



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES SOBRE LA LABOR DOCENTE DEL  
PROFESORADO**

**PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO**

**CURSO 2012-2013**

**Vicerrectorado de Planificación y Calidad**  
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

*Octubre de 2013*

## Contenido

1.-	Sobre el procedimiento.....	3
2.-	Sobre los niveles de participación.....	4
3.-	Sobre el análisis de los resultados de la encuesta .....	5
3.1.	Planificación de la enseñanza y aprendizaje.....	5
3.2.	Desarrollo de la docencia .....	5
3.2.1.	Cumplimiento de las obligaciones docentes.....	5
3.2.2.	Cumplimiento de la planificación .....	6
3.2.3.	Metodología Docente .....	7
3.2.4.	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a .....	7
3.2.5.	Sistemas de Evaluación.....	8
3.3.	Resultados .....	8
4.-	Resumen de las valoraciones del alumnado por programa.....	9
5.-	Análisis por programas .....	10
5.1.	Actividad Física y Salud .....	10
5.2.	Patrimonio Musical.....	12
5.3.	Relaciones Internacionales .....	14
5.4.	Enfermedades Raras .....	16
5.5.	Fotovoltaica .....	18
5.6.	Derecho Ambiental .....	20
5.7.	Agroecología.....	22

## 1.- *Sobre el procedimiento.*

En este informe se analiza el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado de los programas oficiales de posgrado del curso académico 2012-2013. Para ello se ha utilizado el Sistema de Encuestas de la UNIA, compuesto por las aplicaciones LimeSurvey y SurveyWH, esta última de desarrollo propio.

El análisis se basa en los resultados de la “*Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado*” denominada habitualmente “Encuesta Docente” y que se incluye en el Procedimiento P02 del Sistema de Garantía de Calidad de los Estudios de Posgrado, como uno de los formatos para obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado.

La encuesta se pasa a todos los alumnos matriculados en Posgrados Oficiales coordinados por la UNIA, independientemente de que la matrícula se haya formalizado en otra Universidad. A cada alumno se le solicita cumplimentar una encuesta por cada profesor que le haya impartido clases en cada uno de los módulos en los que se encuentre matriculado, siempre que ese docente haya completado al menos 1 crédito ECTS en dicho módulo.

La encuesta está compuesta de 23 preguntas, divididas en tres grandes bloques: Planificación de la enseñanza, Desarrollo y Resultado. En estos tres grandes bloques se analiza desde el diseño e información de las guías docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, utilización de los recursos didácticos, el clima de trabajo, sistemas de evaluación, hasta la satisfacción de su labor docente. Además, para la realización de este informe se ha añadido un ítem adicional de valoración global de cada docente, calculado mediante la media de los 23 ítems de la encuesta. Muy importante es el apartado reservado para observaciones donde, por supuesto el interesado, y también el director del programa pueden revisar los comentarios realizados por los alumnos sobre cada uno de los docentes del programa, y que aporta información muy interesante para su análisis y enriquece el resultado de la encuesta.

En este informe se analizan todos los másteres oficiales del curso 2012-2013 coordinados por nuestra universidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Derecho Ambiental
- Patrimonio Musical
- Relaciones Internacionales
- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica

## 2.- Sobre los niveles de participación

Se han remitido un total de 208 encuestas a 5.683 destinatarios no únicos, de los cuales han contestado 1.883, lo que supone una participación global para este año académico de 33,13%. Recordamos que a cada alumno se le pasa una encuesta por cada profesor del programa que haya impartido al menos un crédito (1 ECTS) de docencia. En este curso académico se ha superado la participación respecto al año pasado, que fue del 31,83%. Los porcentajes de respuesta se mueven desde el 53,31% de Derecho Ambiental hasta el 14,24% del curso de Relaciones Internacionales.

A continuación presentamos una tabla con el número de docentes encuestados de cada programa, el número de encuestas enviadas y el porcentaje de respuesta obtenido.

Programa	Nº Profesores	Nº Encuestas enviadas	% Respuesta
Actividad Física y Salud	26	1.305	31,65%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	31	733	35,74%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	15	330	40,00%
Derecho Ambiental	33	544	53,31%
Patrimonio Musical	50	803	33,75%
Relaciones Internacionales	32	1.152	14,24%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	29	816	43,01%
<b>TOTALES</b>	<b>216</b>	<b>5.683</b>	<b>33,13%</b>

A continuación mostramos una tabla comparativa de niveles de participación, tanto del global como programa a programa, respecto al anterior curso académico.

La participación en términos globales se ha incrementado, pasando del 31,83% al 33,13%, pero este dato esconde grandes variaciones que se han producido en algunos programas, como el de Enfermedades Raras, que casi duplica su ratio respecto al año pasado. El de Relaciones Internacionales, que lo reduce a la mitad. Y el de Fotovoltaica, que pasa de algo más del 24% al 43%.

Programas	Participación 2012-2013	Participación 2011-2012
Actividad Física y Salud	31,65%	35,24%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	----	37,50%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	35,74%	34,52%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	40,00%	20,85%
Derecho Ambiental	53,31%	53,28%
Patrimonio Musical	33,75%	34,31%

Relaciones Internacionales	14,24%	29,21%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	43,01%	24,43%
<b>TOTAL</b>	<b>33,13%</b>	<b>31,83%</b>

### 3.- *Sobre el análisis de los resultados de la encuesta*

#### 3.1. Planificación de la enseñanza y aprendizaje

En este apartado se analiza la planificación de la enseñanza preguntándole al alumnado sobre la información que le es facilitada por parte de los docentes sobre los objetivos, actividades, contenido del temario, etc.

La media de esta pregunta en el global de todas las encuestas Docencia es de un 4,28, muy similar a la del curso pasado, donde se alcanzó un 4,18. Si analizamos este ítem programa por programa, observamos que los siete programas están prácticamente alrededor de la media, destacando el de Fotovoltaica (4,38) como más positivo y, un año más, Relaciones Internacionales (4,06) obtiene el valor más bajo en este bloque.

Planificación de la enseñanza y aprendizaje	
El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,28

#### 3.2. Desarrollo de la docencia

En este bloque de preguntas, siguiendo la encuesta Docencia, hemos agrupados los 18 ítems en cinco grandes subgrupos. Los ítems se agrupan en: cumplimiento de las obligaciones docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, competencias docentes desarrolladas por el docente, y sistema de evaluación.

La media obtenida en este bloque es de 4,29 frente al 4,23 del curso pasado. Ahora pasamos a analizar los resultados de este bloque de la encuesta a través de las cinco dimensiones que lo componen.

##### 3.2.1. Cumplimiento de las obligaciones docentes

En el bloque “Cumplimiento de las obligaciones docentes” se analiza la asistencia a clase, la adecuación al horario establecido, y el cumplimiento de las tutorías, ya sean presenciales como virtuales.

La media global en este apartado es de 4,54, mejorando ligeramente respecto al año anterior, cuando la media fue de 4,49.

Respecto al análisis programa a programa, destacamos por encima de la media los programas de Agroecología (4,79) y Relaciones Internacionales (4,75). Los cursos donde la media es más baja son el de Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica (4,36) y Conocimiento

actual de las enfermedades raras (4,37). En general los siete programas han obtenido medias muy aproximadas a la global.

<b>Cumplimiento de las obligaciones docentes</b>	
Imparte las clases en el horario fijado	4,57
Asiste regularmente a clase	4,61
Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial virtual)	4,45
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,54</b>

### **3.2.2. Cumplimiento de la planificación**

La media global obtenida es de 4,30, frente al 4,23 del curso pasado. Este bloque nos aporta información sobre el ajuste de la asignatura a lo planificado, sobre la coordinación ente teoría y práctica, sobre los sistemas de evaluación previstos, y sobre la bibliografía aportada.

En el análisis programa a programa, se detecta que no existen muchas diferencias entre los siete programas, siendo el programa mejor valorado el de Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica (4,43), y destacando por debajo el programa de Relaciones Internacionales (4,15) y Enfermedades Raras (4,16).

<b>Cumplimiento de la planificación</b>	
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,34
Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,24
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,33
La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,28
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,30</b>

### 3.2.3. Metodología Docente

El siguiente bloque está dedicado a la “Metodología Docente”, donde los alumnos se pronuncian sobre la organización de las actividades en clase y sobre la utilización de los recursos materiales, desde la pizarra hasta el material de apoyo en la red virtual.

La media de estas dos preguntas es de 4,17, un poco más alta que la del curso pasado que fue de 4,14. Al analizar programa a programa, todos están por encima de la media salvo los programas de Relaciones Internacionales (4,03) y Patrimonio Musical (4,09).

Metodología docente	
El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,18
Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,17
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,17</b>

### 3.2.4. Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a

En este bloque, el más grueso de la encuesta, el alumno debe valorar las “**Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a**”. Las preguntas se centran en la forma en que el docente realiza las explicaciones, el grado de comprensión de las explicaciones, exposición de ejemplos, la comunicación con el alumno, resolución de dudas, el fomento del clima de la clase, etc. La media del bloque global es de 4,28 frente al 4,21 del curso 2011-2012. En general los datos de todos los programas se sitúan próximos a la media global. Destacamos los programas de Fotovoltaica (4,32) y Relaciones Internacionales (4,18), valores extremos de la serie.

Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	
Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,20
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,20
Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,24
Explica los contenidos con seguridad	4,41
Resuelve las dudas que se le plantean	4,31
Fomenta un clima de trabajo y participación	4,20
Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,19
Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,15
Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,60
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,28</b>

### 3.2.5. Sistemas de Evaluación

El último bloque de la encuesta corresponde al los “**Sistemas de Evaluación**”, donde los alumnos responden a las preguntas sobre la claridad en los criterios de evaluación y si éstos son considerados adecuados o no por el alumnado.

Este bloque de preguntas el menos valorado de toda la encuesta tiene una media de 4,09, ligeramente por encima del 4,04 del año anterior.. Destacamos el programa de Fotovoltaica (4,30) y el de Relaciones Internacionales (3,19), especialmente alejado de la media global.

<b>Sistemas de evaluación</b>	
Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,15
Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,04
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,09</b>

### 3.3. Resultados

En este apartado se analizan las preguntas sobre la consecución de los objetivos de la asignatura y la satisfacción con la labor docente del profesor. La media global es de 4,16, ligeramente inferior a la obtenida en el curso 2011-12 de 4,11. De los siete programas analizados, una vez más, los programas de Fotovoltaica y Relaciones Internacionales suponen los extremos superior e inferior, respectivamente, de la serie. Fotovoltaica (4,30) y Relaciones Internacionales (3,87).

<b>Resultados</b>	
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,14
Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,18
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,16</b>



#### **4.- Resumen de las valoraciones del alumnado por programa**

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro bloques de la encuesta:

1. Planificación de la enseñanza
2. Desarrollo de la docencia
3. Resultados
4. Valoración global (media de los 23 ítems)

	1	2	3	4
Enfermedades Raras	4.17	4.21	4.15	<b>4.20</b>
Derecho Ambiental	4.35	4.32	4.15	<b>4.31</b>
Máster en Relaciones Internacionales	4.06	4.15	3.87	<b>4.12</b>
Agroecología	4.29	4.34	4.09	<b>4.31</b>
Actividad Física y Salud	4.32	4.31	4.24	<b>4.30</b>
Tecnología de los sistemas de energía solar fotovoltaica	4.38	4.33	4.30	<b>4.33</b>
Patrimonio Musical	4.17	4.27	4.11	<b>4.25</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4.28</b>	<b>4.29</b>	<b>4.16</b>	<b>4.28</b>

Además de este cuadro resumen de las valoraciones de los programas uno a uno, presentamos un cuadro comparativo de las valoraciones de los cursos académicos 2011-12 y 2012-13. En este cuadro observamos un ligero ascenso de todas las dimensiones de la encuesta.

	2012-2013	2011-2012
Planificación de la enseñanza	4,28	4,18
Desarrollo de la docencia	4,29	4,23
Resultados	4,16	4,11
Valoración global (media de los 23 ítems)	<b>4,28</b>	<b>4,22</b>

## 5.- *Análisis por programas*

### 5.1. Actividad Física y Salud

En este programa se han evaluado 26 docencias. El nivel de respuesta global ha sido del 31,65%. Es de destacar que el módulo “Asignatura virtual de estudios”, donde había 17 alumnos a los que se le enviaron invitación a responder a la encuesta y 6 docentes con requisitos para ser evaluados, no se han obtenido respuestas significativas, quedando muy por debajo de la media del resto de módulos del programa. Entendemos que debería analizarse, por parte de la dirección académica, el motivo por el que este último módulo del programa obtiene ese escaso porcentaje de respuesta, máxime cuando es una circunstancia que se repite un año más.

La media del programa es de 4,30, superior al año anterior donde obtuvo un 4,19.

Respecto al análisis docencia a docencia que hemos realizado, 14 de ellas se encuentran por encima de la media global de todos los programas que es del 4,28, estando la docencia mejor valorada en un 4,75. En el otro extremo, tan solo una docencia no ha alcanzado el 4.

#### Valoraciones medias del programa

<b>ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.32</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.32
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.32
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.31</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.43
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.42
3	Asiste regularmente a clase	4.45
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.41
D3	Cumplimiento de la planificación	4.33
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.37
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.35
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.34
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.25
D4	Metodología docente	4.24
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.23
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.25

D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.30
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.20
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.19
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.17
14	Explica los contenidos con seguridad	4.35
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.34
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.32
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.32
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.25
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.59
D6	Sistemas de evaluación	4.19
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.15
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.22
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.24</b>
D7	Eficacia	4.21
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.21
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.26
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.26
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.30</b>

### **Docencias mejor valoradas**

Destacar que 4 de las docencias mejor valoradas son del módulo “Asignatura Virtual de Estudios”, y que todas tienen una participación inferior a la media del programa.

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Carlos Javier Berral de la Rosa	17	3	17,65%	<b>4.75</b>
José Naranjo Orellana	17	3	17,65%	<b>4.67</b>
Carlos Javier Berral de la Rosa	60	14	23,33%	<b>4.58</b>
Daniel Rojano Ortega	17	3	17,65%	<b>4.57</b>
José Peña Martínez	17	3	17,65%	<b>4.56</b>

## 5.2. Patrimonio Musical

Han sido evaluadas 50 docencias. La media del programa es de 4,25 frente al 4,03 del año anterior, lo que permite tener todos los bloques con una media superior a 4.

En este programa 30 docencias se encuentran por encima de la media del programa. Es de destacar la alta incidencia de medias de valor 5, que suponen un 20% del total de docencias evaluadas.

### Valoraciones medias del programa

PATRIMONIO MUSICAL		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.17</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.17
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.17
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.27</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.48
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.56
3	Asiste regularmente a clase	4.58
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.31
D3	Cumplimiento de la planificación	4.22
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.24
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.02
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.35
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.27
D4	Metodología docente	4.09
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.07
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.11
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.28
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.13
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.19
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.27
14	Explica los contenidos con seguridad	4.41
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.29

16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.26
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.22
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.16
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.58
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.20</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.30
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.11
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.11</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>4.07</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.07
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.16</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.16
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.25</b>

### **Docencias mejor valoradas**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Francisco Javier Lara Lara	5	2	40%	<b>5.00</b>
Giuseppe Fiorentino	5	2	40%	<b>5.00</b>
Antonio Ezquerro Esteban	8	3	37,5%	<b>5.00</b>
Victoriano J. Pérez Mancilla	8	3	37,5%	<b>5.00</b>
Paulino Capdepón Verdú	8	3	37,5%	<b>5.00</b>
Gemma Pérez Zalduondo	6	1	16,67%	<b>5.00</b>
Beatriz Martínez del Fresno	6	1	16,67%	<b>5.00</b>
María del Rosario Álvarez Martínez	6	1	16,67%	<b>5.00</b>
Manuela Cortés García	6	1	16,67%	<b>5.00</b>
Miguel Ángel Gallardo Vigil	6	2	33,33%	<b>5.00</b>

### 5.3. Relaciones Internacionales

En el programa se han contabilizado 32 docencias evaluadas, o sea, que han impartido más de un crédito de docencia en los módulos que lo componen. Destaca el muy bajo nivel de respuesta, que apenas supone un 14,24%.

La media del programa pasa del 4,09 de 2011/2012 al 4,12 actual, estando las dimensiones sistemas de evaluación, eficacia y satisfacción del alumnado, por debajo de 4.

De las docencias, 21 de ellas superan el 4 de valoración media global. En el otro extremo, hay dos docencias que no alcanzan el 3 de media.

#### Valoraciones medias del programa

RELACIONES INTERNACIONALES		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.06</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.06
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.06
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.15</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.75
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.74
3	Asiste regularmente a clase	4.89
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.63
D3	Cumplimiento de la planificación	4.15
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.30
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.04
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.03
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.22
D4	Metodología docente	4.03
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.07
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	3.99
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.18
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.14
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.11
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.14

14	Explica los contenidos con seguridad	4.32
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.33
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.04
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.00
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.97
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.58
D6	Sistemas de evaluación	3.19
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	3.50
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	2.87
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>3.87</b>
D7	Eficacia	3.77
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.77
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	3.98
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	3.98
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.12</b>

### **Profesores mejor valorados**

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Rafael Vázquez Flores	36	7	19,44%	<b>4.88</b>
Lucía Millán Moro	36	3	8,33%	<b>4.84</b>
Antonio Herrera González de Molina	36	10	27,78%	<b>4.73</b>
Celestino M. Del Arenal	36	4	11,11%	<b>4.73</b>
Diego J. Liñán Noguerras	36	3	8,33%	<b>4.62</b>

#### 5.4. Enfermedades Raras

En este programa se han evaluado 15 docencias, siendo la media global del curso de 4,20, ligeramente inferior al 4,38 del curso pasado.

Es destacable la participación media del 40% en este programa, lo que dota de consistencia a las valoraciones de las docencias evaluadas. Respecto al análisis concreto de las docencias, no hay ninguna especialmente bien valorada, pero tampoco existe ninguna con una valoración media muy baja. La mejor obtiene 4,61 y la peor 3,89.

##### Valoraciones medias del programa

CONOCIMIENTO ACTUAL DE LAS ENFERMEDADES RARAS		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.17</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.17
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.17
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.21</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.37
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.38
3	Asiste regularmente a clase	4.52
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.23
D3	Cumplimiento de la planificación	4.16
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.16
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.10
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.19
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.19
D4	Metodología docente	4.21
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.21
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.20
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.22
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.15
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.15
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.24
14	Explica los contenidos con seguridad	4.35



15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.32
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.10
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.10
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.05
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.51
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.01</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.08
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.94
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.15</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>4.14</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.14
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.16</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.16
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.20</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Carlos Santos Ocaña	22	8	36,36%	<b>4.61</b>
Antonio J. Pérez Pulido	22	7	31,82%	<b>4.53</b>
María Eva Bermejo Sánchez	22	11	50,00%	<b>4.48</b>
Carmen Ayuso García	22	9	40,91%	<b>4.43</b>
Carlos Santos Ocaña	22	11	50,00%	<b>4.30</b>

## 5.5. Fotovoltaica

Se han evaluado 29 docencias con una participación media elevada, del 43,01%. La media del programa es de 4,33, prácticamente la misma del curso pasado, cuando se alcanzó un 4,31.

En cuanto a las docencias evaluadas, excepto tres, el resto se sitúa por encima de 4 en valoración media global, y recalamos, con una alta participación.

### Valoraciones medias del programa

<b>TECNOLOGIA DE LOS SISTEMAS DE ENERGIA SOLAR FOTOVOLTAICA</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.38</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.38
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.38
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.33</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.36
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.39
3	Asiste regularmente a clase	4.34
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.35
D3	Cumplimiento de la planificación	4.43
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.50
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.41
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.51
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.28
D4	Metodología docente	4.22
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.28
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.16
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.32
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.29
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.20
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.27
14	Explica los contenidos con seguridad	4.44
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.28

16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.29
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.21
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.22
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.65
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.30</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.28
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.33
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.30</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>4.37</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.37
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.22</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.22
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.33</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Mariano Sidrach de Cardona	28	14	50,00%	<b>4.74</b>
Gustavo Nofuentes Garrido	29	14	48,28%	<b>4.74</b>
Llanos Mora López	29	13	44,83%	<b>4.67</b>
Lourdes Ramírez Santigosa	29	11	37,93%	<b>4.67</b>
Miguel Alonso Abellá	28	10	35,71%	<b>4.64</b>

## 5.6. Derecho Ambiental

En este programa se han encuestado 33 docencias, obteniendo un media de 4,31, sensiblemente inferior al registro anterior, de 4,49. La participación ha sido excepcionalmente alta, concretamente del 53,31%.

Respecto al análisis por docencias, en general las medias son muy altas, por lo que resaltan especialmente dos de ellas que solo alcanzan un 2,50 y un 2,64, ambas con una alta participación, por encima de la media, por tanto no achacable a un sesgo de no respuesta.

### Valoraciones medias del programa

<b>DERECHO MEDIOAMBIENTAL</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.35</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.35
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.35
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.32</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.62
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.65
3	Asiste regularmente a clase	4.70
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.53
D3	Cumplimiento de la planificación	4.31
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.37
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.29
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.29
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.29
D4	Metodología docente	4.20
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.21
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.18
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.29
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.22
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.28
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.27
14	Explica los contenidos con seguridad	4.38

15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.30
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.18
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.22
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.13
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.61
D6	Sistemas de evaluación	4.14
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.16
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.12
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.15</b>
D7	Eficacia	4.13
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.13
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.17
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.17
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.31</b>

### **Profesores mejor valorados**

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Manuel Rebollo Puig	18	8	44,44%	<b>4.94</b>
Manuela Mora Ruiz	18	9	50,00%	<b>4.93</b>
Luis Miguel Arroyo Yanes	12	6	50,00%	<b>4.90</b>
Manuel Martínez Neira	7	5	71,43%	<b>4.88</b>
Manuela Mora Ruiz	18	9	50,00%	<b>4.88</b>

## 5.7. Agroecología

En este programa se han evaluado 31 docencias, con una media de 4,31 frente al 4,41 alcanzado en la edición anterior. La participación ha sido del 35,74% de media.

Respecto al análisis por docencias evaluadas, destaca por la existencia de docencias con un 5 de media, inexistentes en el resto de programas, y con participaciones superiores al 30%.

### Valoraciones medias del programa

<b>AGROECOLOGIA, UN ENFOQUE PARA LA SUSTENTABILIDAD RURAL</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.29</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.29
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.29
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.34</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.79
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.81
3	Asiste regularmente a clase	4.82
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.75
D3	Cumplimiento de la planificación	4.32
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.30
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.22
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.39
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.38
D4	Metodología docente	4.18
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.13
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.23
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.27
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.20
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.22
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.27
14	Explica los contenidos con seguridad	4.58
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.32

16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.04
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.09
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.10
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.63
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.12</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.28
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.96
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.09</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>4.02</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.02
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.15</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.15
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.31</b>

### **Profesores mejor valorados**

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
M <sup>a</sup> Carmen Cuellar Padilla	12	4	33,33%	<b>5.00</b>
Alicia Puleo García	9	3	33,33%	<b>5.00</b>
Clara Inés Nicholls Estrada	28	11	39,29%	<b>4.97</b>
Victor Méndez Gamero	28	8	28,57%	<b>4.92</b>
Gloria Isabel Guzmán Casado	28	6	21,43	<b>4.90</b>