



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES SOBRE LA LABOR DOCENTE DEL  
PROFESORADO**

**PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO**

**CURSO 2013-2014**

**Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y  
Responsabilidad Social**

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

*Octubre de 2014*

## Contenido

1.-	Sobre el procedimiento.....	3
2.-	Sobre los niveles de participación.....	4
3.-	Sobre el análisis de los resultados de la encuesta.....	5
3.1.	Planificación de la enseñanza y aprendizaje.....	5
3.2.	Desarrollo de la docencia .....	5
3.2.1.	Cumplimiento de las obligaciones docentes .....	5
3.2.2.	Cumplimiento de la planificación .....	6
3.2.3.	Metodología Docente .....	7
3.2.4.	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a.....	7
3.2.5.	Sistemas de Evaluación.....	8
3.3.	Resultados.....	8
4.-	Resumen de las valoraciones del alumnado por programa .....	9
5.-	Análisis por programas.....	10
5.1.	Actividad Física y Salud.....	10
5.2.	Patrimonio Musical.....	12
5.3.	Relaciones Internacionales .....	14
5.4.	Enfermedades Raras .....	16
5.5.	Fotovoltaica .....	18
5.6.	Derecho Ambiental .....	20
5.7.	Agroecología .....	22
5.8.	Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas .....	24

## **1.- Sobre el procedimiento.**

En este informe se analiza el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado de los programas oficiales de posgrado del curso académico 2013-2014. Para ello se ha utilizado el Sistema de Encuestas de la UNIA, compuesto por las aplicaciones LimeSurvey y SurveyWH, esta última de desarrollo propio.

El análisis se basa en los resultados de la “Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado” denominada habitualmente “Encuesta Docente” y que se incluye en el Procedimiento P02 del Sistema de Garantía de Calidad de los Estudios de Posgrado, como uno de los formatos para obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado.

La encuesta se pasa a todo el alumnado matriculado en Posgrados Oficiales coordinados por la UNIA, independientemente de que la matrícula se haya formalizado en otra Universidad. A cada alumno se le solicita cumplimentar una encuesta por cada docente que le haya impartido clases en cada uno de los módulos en los que se encuentre matriculado, siempre que ese docente haya completado al menos 1 crédito ECTS en dicho módulo.

La encuesta está compuesta de 23 preguntas, divididas en tres grandes bloques: Planificación de la enseñanza, Desarrollo y Resultado. En estos tres grandes bloques se analiza desde el diseño e información de las guías docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, utilización de los recursos didácticos, el clima de trabajo, sistemas de evaluación, hasta la satisfacción de su labor docente. Además, para la realización de este informe se ha añadido un ítem adicional de valoración global de cada docente, calculado mediante la media de los 23 ítems de la encuesta. Muy importante es el apartado reservado para observaciones donde, por supuesto el interesado, y también el director del programa pueden revisar los comentarios realizados por los alumnos sobre cada uno de los docentes del programa, y que aporta información muy interesante para su análisis y enriquece el resultado de la encuesta.

En este informe se analizan todos los másteres oficiales del curso 2013-2014 coordinados por nuestra universidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas
- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Derecho Ambiental
- Patrimonio Musical
- Relaciones Internacionales
- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica

## 2.- Sobre los niveles de participación

Se han remitido un total de 280 encuestas a 7.194 personas destinatarias no únicas, de las cuales han contestado 2.109, lo que supone una participación global para este año académico del 29,32%. Recordamos que a cada alumno se le pasa una encuesta por cada profesor del programa que haya impartido al menos un crédito (1 ECTS) de docencia. En este curso académico la participación ha descendido respecto al año pasado, que fue del 33,13%. Los porcentajes de respuesta se mueven desde el 48,63% de Derecho Ambiental hasta el 15,15% del curso de Relaciones Internacionales.

A continuación presentamos una tabla con el número de docentes encuestados de cada programa, el número de encuestas enviadas y el porcentaje de respuesta obtenido.

Programa	Nº Profesores	Nº Encuestas enviadas	% Respuesta
Actividad Física y Salud	27	1.439	38,22%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	39	759	27,14%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	36	768	20,31%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	23	322	31,68%
Derecho Ambiental	37	693	48,63%
Patrimonio Musical	56	1.204	21,35%
Relaciones Internacionales	33	1.320	15,15%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	29	689	43,69%
<b>TOTALES</b>	<b>280</b>	<b>7.194</b>	<b>29,32%</b>

A continuación mostramos una tabla comparativa de niveles de participación, tanto del global como programa a programa, desde 2011/2012.

La participación en términos globales ha caído a niveles inferiores a 2011/2012. Tan sólo los programas de Actividad Física y Fotovoltaica mejoran sus números en términos absolutos. El resto pierde participación respecto al curso anterior salvo Relaciones Internacionales, que la incrementa de forma mínima pero instalada, un año más, en el suelo de participación de los programas oficiales de la Universidad.

Programas	Participación 2013-2014	Participación 2012-2013	Participación 2011-2012
Actividad Física y Salud	38,22%	31,65%	35,24%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	27,14%	----	37,50%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	20,31%	35,74%	34,52%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	31,68%	40,00%	20,85%
Derecho Ambiental	48,63%	53,31%	53,28%

Patrimonio Musical	21,35%	33,75%	34,31%
Relaciones Internacionales	15,15%	14,24%	29,21%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	43,69%	43,01%	24,43%
<b>TOTAL</b>	<b>29,32%</b>	<b>33,13%</b>	<b>31,83%</b>

### **3.- Sobre el análisis de los resultados de la encuesta**

#### **3.1. Planificación de la enseñanza y aprendizaje**

En este apartado se analiza la planificación de la enseñanza preguntándole al alumnado sobre la información que le es facilitada por parte de los docentes sobre los objetivos, actividades, contenido del temario, etc.

La media de esta pregunta en el global de todas las encuestas Docencia es de un 4,28, idéntica a la del curso pasado. Analizando este ítem programa por programa, destacan el de Fotovoltaica con 4,59 como más positivo y, un año más, Relaciones Internacionales con 3,65 - 4,06 un año antes - obtiene el valor más bajo en este bloque. Agroecología también obtiene un valor por debajo de 4, concretamente un 3,85.

<b>Planificación de la enseñanza y aprendizaje</b>	
El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,28

#### **3.2. Desarrollo de la docencia**

En este bloque de preguntas, siguiendo la encuesta Docencia, hemos agrupados los 18 ítems en cinco grandes subgrupos. Los ítems se agrupan en: cumplimiento de las obligaciones docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, competencias docentes desarrolladas por el docente, y sistema de evaluación.

La media obtenida en este bloque es de 4,32 frente al 4,29 del curso pasado. Ahora pasamos a analizar los resultados de este bloque de la encuesta a través de las cinco dimensiones que lo componen.

##### **3.2.1. Cumplimiento de las obligaciones docentes**

En el bloque “Cumplimiento de las obligaciones docentes” se analiza la asistencia a clase, la adecuación al horario establecido, y el cumplimiento de las tutorías, ya sean presenciales como virtuales.

La media global en este apartado es de 4,52, siendo el año anterior de 4,54.

Respecto al análisis programa a programa, destacamos por encima de la media los programas de Patrimonio Musical (4,75) y Agricultura Ecológica (4,72). Los cursos donde la media es más

baja son el de Relaciones Internacionales (4,27) y Actividad Física y Salud (4,24). Es por tanto una dimensión bien valorada en términos generales por los alumnos.

<b>Cumplimiento de las obligaciones docentes</b>	
Imparte las clases en el horario fijado	4,55
Asiste regularmente a clase	4,59
Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial virtual)	4,41
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,52</b>

### **3.2.2. Cumplimiento de la planificación**

La media global obtenida es de 4,33, frente al 4,30 del curso pasado. Este bloque nos aporta información sobre el ajuste de la asignatura a lo planificado, sobre la coordinación ente teoría y práctica, sobre los sistemas de evaluación previstos, y sobre la bibliografía aportada.

En el análisis programa a programa, vemos que el programa mejor valorado es el de Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica (4,57), y destacando por debajo el programa de Agroecología (4,12) y Relaciones Internacionales (3,66).

<b>Cumplimiento de la planificación</b>	
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,39
Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,26
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,34
La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,34
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,33</b>

### 3.2.3. Metodología Docente

El siguiente bloque está dedicado a la “Metodología Docente”, donde los alumnos se pronuncian sobre la organización de las actividades en clase y sobre la utilización de los recursos materiales, desde la pizarra hasta el material de apoyo en la red virtual.

La media de estas dos preguntas es de 4,23, un poco más alta que la del curso pasado que fue de 4,17. Al analizar programa a programa, todos están por encima de la media salvo los programas de Actividad Física y Salud (4,07), Agroecología (4,02) y Relaciones Internacionales (3,62).

Metodología docente	
El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,23
Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,22
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,23</b>

### 3.2.4. Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a

En este bloque, el más extenso de la encuesta, el alumno debe valorar las “**Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a**”. Las preguntas se centran en la forma en que el docente realiza las explicaciones, el grado de comprensión de las explicaciones, exposición de ejemplos, la comunicación con el alumno, resolución de dudas, el fomento del clima de la clase, etc. Es por tanto una dimensión donde el análisis individual de cada profesor es donde tiene más sentido el estudio de los datos obtenido. No obstante, comentar que la media del bloque global es de 4,31 frente al 4,28 del curso 2012-2013. Destacamos los programas de Patrimonio Musical (4,54) y Fotovoltaica (4,50). Relaciones Internacionales obtiene un 3,81, único programa por debajo de 4 en valoración media de esta dimensión.

Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	
Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,24
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,26
Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,24
Explica los contenidos con seguridad	4,43
Resuelve las dudas que se le plantean	4,35
Fomenta un clima de trabajo y participación	4,23
Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,22
Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,20
Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,62
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,31</b>

### 3.2.5. Sistemas de Evaluación

El último bloque de la encuesta corresponde al los **“Sistemas de Evaluación”**, donde los alumnos responden a las preguntas sobre la claridad en los criterios de evaluación y si éstos son considerados adecuados o no por el alumnado.

Este bloque de preguntas, un curso más, es el menos valorado de toda la encuesta. Tiene una media de 4,15, ligeramente por encima del 4,09 del año anterior. Destacamos positivamente el programa de Fotovoltaica (4,46). Por debajo de 4 en valoración media están el de Relaciones Internacionales (3,45) y Agroecología (3,64).

<b>Sistemas de evaluación</b>	
Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,16
Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,15
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,15</b>

### 3.3. Resultados

En este apartado se analizan las preguntas sobre la consecución de los objetivos de la asignatura y la satisfacción con la labor docente del profesor. La media global es de 4,21, sensiblemente superior a la obtenida en el curso 2012-13 de 4,16. De los ocho programas analizados, una vez más, los programas de Fotovoltaica y Relaciones Internacionales suponen los extremos superior e inferior, respectivamente, de la serie. Fotovoltaica (4,46) y Relaciones Internacionales (3,57).

<b>Resultados</b>	
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,18
Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,24
<b>MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,21</b>



#### **4.- Resumen de las valoraciones del alumnado por programa**

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro bloques de la encuesta:

1. Planificación de la enseñanza
2. Desarrollo de la docencia
3. Resultados
4. Valoración global (media de los 23 ítems)
- 5.

	1	2	3	4
Enfermedades Raras	4.20	4.33	4.16	4.31
Derecho Ambiental	4.49	4.45	4.40	4.45
Máster en Relaciones Internacionales	3.65	3.80	3.57	3.77
Agroecología, un enfoque para la sustentabilidad rural	3.85	4.20	3.96	4.17
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	4.24	4.44	4.32	4.42
Actividad Física y Salud	4.29	4.19	4.16	4.19
Tecnología de los sistemas de energía solar fotovoltaica	4.59	4.52	4.46	4.52
Patrimonio Musical	4.46	4.54	4.33	4.52
<b>TOTAL</b>	<b>4.28</b>	<b>4.32</b>	<b>4.21</b>	<b>4.31</b>

Además de este cuadro resumen de las valoraciones de los programas uno a uno, presentamos un cuadro comparativo de las valoraciones de los tres últimos cursos académicos. En este cuadro observamos un ligero ascenso de todas las dimensiones de la encuesta.

	2013-2014	2012-2013	2011-2012
Planificación de la enseñanza	4,28	4,28	4,18
Desarrollo de la docencia	4,32	4,29	4,23
Resultados	4,21	4,16	4,11
Valoración global (media de los 23 ítems)	<b>4,31</b>	<b>4,28</b>	<b>4,22</b>

## 5.- *Análisis por programas*

### 5.1. Actividad Física y Salud

En este programa se han evaluado 27 docencias. El nivel de respuesta global ha sido del 38,22%. Es de destacar que el módulo “Asignatura virtual de estudios”, que queda muy por debajo del porcentaje de respuesta del programa en general, máxime cuando es una circunstancia que se repite un año más.

La media del programa es de 4,19, inferior al año anterior donde obtuvo un 4,30.

Respecto al análisis docencia a docencia que hemos realizado, 9 de ellas se encuentran por encima de la media global de todos los programas que es del 4,31, estando la docencia mejor valorada en un 4,59. En el otro extremo, 6 docencias no han alcanzado el 4.

#### Valoraciones medias del programa

ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.29</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.29
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.29
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.19</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.24
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.30
3	Asiste regularmente a clase	4.22
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.22
D3	Cumplimiento de la planificación	4.28
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.37
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.24
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.32
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.21
D4	Metodología docente	4.07
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.13
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.01
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.16
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.09
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.09

13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.02
14	Explica los contenidos con seguridad	4.25
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.16
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.14
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.12
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.07
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.53
D6	Sistemas de evaluación	4.13
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.18
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.09
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.16</b>
D7	Eficacia	4.14
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.14
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.18
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.18
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.19</b>

### **Docencias mejor valoradas**

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Juan Antonio Guerra de Hoyos	59	25	42,37%	<b>4.59</b>
Delfín Galiano Orea	66	21	31,82%	<b>4.54</b>
Antonio Martínez Amat	59	25	42,37%	<b>4.51</b>
José Antonio Villegas García	60	28	46,67%	<b>4.46</b>
Francisco Javier Alonso Alfonso	31	5	16,13%	<b>4.37</b>

## 5.2. Patrimonio Musical

Han sido evaluadas 56 docencias. La media del programa es de 4,52 frente al 4,25 del año anterior, lo que permite tener todos los bloques con una media superior a 4 un año más.

En este programa es de destacar la alta incidencia de medias por encima del 4,31 de media del curso académico, 34 del total de 56 del programa. De ellas 3 tienen valor medio 5, si bien hay que decir que esa encuestas en concreto tienen una participación testimonial.

### Valoraciones medias del programa

PATRIMONIO MUSICAL		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.46</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.46
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.46
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.54</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.75
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.81
3	Asiste regularmente a clase	4.86
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.58
D3	Cumplimiento de la planificación	4.54
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.54
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.44
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.57
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.62
D4	Metodología docente	4.37
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.34
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.41
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.54
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.51
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.56
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.57
14	Explica los contenidos con seguridad	4.69
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.68

16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.34
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.36
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.42
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.78
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.38</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.42
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.35
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.33</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>4.29</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.29
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.37</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.37
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.52</b>

### **Docencias mejor valoradas**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Michael Noone	9	2	22,22%	<b>5.00</b>
Josep Lluís Falcó	21	1	4,76%	<b>5.00</b>
Francisco Javier Lara Lara	9	1	11,11%	<b>5.00</b>
María Encina Cortijo Rodríguez	10	3	30,00%	<b>4.93</b>
Cristina Bordas Ibáñez	17	1	5,88%	<b>4.91</b>

### 5.3. Relaciones Internacionales

En el programa se han contabilizado 33 docencias evaluadas, o sea, que han impartido más de un crédito de docencia en los módulos que lo componen. Destaca el muy bajo nivel de respuesta, que apenas supone un 15,15%.

La media del programa pasa del 4,12 de 2012/2013 al 3,77 actual, estando todos los bloques de la encuesta por debajo de un 4 de valor medio.

De las docencias, 15 de ellas superan el 4,31 de valoración media global, pero con participaciones muy escasas. En el otro extremo, hay 4 docencias que no alcanzan el 3 de media, el doble que un curso antes.

#### Valoraciones medias del programa

RELACIONES INTERNACIONALES		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>3.65</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	3.65
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	3.65
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>3.80</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.27
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.23
3	Asiste regularmente a clase	4.49
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.09
D3	Cumplimiento de la planificación	3.66
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	3.75
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.44
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3.75
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.72
D4	Metodología docente	3.62
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3.54
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	3.69
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	3.81
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	3.76
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3.72
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la	3.79

	asignatura	
14	Explica los contenidos con seguridad	4.05
15	Resuelve las dudas que se le plantean	3.88
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	3.64
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	3.62
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.55
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.34
D6	Sistemas de evaluación	3.45
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	3.42
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.48
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>3.57</b>
D7	Eficacia	3.48
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.48
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	3.65
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	3.65
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>3.77</b>

### **Profesores mejor valorados**

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Rafael Velázquez Flores	40	3	7,50%	<b>5.00</b>
Juan Manuel de Faramiñán Gilbert	40	2	5,00%	<b>5.00</b>
Lucía Millán Toro	40	1	2,50%	<b>5.00</b>
Raämses Alexander Wessel	40	1	2,50%	<b>5.00</b>
Miguel Ángel Cepillo Galvín	40	1	2,50%	<b>4.87</b>

#### 5.4. Enfermedades Raras

En este programa se han evaluado 23 docencias, siendo la media global del curso de 4,31, frente al 4,20 del curso pasado, pero sin alcanzar el 4,38 del curso 2011/12.

De las docencias, 11 de ellas superan el 4,31 de valoración media global. En el otro extremo, hay 3 docencias que no alcanzan el 4 de media, una de ellas con un 2,94 lo que rompe el equilibrio obtenido un año antes donde ninguna bajaba de 4 de valoración media.

##### Valoraciones medias del programa

CONOCIMIENTO ACTUAL DE LAS ENFERMEDADES RARAS		MEDIA
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.20</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.20
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación, ...)	4.20
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.33</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.50
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.45
3	Asiste regularmente a clase	4.65
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.40
D3	Cumplimiento de la planificación	4.37
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.41
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.33
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.38
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.37
D4	Metodología docente	4.31
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.24
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.39
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.26
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.15
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.15
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.24



14	Explica los contenidos con seguridad	4.37
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.29
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.25
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.22
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.16
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.57
D6	Sistemas de evaluación	4.26
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.27
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.24
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.16</b>
D7	Eficacia	4.18
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.18
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.14
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.14
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.31</b>

### **Profesores mejor valorados**

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Carlos Santos Ocaña	14	2	14,29%	<b>5.00</b>
Claudio Asencio Salcedo	14	1	7,14%	<b>5.00</b>
Lutgardo García Díaz	14	3	21,43%	<b>4.78</b>
Salud Jurado Chacón	14	8	57,14%	<b>4.71</b>
Antonio Jesús Pérez Pulido	14	2	14,29%	<b>4.65</b>

## 5.5. Fotovoltaica

Se han evaluado 29 docencias con una participación media elevada, del 43,69%. La media del programa es de 4,52, superando el 4,33 del año pasado.

En cuanto a las docencias evaluadas, excepto una que no llega al 4, el resto se sitúa por encima de 4,31 de valoración media global, y recalcamos, con una alta participación.

### Valoraciones medias del programa

<b>TECNOLOGIA DE LOS SISTEMAS DE ENERGIA SOLAR FOTOVOLTAICA</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.59</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.59
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.59
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.52</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.61
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.66
3	Asiste regularmente a clase	4.60
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.58
D3	Cumplimiento de la planificación	4.57
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.67
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.56
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.57
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.49
D4	Metodología docente	4.47
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.53
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.42
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.50
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.40
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.44
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.35
14	Explica los contenidos con seguridad	4.56
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.52

16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.53
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.50
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.45
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.76
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.46</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.46
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.45
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.46</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>4.47</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.47
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.45</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.45
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.52</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Michel Piliougine Rocha	23	15	65,22%	<b>4.85</b>
Miguel Alonso Abellá	23	10	43,48%	<b>4.80</b>
Juan De la Casa Higuera	23	7	30,43%	<b>4.79</b>
Julio Terrados Cepeda	23	10	43,48%	<b>4.76</b>
Eduardo Álvarez Massis	28	17	60,71%	<b>4.72</b>

## 5.6. Derecho Ambiental

En este programa se han encuestado 37 docencias, obteniendo una media de 4,45, sensiblemente superior al registro anterior, de 4,31 y casi al nivel de 2011/12 donde se llegó a un 4,49. La participación ha sido bastante alta, concretamente del 48,63%.

De las docencias, 26 de ellas superan el 4,31 de valoración media global. En el otro extremo, hay 3 docencias que no alcanzan el 4 de media.

### Valoraciones medias del programa

<b>DERECHO MEDIOAMBIENTAL</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.49</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.49
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.49
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.45</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.55
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.55
3	Asiste regularmente a clase	4.62
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.50
D3	Cumplimiento de la planificación	4.42
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.47
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.34
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.43
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.45
D4	Metodología docente	4.43
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.44
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.42
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.46
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.42
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.46
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.45
14	Explica los contenidos con seguridad	4.52
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.50

16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.41
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.40
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.39
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.60
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>4.33</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.34
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.33
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.40</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>4.36</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.36
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.43</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.43
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.45</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
Rosario Leñero Bohórquez	11	5	45,45%	<b>4.97</b>
M <sup>a</sup> Arántzazu Líbano Beristain	11	5	45,45%	<b>4.92</b>
Manuel Rebollo Puig	20	6	30,00%	<b>4.87</b>
Luis Antonio Velasco San Pedro	11	5	45,45%	<b>4.85</b>
M <sup>a</sup> del Carmen Núñez Lozano	20	6	30,00%	<b>4.82</b>

## 5.7. Agroecología

En este programa se han evaluado 36 docencias, con una media de 4,17 frente al 4,31 alcanzado en la edición anterior. La participación ha sido del 20,31% de media.

De las docencias, 13 de ellas superan el 4,31 de valoración media global. En el otro extremo, hay 10 docencias que no alcanzan el 4 de media.

### Valoraciones medias del programa

<b>AGROECOLOGIA, UN ENFOQUE PARA LA SUSTENTABILIDAD RURAL</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>3.85</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	3.85
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	3.85
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.20</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.65
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.69
3	Asiste regularmente a clase	4.75
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.52
D3	Cumplimiento de la planificación	4.12
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.27
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.99
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.01
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.23
D4	Metodología docente	4.02
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.03
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.00
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.25
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.21
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.17
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.12
14	Explica los contenidos con seguridad	4.51
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.33

16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.02
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.05
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.10
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.75
<b>D6</b>	<b>Sistemas de evaluación</b>	<b>3.64</b>
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	3.68
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.60
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>3.96</b>
<b>D7</b>	<b>Eficacia</b>	<b>3.81</b>
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.81
<b>D8</b>	<b>Satisfacción de los/as estudiantes</b>	<b>4.10</b>
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.10
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.17</b>

### **Profesores mejor valorados**

<b>Nombre</b>	<b>Encuestas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>% Respuestas</b>	<b>Nota media</b>
M <sup>a</sup> del Carmen Cuéllar Padilla	23	5	21,74%	<b>4.78</b>
Eric Holt Giménez	15	6	40,00%	<b>4.70</b>
Ángel Calle Collado	28	3	10,71	<b>4.68</b>
David Gallar Hernández	28	4	14,29%	<b>4.49</b>
Víctor Ernesto Méndez Gamero	23	3	13,04%	<b>4.45</b>

## 5.8. Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas

En este programa se han evaluado 39 docencias con una participación media del 27,14%, y con una media de 4,42.

De las docencias, 23 de ellas superan el 4,31 de valoración media global, algunas de ellas alcanzando una valoración de 5 y contando con una alta participación.

<b>AGRICULTURA, GANADERÍA Y SILVICULTURA ECOLÓGICAS</b>		<b>MEDIA</b>
<b>B1</b>	<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>4.24</b>
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.24
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.24
<b>B2</b>	<b>DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>	<b>4.44</b>
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.72
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.78
3	Asiste regularmente a clase	4.79
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.60
D3	Cumplimiento de la planificación	4.47
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.45
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.37
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.51
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.57
D4	Metodología docente	4.40
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.34
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.45
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.39
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.28
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.35
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.34
14	Explica los contenidos con seguridad	4.52
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.42
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.31
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.33



18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.31
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.64
D6	Sistemas de evaluación	4.24
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.10
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.38
<b>B3</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>4.32</b>
D7	Eficacia	4.32
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.32
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.32
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.32
<b>TOTAL DEL DOCENTE</b>		<b>4.42</b>

### Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Pedro González Redondo	9	4	44,44%	<b>5.00</b>
M <sup>a</sup> Dolores Raigón Jiménez	21	6	28,57%	<b>5.00</b>
Celia De la Cuadra González-Meneses	12	2	16,67%	<b>5.00</b>
M <sup>a</sup> del Carmen Jaizme Vega	21	6	28,57%	<b>4.99</b>
Juan Infante Amate	21	5	23,81%	<b>4.97</b>