



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL
ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

TÍTULOS DE EXPERTO

CURSO 2011-2012

Vicerrectorado de Planificación y Calidad
Universidad Internacional de Andalucía

Noviembre de 2012

Contenido

1.	Encuesta de satisfacción del alumnado	3
1.1.	Participación.....	3
1.2.	¿Cómo conoció el curso que ha realizado?	4
1.3.	¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?	4
1.4.	Objetivos.....	4
1.5.	Metodología, recursos y diseño del curso.....	5
1.6.	Desarrollo del curso.....	6
1.7.	Valoración global.....	7
1.8.	Resumen de las valoraciones del alumnado por programa.....	8
2.	Encuesta de satisfacción del profesorado.....	9
2.1.	Participación.....	9
2.2.	Metodología, recursos y diseño del curso.....	9
2.3.	Desarrollo del curso.....	10
2.4.	Valoración global.....	11
2.5.	Resumen de las valoraciones del profesorado por programa.....	12

1. Encuesta de satisfacción del alumnado

1.1. Participación.

La encuesta de satisfacción al alumnado ha sido realizada en 15 cursos de experto universitario, ya finalizados, del curso académico 2011-2012. Conviene destacar que en el transcurso del curso el modelo de encuesta ha sido redefinido para incluir nuevos bloques relacionados con la comunicación. Por ello los tres primeros cursos, resaltados en gris en la tabla que aparece más abajo, se han encuestado con la antigua encuesta de alumnos de posgrado, esto es, no incluyen los dos bloques de comunicación que actualmente forman parte de la citada encuesta.

La participación media de los alumnos ha sido del 34,34%. Destacando el curso de urgencias y emergencias con el 54% de participación y el Experto en gestión de servicios sanitarios que alcanza el 50%. Y en el otro extremo se sitúa el Experto en Derecho penal, con un exiguo 5,26%, donde tan sólo ha participado un alumno de los 19 encuestados.

Programa	Participación
I Curso de Experto en alternativas de gestión de conflictos	22,22%
Curso de Experto en soluciones energéticas sostenibles	40,74%
V Curso de Experto en asesoramiento a emprendedores	48,00%
I Curso de experto en gestión estratégica sostenible de destinos turísticos	42,86%
VIII Curso de Experto en Sistemas de Información Geográfica	31,58%
Curso de Experto en gestión del riego y de comunidades regantes	23,81%
Curso de Experto en gestión de servicios sanitarios	50,00%
II Curso de Experto en Derecho penal	5,26%
III Curso de Experto en Derecho concursal	42,31%
III Curso de Experto en Derecho del trabajo y gestión laboral	20,69%
IV Curso de Experto en Derecho urbanístico	28,57%
IV Curso de Experto en Derecho societario	40,00%
II Curso de Experto en mediación familiar	26,32%
I Curso de Experto en urgencias y emergencias	53,85%
I Curso de Experto en liderazgo profesional en la gestión sanitaria	38,89%

1.2. ¿Cómo conoció el curso que ha realizado?

Los cursos encuestados con la nueva encuesta manifiestan que conocieron el curso a través de alguna persona conocida en un 38,74% y en un 18,92% a través de profesores del curso. El “boca a boca” supone con diferencia el canal más efectivo, seguido del portal de la UNIA (13,51%) y de Internet y buscadores especializados (10,81%). El resto de ítems tienen un peso meramente testimonial.

1.3. ¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?

Siguiendo la tónica de todos los cursos de la UNIA, el “boca a boca”, sin embargo, no es un medio preferente para los alumnos. Ambos ítems, persona conocida y profesor del curso, suponen tan solo un 18,92%, frente al 39,64% que marcan el portal de la UNIA, el 32,43% que prefieren Internet o el 15,32% que marcan las redes sociales.

Existe pues una evidente discrepancia entre el modo de comunicación preferido y el que efectivamente ha operado. Es más, combinando ambos bloques, podemos comprobar que aquellos medios de más elevado coste, como publicidad en medios tradicionales o carteles y folletos, son los menos elegidos, e inversamente, los más económicos son los preferidos por los alumnos.

1.4. Objetivos.

Los alumnos han valorado satisfactoriamente la información previa sobre los objetivos del curso y las preguntas relativas a resultados alcanzados y expectativas cubiertas. Es por tanto un bloque globalmente muy bien valorado, obteniendo una media equiparable al año pasado.

Por programas, destacan por debajo de la media los expertos en soluciones energéticas sostenibles (3,42), SIG (3,39) y Derecho penal (3,00). Por encima destacamos las puntuaciones obtenidas en este bloque en los cursos de Asesoramiento a emprendedores (4,64) y Gestión del riego (4,71).

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Med	Var	[1-2]%	[4-5]%
Los objetivos del curso se han dado a conocer	3	0	5	15	46	66	4,31	0,82	3,79	84,85
Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas se han conseguido	2	1	5	21	53	53	4,14	0,87	4,51	79,70
El cumplimiento de las expectativas con respecto al curso ha sido satisfactorio	3	1	6	28	46	51	4,06	0,92	5,30	73,48
	Media Global	4,17			Varianza Global	0,88				
	2010-2011	4,17			2010-2011	0,94				

1.5. Metodología, recursos y diseño del curso.

Los datos que refleja esta tabla son satisfactorios, aunque no pueden calificarse de excelentes, si bien se mejora ligeramente respecto a la edición anterior.

La pregunta relativa a las prácticas externas vuelve a ser la única que supera con holgura el 20% de alumnos que la califica como 1 o 2, obteniendo una media de 3,15. Aún así mejora el 3,00 anterior. Además, y repitiendo el mismo patrón del año pasado, la distribución está muy polarizada, con una varianza de 1,47, y con 37 alumnos que no saben o no contestan.

Por programas destacamos por su baja valoración los cursos de Gestión de conflictos (3,44), SIG (3,41) y Derecho penal (3,17). En el otro extremo resaltamos las medias de los cursos de Asesoramiento a emprendedores (4,37) y Destinos turísticos (4,42).

Respecto al ítem referido a las prácticas externas, destacamos como casos especiales el 4,00 de media que obtienen los cursos de Destinos turísticos, Asesoramiento a emprendedores y Gestión de conflictos, dentro de una generalidad de muy bajas valoraciones.

	Ns/ Nc	1	2	3	4	5	Med	Var	[1-2]%	[4-5]%
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	0	1	2	29	58	45	4,07	0,82	2,22%	76,30%
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso	0	1	2	21	47	64	4,27	0,83	2,22%	82,22%
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	0	2	7	34	52	40	3,90	0,94	6,67%	68,15%
La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria	1	3	7	34	50	40	3,87	0,97	7,46%	67,16%
La oferta de prácticas externas	37	22	9	24	18	25	3,15	1,47	31,63%	43,88%
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	7	0	4	24	48	52	4,16	0,83	3,12%	78,12%
La documentación entregada ha sido adecuada	1	2	10	28	38	56	4,01	1,03	8,96%	70,15%
El horario de impartición y su distribución, en caso de cursos presenciales, son adecuados	11	3	9	11	55	46	4,06	0,98	9,68%	81,45%
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	16	2	4	14	47	52	4,20	0,89	5,04%	83,19%
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	7	3	9	27	42	47	3,95	1,03	9,38%	69,53%

	Ns/ Nc	1	2	3	4	5	Med	Var	[1-2]%	[4-5]%
Valoración general del profesorado	4	0	0	13	57	61	4,37	0,66	0,00%	90,08%
Valoración global del Campus Virtual	4	1	4	18	56	52	4,18	0,83	3,82%	82,44%
	Media global			4,03			Varianza global		0,98	
	2010-2011			3,93			2010-2011		1,13	

1.6. Desarrollo del curso.

Esta edición, a diferencia de la anterior, este bloque tiene todos los ítems con una media superior a 4. El año pasado el relativo al sistema de quejas y sugerencias obtenía una media inferior a 4. Es por tanto un bloque bien valorado, en todo caso, mejorando respecto a 2010-2011.

Por programas destacamos que las medias más bajas las obtienen en este bloque los cursos de Derecho penal (3,00) y Gestión de conflictos (3,77), y la más alta, con un 4,94 el curso de Gestión del riego.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Med	Var	[1-2]%	[4-5]%
Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título	14	3	3	18	47	50	4,14	0,93	4,96%	80,17%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	15	3	0	17	34	66	4,33	0,90	2,50%	83,33%
Adecuación del aula y el mobiliario en los cursos presenciales	13	2	4	18	40	58	4,21	0,93	4,92%	80,33%
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	23	2	3	21	36	50	4,15	0,94	4,46%	76,79%
	Media Global			4,21			Varianza Global		0,93	
	2010-2011			4,11			2010-2011		1,00	

1.7. Valoración global.

Este bloque refleja fielmente lo que describen los cuadros anteriores, donde las medias de los epígrafes se encuentran en el entorno del 4, mejorando discretamente la valoración del año pasado.

Por programas destacamos el de Gestión del riesgo que obtiene una valoración global de 4,80. En el otro extremo está el curso de Soluciones energéticas sostenibles, con 3,64 de media. Esto sin contar con el curso de Derecho penal, que con un solo participante en la encuesta obtiene un 3 de media.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
Los objetivos del curso se han dado a conocer	2	0	4	23	57	49	4,14	0,80	3,01%	79,70%
	Media Global			4,14			Varianza Global		0,80	
	2010-2011			4,10			2010-2011		0,90	

1.8. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Resumen de las valoraciones del alumnado por programa Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Objetivos
2. Metodología, recursos y diseño del curso
3. Desarrollo del curso
4. Valoración global

	N ^a Resp	1	2	3	4	Med
Curso de Experto en Gestión del riego	5	4,71	4,32	4,94	4,80	4,69
Curso de Experto en Asesoramiento a emprendedores	12	4,64	4,37	4,47	4,58	4,51
I Curso de experto en Destinos turísticos	6	4,39	4,42	4,36	4,50	4,42
I Curso de Experto en Gestión sanitaria	7	4,19	4,26	4,44	4,43	4,33
I Curso de Experto en Urgencias y emergencias	28	4,43	4,23	4,38	4,29	4,33
III Curso de Experto en Derecho concursal	11	4,30	4,05	4,30	4,09	4,18
IV Curso de Experto en Derecho urbanístico	4	4,33	3,74	4,20	4,33	4,15
II Curso de Experto en Mediación familiar	10	4,27	4,03	3,87	4,00	4,04
VI Curso de Experto en Derecho societario	10	4,00	3,98	4,13	4,00	4,03
III Curso de Experto en Derecho del trabajo	6	4,18	3,98	3,94	3,80	3,97
Curso de Experto en Gestión de servicios sanitarios	14	4,00	3,80	4,00	3,93	3,93
I Curso de Experto en Gestión conflictos	4	3,83	3,44	3,77	4,00	3,76
Curso de Experto en Sistemas de información geográfica	6	3,39	3,41	4,33	3,67	3,70
Curso de Experto en Soluciones energéticas sostenibles	11	3,42	3,76	3,84	3,64	3,66
II Curso de Experto en Derecho penal	1	3,00	3,17	3,00	3,00	3,04

2. Encuesta de satisfacción del profesorado

2.1. Participación

La encuesta ha sido remitida a 269 profesores y ha sido contestada por 131, lo que supone un 48,70%, una clara mejoría respecto al año anterior, donde la participación fue del 37,69%. Es un nivel aceptable de participación, pero aún por debajo del 50%. Los programas se mueven entre un nivel de respuesta del 75% del programa de Destinos turísticos, y el 29,63% del curso de Derecho del Trabajo.

Programa	Participación
I Curso de Experto en alternativas de gestión de conflictos: mediación	50,00%
V Curso de Experto en asesoramiento a emprendedores	50,00%
I Curso de Experto en gestión estratégica sostenible de destinos turísticos	75,00%
VIII Curso de Experto en sistemas de información geográfica	37,50%
Curso de Experto en gestión del riego y de comunidades de regantes	52,78%
Curso de Experto en servicios sanitarios	63,27%
II Curso de Experto en Derecho penal	31,25%
III Curso de Experto en Derecho concursal	35,29%
III Curso de Experto en Derecho del trabajo y gestión laboral	29,63%
IV Curso de Experto en Derecho urbanístico	50,00%
IV Curso de Experto en Derecho societario	33,33%
II Curso de Experto en mediación familiar	57,89%
I Curso de Experto en urgencias y emergencias	64,71%
I Curso de Experto en liderazgo profesional en la gestión sanitaria	31,25%

2.2. Metodología, recursos y diseño del curso

Los datos de esta tabla son todos muy satisfactorios, a excepción de las prácticas en empresas, donde 58 profesores no saben o no contestan sobre el particular, y los que lo hacen, en más de un 20% manifiestan sentirse insatisfechos o muy insatisfechos, frente al 43,84 que las valoran positiva o muy positivamente. En todo caso obtiene una media de 3,34 siendo el único ítem de este epígrafe con una media por debajo de 4.

Por programas destacamos aquellos que suponen los extremos de la distribución de medias de este bloque. Por debajo, con un 3,67, destaca el curso de Derecho societario, si bien la encuesta solo es contestada por 1 profesor. En el extremo superior destaca el curso de Mediación familiar con una media de 4,72.

Respecto a las prácticas externas, obtienen en general una baja valoración y un alto grado de docentes que declaran no saber o no contestan. El curso que peor las valora es el de Derecho

laboral, con un 1,5 de media, donde de los 9 docentes participantes, 7 no saben o no contestan. El programa que mejor las valora es el de Gestión de conflictos, donde de los 5 participantes contestan 3, y todos valoran con un 5 la oferta de prácticas externas.

	Ns/ Nc	1	2	3	4	5	Med	Var	[1-2]%	[4-5]%
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	3	1	4	22	48	53	4,16	0,87	3,91	78,91
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	6	0	5	16	46	58	4,26	0,83	4,00	83,20
La distribución teórico-práctica del curso	14	0	4	23	43	47	4,14	0,85	3,42	76,92
La oferta de prácticas externas	58	6	10	25	17	15	3,34	1,18	21,92	43,84
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	15	1	5	20	44	46	4,11	0,90	5,17	77,59
El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados	8	1	3	12	43	64	4,35	0,82	3,25	86,99
La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso	6	1	1	7	24	92	4,64	0,70	1,60	92,80
Valoración global del Campus Virtual	16	0	2	14	33	66	4,42	0,77	1,74	86,09
	Media global			4,22			Varianza global		0,91	
	2010-2011			4,28			2010-2011		0,90	

2.3. Desarrollo del curso

Es este un bloque muy bien valorado por el profesorado de los expertos de la UNIA, con medias por encima de 4 y porcentajes agregados de 4 y 5 por encima del 80% salvo en el tema de quejas y sugerencias que se queda en un 78,41%. Precisamente en este epígrafe dedicado al sistema de quejas y sugerencias es de destacar el elevado número de docentes que no saben o no contestan. En el tema de viaje y alojamiento, destaca el elevado número de profesores que no organizan este aspecto a través de la UNIA.

Por programas este es un bloque en general muy bien valorado en general, incluida la pregunta referente al sistema establecido para las quejas y sugerencias. Especialmente bien valorado está en el curso de Sistemas de información geográfica donde el bloque obtiene un 4,62 de media. Fuera de esta tónica positiva se encuentran los cursos de Destinos turísticos, Derecho societario y Derecho concursal.

	Ns/ Nc	1	2	3	4	5	Med	Var	[1-2]%	[4-5]%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4	1	2	8	36	80	4,51	0,75	2,36	91,34
En cursos presenciales, valore la adecuación del aula y el mobiliario	18	1	3	17	44	48	4,19	0,85	3,54	81,42
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	43	0	3	16	36	33	4,12	0,82	3,41	78,41
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad docente	11	3	5	9	31	72	4,37	0,97	6,67	85,83
Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad	64	1	0	5	12	49	4,61	0,75	1,49	91,04
	Media global			4,36			Varianza global		0,86	
	2010-2011			4,43			2010-2011		0,81	

2.4. Valoración global

Partiendo de las valoraciones anteriores - 4,22 y 4,36 - de media en cada bloque respectivamente, un 4,38 es un valor que mejora la percepción desagregada de los cursos en su globalidad. Se repite, pues, la misma tónica en este sentido que el año pasado, a pesar de que baja la valoración, como adelantaban los datos anteriores, respecto a 2010-2011.

	Ns/Nc	1	2	3	4	5	Media	Var	[1-2]%	[4-5]%
En general, con el curso	1	1	0	6	65	58	4,38	0,65	0,77	94,62
	Media global			4,38			Varianza global		0,65	
	2010-2011			4,43			2010-2011		0,71	

2.5. Resumen de las valoraciones del profesorado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Metodología, recursos y diseño del curso
2. Desarrollo del curso
3. Valoración global

	N ^a Resp	1	2	3	Med
II Curso de Experto en mediación familiar	11	4,72	4,52	4,80	4,68
Curso de Experto en gestión del riego y de comunidades de regantes	19	4,32	4,57	4,58	4,49
I Curso de Experto en liderazgo profesional en la gestión sanitaria	5	4,36	4,47	4,60	4,48
III Curso de Experto en Derecho del trabajo y gestión laboral	8	4,43	4,30	4,50	4,41
VIII Curso de Experto en sistemas de información geográfica	6	4,14	4,62	4,33	4,36
Curso de Experto en servicios sanitarios	31	4,17	4,53	4,32	4,34
V Curso de Experto en asesoramiento a emprendedores	5	4,24	4,20	4,40	4,28
I Curso de Experto en urgencias y emergencias	11	4,32	4,08	4,45	4,28
I Curso de Experto en alternativas de gestión de conflictos: mediación	5	4,16	4,24	4,40	4,27
IV Curso de Experto en Derecho urbanístico	6	4,10	4,21	4,17	4,16
II Curso de Experto en Derecho penal	5	3,81	4,44	4,00	4,08
III Curso de Experto en Derecho concursal	6	4,26	3,86	4,00	4,04
IV Curso de Experto en Derecho societario	4	3,67	3,82	4,50	4,00
I Curso de Experto en gestión estratégica sostenible de destinos turísticos	9	3,72	3,61	3,89	3,74