



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN  
DEL ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

**PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO**

**CURSO 2014-2015**

**Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y  
Responsabilidad Social**

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

*Noviembre de 2015*

## Contenido

1.	Sobre el procedimiento .....	3
2.	Encuesta de Satisfacción del Alumnado .....	4
2.1.	Sobre los niveles de participación.....	4
2.2.	Publicidad y Comunicación.....	5
2.2.1.	¿Cómo conoció el curso que ha realizados?.....	5
2.2.2.	¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?.....	5
2.3.	Sobre la satisfacción del alumnado con la actividad académica .....	5
2.3.1.	Objetivos .....	5
2.3.2.	Metodología, recursos y diseño del curso.....	6
2.3.3.	Desarrollo del curso.....	8
2.3.4.	Valoración global.....	9
2.3.5.	Observaciones .....	9
2.4.	Resumen de las valoraciones del alumnado por programa.....	9
2.5.	Comparativa con el curso 2013-2014 (habría que poner 2009-2015) .....	10
3.	Encuesta de Satisfacción del Profesorado .....	11
3.1.	Sobre los niveles de participación.....	11
3.2.	Metodología, recursos y diseño del curso .....	11
3.3.	Desarrollo del curso .....	13
3.4.	Valoración global.....	14
3.5.	Resumen de las valoraciones del profesorado por programa.....	14
4.	Plan de mejora .....	15
Anexo.	Resultados de las encuestas por programas .....	17

## 1. Sobre el procedimiento

En este informe se va a analizar el grado de satisfacción del alumnado y profesorado en los Másteres Oficiales de Posgrado del curso académico 2014-2015. La fuente de datos es el Sistema de Encuestas de la UNIA, basado en la aplicación propia realizada por el área TIC SurveyWH.

Estos programas son estudiados a través de dos tipos de encuestas:

- *Encuesta de opinión del alumnado sobre la satisfacción global del título.* En ella se analiza la satisfacción del/la estudiante en tres grandes bloques: objetivos, metodología, recursos y diseño del curso, y desarrollo del mismo. También contamos con una pregunta de valoración global del título. Esta encuesta se realiza de una forma global al finalizar los estudios y una sola vez.
- *Encuesta de opinión del profesorado sobre la satisfacción global del título.* En ella los profesores nos aportan información sobre la metodología, recursos y diseño, y del desarrollo del programa en que ha participado. También existe una pregunta sobre valoración global.

Solo son analizados los másteres oficiales del curso 2014-2015 coordinados por nuestra Universidad, sobre los que la UNIA aplica nuestro Sistema de Garantía de Calidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas
- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Derecho Ambiental
- Patrimonio Musical
- Relaciones Internacionales
- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica

## 2. Encuesta de Satisfacción del Alumnado

### 2.1. Sobre los niveles de participación

La encuesta ha sido remitida a 213 alumnos/as y ha sido contestada por 63, lo que supone un 29,58% de nivel de respuesta, frente al 35,08% del curso anterior., lo que supone una disminución de más de cinco puntos. La diferencia entre los programas es muy notoria puesto que del 10% de nivel de respuesta del programa de Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica pasamos al lado más positivo, a los programas de Agroecología, y de Agricultura, Ganadería y Silvicultura, con un 80 y 70% respectivamente.

Aunque todos los niveles de participación son susceptibles de mejorar, es preocupante los descensos que se han producido no solo en el máster anteriormente mencionado sobre los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica y que quedará fuera de análisis en este informe, sino también en el Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras, con menos de 30 puntos respecto al año anterior; el de Actividad Física y Salud, con 15 puntos menos; y el relativo al Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras, con 12 puntos menos.

Programas	Participación 2014-2015	Participación 2013-2014	Participación 2012-2013
Actividad Física y Salud	23,81%	39,39%	30,00%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	70%	45,00%	----
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	80%	39,13%	28,57%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	18,18%	50,00%	45,45%
Derecho Ambiental	50%	45,00%	55,56%
Patrimonio Musical	13,51%	26,19%	28,95%
Relaciones Internacionales	17,14%	17,50%	19,44%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	10%	39,13%	35,71%
<b>Nivel de participación global</b>	<b>29,58%</b>	<b>35,08%</b>	<b>32,17%</b>

## **2.2. Publicidad y Comunicación**

### **2.2.1. ¿Cómo conoció el curso que ha realizados?**

Esta pregunta está destinada a conocer el medio por el cual los alumnos conocieron el curso en que se matricularon. Se trata de un bloque de preguntas multirespuestas donde el alumno puede marcar más de una. Los ítems más señalados siguen siendo el relativo a que conocieron el programa a través de alguna persona conocida (36,51%) y el que hace referencia a la búsqueda en internet o en buscadores especializados (36,51). Los medios no señalados han sido, la publicidad en prensa, radio o televisión, la publicidad en revistas especializadas, y los carteles y folletos. Con el 22,22% de las respuestas está el que señala el portal Web de la unia como vía para el conocimiento de la programación de los programas oficiales de posgrado.

### **2.2.2. ¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?**

Con esta pregunta pretendemos conocer la forma o los medios por el que a los alumnos les gustaría conocer nuestra programación. También es un ítem multirespuesta. Los que han marcado su deseo de conocer nuestra programación a través del portal de la Unia han disminuido respecto al curso anterior, pasando del 48,28% al 38,10%, ; los que nos quieren conocer a través de las redes sociales han aumentado su % de respuesta en más de seis puntos, quedando en un 44,44%, mientras que los que quieren conocer a través de internet u otro buscador especializado han experimentado un aumento de más de diez puntos, quedando en el 39,68% de las respuestas señaladas. En el lado opuesto, los ítems menos señalados son el del Portal e-magister (4,76%) y la publicidad en prensa y radio (7,94%).

## **2.3. Sobre la satisfacción del alumnado con la actividad académica**

### **2.3.1. Objetivos**

En este bloque de preguntas conocemos el nivel de satisfacción respecto a la orientación y acogida, la consecución de los objetivos y competencias, y el cumplimiento de las expectativas. Todos los ítems que lo conforman alcanzan una media de 4,14, frente al 3,93 del curso anterior, destacando como más positivo el ítem dedicado a la difusión de los objetivos del programa; el menos positivo es el dedicado a los resultados en la consecución de los mismos. Las tres preguntas que lo conforman tienen más del 80% de las respuestas entre los valores 4 y 5.

Si analizamos este apartado de la encuesta programa a programa, podríamos hacer dos bloques, la de aquellos cursos que han superado la media y sobrepasado el cuatro, y aquellos que no han llegado a alcanzarlo. En el primer bloque destacamos el programa de Agricultura, Silvicultura y Ganadería Ecológica con un 4,57 y con todas las respuestas entre los valores 4 y 5., el de Derecho Ambiental con un 4,56, el de Agroecología con un 4,36, Fotovoltaica con el 4,33, Actividad Física y Salud con un 4,13, y justo con un cuatro

el máster de Enfermedades Raras.. En el lado contrario nos encontramos con el programa de Relaciones Internacionales, que se queda con un 3.67 de media pero con más del 80% de las respuestas entre los valores 4 y 5. Sin embargo el máster de Patrimonio Musical no solo se queda en un 2,80 de media sino que además el 60% de las respuestas de las tres preguntas del bloque están entre los valores 1 y 2.

	-	1	2	3	4	5	x	$\sigma^2$	[1-2]%	[4-5]%
Los objetivos del curso se han dado a conocer	1	1	5	3	22	31	<b>4.24</b>	0.98	9.68	85.48
Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas se han conseguido	0	3	4	5	24	27	<b>4.08</b>	1.09	11.11	80.95
El cumplimiento de las expectativas con respecto al curso ha sido satisfactorio	0	2	4	5	26	26	<b>4.11</b>	1.01	9.52	82.54
	<b>x global</b>			4.14		<b><math>\sigma^2</math> global</b>		1.03		

### 2.3.2. Metodología, recursos y diseño del curso

Este apartado está compuesto de 12 ítems donde se le pregunta al alumnado la metodología empleada, la orientación recibida por parte del director, la distribución de las materias, las prácticas, el horario, las tutorías, los criterios y sistemas de evaluación, la valoración general del profesorado y, finalmente, la valoración del Campus Virtual.

La media total del bloque de preguntas es de un 3,89, prácticamente igual que en el curso anterior.. Al igual que en el curso pasado destacamos como más positivo el ítem que recoge la valoración general del profesorado que ha vuelto a experimentar otro ascenso, situándose la media en un 4,34 y con más del 83% de las respuestas entre los valores 4 y 5. Muy bien valoradas y con un gran porcentaje de respuestas en los niveles 4 y 5 están las preguntas correspondientes al cumplimiento y utilidad de las tutorías, y la dedicada a la entrega de documentación.

En la misma tónica de los cursos académicos el ítem correspondiente a la oferta de prácticas externas sigue siendo el peor valorado con un 2,94 de media y con más de un 38% de respuestas entre los valores 1 y 2, aunque ha experimentado un pequeño ascenso tanto en la media como en el % de respuestas entre los valores inferiores.

En el análisis por programa destacamos los programas de Agricultura, Silvicultura y Ganadería Ecológica y Derecho Ambiental con un 4,35 y 4,33 de media respectivamente, y donde un buen número de preguntas tienen todas sus respuestas en los niveles 4 y 5. Por encima de la media global también se encuentran los programas de Fotovoltaica (4,13), Agroecología (4,04) y Actividad Física y Salud (3,90). Por debajo de la media se

encuentran el programa de Enfermedades Raras, con solo un 3.64 de media y la mitad de las preguntas entre los valores 1 y 2. El programa de Relaciones Internacionales tiene un 3,15 de media , y el programa de Patrimonio Musical donde no solo no se llega al tres de media sino que además un gran número de preguntas tienen más del 60% de las respuestas entre los valores 1 y 2, siendo preocupante las referidas a criterios y sistemas de evaluación, y a la distribución teórico-práctica del curso.

	-	1	2	3	4	5	x	$\sigma^2$	[1-2]%	[4-5]%
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	0	2	2	13	27	19	<b>3.94</b>	0.96	6.35	73.02
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso	0	2	4	13	17	27	<b>4.00</b>	1.08	9.52	69.84
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	0	5	10	9	18	21	<b>3.63</b>	1.30	23.81	61.90
La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria	0	7	4	16	16	20	<b>3.60</b>	1.29	17.46	57.14
La oferta de prácticas externas	9	11	12	10	11	10	<b>2.94</b>	1.41	42.59	38.89
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	1	4	5	8	18	27	<b>3.95</b>	1.21	14.52	72.58
La documentación entregada ha sido adecuada	2	2	4	7	17	31	<b>4.16</b>	1.07	9.84	78.69
El horario de impartición y su distribución, en caso de cursos presenciales, son adecuados	5	4	3	7	17	27	<b>4.03</b>	1.19	12.07	75.86
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	5	2	4	6	15	31	<b>4.19</b>	1.09	10.34	79.31
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	0	3	5	12	20	23	<b>3.87</b>	1.13	12.70	68.25
Valoración general del profesorado	1	2	1	7	16	36	<b>4.34</b>	0.97	4.84	83.87
Valoración global del Campus Virtual	2	3	5	13	15	25	<b>3.89</b>	1.17	13.11	65.57
	<b>x global</b>			<b>3.89</b>			<b><math>\sigma^2</math> global</b>		<b>1.21</b>	

### 2.3.3.Desarrollo del curso

En este apartado se analizan todas las preguntas relacionadas con los sistemas de orientación y acogida, la atención durante el desarrollo del curso por parte del personal, la adecuación del aula y del mobiliario y el sistema para dar respuesta a las quejas y sugerencias.

La media global de este bloque ha permanecido prácticamente igual que el curso anterior, quedándose en un 3,80 aunque con una desviación de 1.25. el ítem donde se ha experimentado una mayor mejoría es el dedicado a evaluar la adecuación del aula y el mobiliario, que además es el único que supera el 4 de media. El resto de las preguntas del bloque sufren un ligero descenso.

En el análisis por programas tres son los que se encuentran por encima de la media, el programa de Derecho ambiental, con un 4,46, el curso de Agricultura y Silvicultura, con un 4,39; en ambos las cuatro preguntas del bloque tienen un altísimo % de respuestas entre los valores 4 y 5.. También por encima de la media se encuentra el programa de Actividad Física y Salud, con 3,85 de media.

En el otro extremo tenemos el programa de Relaciones Internacionales que se ha quedado en un 2,91. Con 3,73 está el programa de Agroecología, 3,50 el de Fotovoltaica, 3,55 el de Patrimonio Musical, y 3,38 el de Enfermedades Raras.

	-	1	2	3	4	5	x	$\sigma^2$	[1-2]%	[4-5]%
Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título	4	6	5	10	22	16	<b>3.63</b>	1.25	18.64	64.41
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	3	3	2	14	17	24	<b>3.95</b>	1.10	8.33	68.33
Adecuación del aula y el mobiliario en los cursos presenciales	5	5	2	5	18	28	<b>4.07</b>	1.22	12.07	79.31
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	6	8	4	10	19	16	<b>3.54</b>	1.34	21.05	61.40
	x global			3.80			$\sigma^2$ global		1.25	



### 2.3.4. Valoración global

La media de los programas es del 4,10 frente al 3,89 del curso anterior, y donde más no solo más del 83% de las respuestas están entre los valores 4 y 5 sino que tan solo el 8% de las mismas se encuentran entre los valores 1 y 2.

Destacamos por encima de la media los programas de Agroecología (4,45) y Agricultura y Ganadería (4,57), y de Derecho Ambiental (4,33). Alrededor de la media se encuentran los cursos de Actividad Física y Salud, y Fotovoltaica. En el extremo menos valorado llama la atención el programa de Patrimonio Musical, que se queda con un 2,60 de media.

	-	1	2	3	4	5	x	$\sigma^2$	[1-2]%	[4-5]%
En general, con la formación recibida	1	2	3	5	29	23	<b>4.10</b>	0.96	8.06	83.87
	<b>x global</b>			<b>4.10</b>		<b><math>\sigma^2</math> global</b>		0.96		

### 2.3.5. Observaciones

Este apartado es libre para que el alumnado contemple en el mismo lo que considere oportuno. Es una información adicional que sirve para valorar en más profundidad el programa y las circunstancias que se han producido durante el desarrollo del mismo.

## 2.4. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Objetivos
2. Metodología, recursos y diseño del curso
3. Desarrollo del curso
4. Valoración global

	Nº Resp	1	2	3	4	x
Actividad Física y Salud	15	4.13	3.90	3.85	4.07	<b>3.99</b>
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	7	4.57	4.35	4.39	4.57	<b>4.47</b>

Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	20	4.36	4.04	3.73	4.45	<b>4.15</b>
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	2	4.00	3.64	3.38	3.50	<b>3.63</b>
Derecho Ambiental	6	4.56	4.33	4.46	4.33	<b>4.42</b>
Patrimonio Musical	5	2.80	2.90	3.55	2.60	<b>2.96</b>
Relaciones Internacionales	6	3.67	3.15	2.91	3.67	<b>3.35</b>
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	2	4.33	4.13	3.50	4.00	<b>3.99</b>

## 2.5. Comparativa 2009-2015

Si analizamos y comparamos los resultados medios obtenidos en los programas oficiales de posgrado que nosotros coordinamos, nos encontramos con tres cursos que han experimentado una mejoría, destacable la experimentada por el de Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas, que ha remontado en un punto y media el tres que tuvo en el año 13-14. Destacable también la mejoría sufrida por el máster en Agroecología. El programa de Derecho Ambiental, a pesar de tener una media muy alta el curso pasado, también ha subido ésta quedándose en un 4,42.

En el polo opuesto destacamos el Máster de Patrimonio Musical y el Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica.

	Curso 2014-2015	Curso 2013-2014	Curso 2012/2013	Curso 2011/2012	Curso 2010/2011	Curso 2009/2010
Actividad Física y Salud	<b>3.99</b>	4.03	4.09	4.13	4.18	3.69
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	<b>4.47</b>	3.01	-	3.50	3.51	-
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	<b>4.15</b>	3.71	3.51	4.24	4.06	4.34
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	<b>3.63</b>	3.66	3.40	3.62	3,90	3.17
Derecho Ambiental	<b>4.42</b>	4.28	4.29	4.61	4,63	4.53
Patrimonio Musical	<b>2.96</b>	3.55	3.52	3.67	2.95	-
Relaciones Internacionales	<b>3.35</b>	3.73	2.97	3.12	2.95	3.50
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	<b>3.99</b>	4.30	4.16	3.88	4.43	4.14

### 3. Encuesta de Satisfacción del Profesorado

#### 3.1. Sobre los niveles de participación

En este curso académico 2013-14 se han encuestado a 267 profesores, de los cuales han respondido 123, lo que supone un 46,07% de nivel de respuesta frente al 48,58% del curso anterior. Existe una diferencia de más de 37 puntos entre el programa con más participación, el de Relaciones Internacionales con un 60% y con un repunte de diecisiete puntos, y el de Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica, con un 22,73%.

Hay que tener en cuenta, sobre todo, el descenso de participación en los programas de Actividad Física y Salud, Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas, y el de Patrimonio Musical.

Programas	Participación 2014-2015	Participación 2013-2014	Participación 2012-2013
Actividad Física y Salud	38,10%	53,85%	40,00%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	39,39%	64,71%	----
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	54,05%	47,37%	54,55%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	46,15%	30,30%	35,85%
Derecho Ambiental	36,59%	37,78%	34,21%
Patrimonio Musical	59,09%	76,09%	79,49%
Relaciones Internacionales	60,00%	43,75%	71,43%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	22,73%	25,00%	55,17%
<b>Nivel de participación global</b>	<b>46,07%</b>	<b>48,58%</b>	<b>51,72%</b>

#### 3.2. Metodología, recursos y diseño del curso

En este bloque de preguntas analizamos la valoración que nos aporta nuestro profesorado sobre la información previa a su participación en el curso, la distribución de las materias, la oferta de prácticas, la utilidad y disponibilidad de la información de nuestra web de cada título, el horario, la labor de la dirección del curso y la valoración de nuestro campus virtual.

	-	1	2	3	4	5	x	$\sigma^2$	[1-2]%	[4-5]%
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	4	0	6	14	41	58	<b>4.27</b>	0.86	5.04	83.19
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	9	1	5	12	32	64	<b>4.34</b>	0.90	5.26	84.21
La distribución teórico-práctica del curso	16	1	6	11	36	53	<b>4.25</b>	0.92	6.54	83.18
La oferta de prácticas externas	52	2	4	14	24	27	<b>3.99</b>	1.03	8.45	71.83
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	14	1	3	13	40	52	<b>4.28</b>	0.84	3.67	84.40
El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados	11	0	7	9	35	61	<b>4.34</b>	0.87	6.25	85.71
La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso	2	0	2	5	27	87	<b>4.64</b>	0.64	1.65	94.21
Valoración global del Campus Virtual	22	0	2	4	38	57	<b>4.49</b>	0.67	1.98	94.06
	<b>x global</b>				4.34		<b><math>\sigma^2</math> global</b>		0.86	

La media de este bloque de preguntas se sitúa al mismo nivel del curso pasado con un 4,34 de media. Excepto la pregunta relativa a la oferta de prácticas externas, todas están por encima del cuatro, destacando como muy positivo el 4,64 de la pregunta referente a la gestión del equipo directivo del curso.

La referente a la oferta de prácticas externas, a pesar del avance de cuatro puntos que tuvo el curso pasado, ha descendido al 3,99 de este año, aunque sigue teniendo más del 70% de las respuestas entre los valores 4 y 5. Sigue llamando la atención el nº de profesores/as que responden a la pregunta de las prácticas externas con un NS/NC. También es importante el nº de profesores que no saben o no contestan a la pregunta relativa al Campus Virtual.

En el análisis por programa no podemos destacar nada notorio puesto que todos se encuentran muy cercanos a la media. El programa mejor valorado sigue siendo el de Derecho Ambiental, con un 4,56, mientras el peor valorado es el de Relaciones Internacionales, que con un 4,12 de media tiene la pregunta relativa a la oferta de prácticas externas con un 3,30, aunque ha disminuido el % de respuestas entre los valores 1 y 2, quedándose solo en el 20%.

### 3.3. Desarrollo del curso

Ahora analizaremos las respuestas que nuestro profesorado nos da sobre los servicios y los medios puestos a su disposición para la realización de su docencia, sobre la atención recibida por el personal, sobre el aula, el sistema de quejas, la gestión de su viaje y el pago de sus honorarios.

La media de este bloque es de 4,44, prácticamente igual al 4,47 del curso pasado. volvemos a destacar como más positivas las preguntas relativas a la gestión del viaje y alojamiento (4,61), y la atención prestada por el personal de la Universidad (4,59); ambas ligeramente más positivas y donde más del 193% de las respuestas se encuentran entre los valores 4 y 5. También al igual que el curso pasado la pregunta relacionada con el sistema de quejas y sugerencias, que además de ser el ítem menos valorado (4,29), también es el que presenta un nº elevado de profesorado que contesta NS/NC.

En el análisis por programa no destacamos nada respecto a la media. Los programas más valorados son el de Actividad Física y Salud, Fotovoltaica y Agroecología. En el extremo opuesto tenemos los programas de Patrimonio Musical (4,23), Enfermedades Raras (4,19), y Relaciones Internacionales (4,17). En este último hay que prestar especial atención al servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración que se ha quedado con solo un tres de media y más del 40% de las respuestas en los valores 1 y 2.

	-	1	2	3	4	5	x	$\sigma^2$	[1-2]%	[4-5]%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	5	1	0	7	30	80	<b>4.59</b>	0.68	0.85	93.22
En cursos presenciales,, valore la adecuación del aula y el mobiliario	17	1	4	10	33	58	<b>4.35</b>	0.87	4.72	85.85
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	47	2	1	5	33	35	<b>4.29</b>	0.86	3.95	89.47
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad docente	23	3	5	8	25	59	<b>4.32</b>	1.02	8.00	84.00
Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad	39	1	0	4	21	58	<b>4.61</b>	0.69	1.19	94.05
	<b>x global</b>			<b>4.44</b>			<b><math>\sigma^2</math> global</b>		<b>0.84</b>	

### 3.4. Valoración global

Esta encuesta tiene también una pregunta que pretende valorar la satisfacción global del profesorado con el programa en general. La media de todos los programas es de 4.43, destacando que más del 92% de las respuestas están entre los valores 4 y 5, y solo el 0,83% entre 1 y 2. Destacamos la media del programa de Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica, con un 4,60, frente al de Enfermedades Raras, con un 4,28.

	-	1	2	3	4	5	x	$\sigma^2$	[1-2]%	[4-5]%
En general, con el curso	2	0	1	8	50	62	<b>4.43</b>	0.65	0.83	92.56
	x global			<b>4.43</b>		$\sigma^2$ global			0.65	

### 3.5. Resumen de las valoraciones del profesorado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

- Metodología, recursos y diseño del curso
- Desarrollo del curso
- Valoración global

	Nº Resp	1	2	3	x
Actividad Física y Salud	8	4.54	4.76	4.50	<b>4.60</b>
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	13	4.35	4.62	4.54	<b>4.50</b>
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	20	4.29	4.69	4.40	<b>4.46</b>
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	18	4.19	4.19	4.28	<b>4.22</b>
Derecho Ambiental	15	4.56	4.67	4.47	<b>4.57</b>
Patrimonio Musical	26	4.45	4.23	4.48	<b>4.39</b>
Relaciones Internacionales	18	4.12	4.17	4.35	<b>4.21</b>
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	5	4.33	4.73	4.60	<b>4.55</b>

#### 4. Plan de mejora

Vamos a realizar un segundo seguimiento de las acciones de mejora que se propusieron para el curso académico 2013-14 y a las que ya se les realizó el seguimiento en el informe anterior. Vamos a realizar un **cuarto seguimiento** de estas propuestas de mejora a través de los resultados de las encuestas de alumnado y profesorado del curso académico que analizamos.

- **Fortalecer la orientación e información al alumnado.**- Analizamos esta acción de mejora propuesta en el curso 2011-12 a través de los resultados del ítem “La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso” . Observamos una evolución muy positiva, puesto que con un 4 de media y más del 69% de las respuestas entre los valores 4 y 5 se ha ido superando los resultados que dieron lugar a su propuesta de mejora. Podemos dar por concluida esta acción.
- **Establecer mecanismos de mejora y ampliar la oferta de prácticas.**- Aunque esta pregunta ha superado la media de 2,74 y el 46% de las respuestas entre valores 1 y 2, se ha quedado en solo un 2.95 y con más del 42% entre los valores inferiores. Además también hay que tener en cuenta que hay un gran número de profesores que no saben o no contestan a la pregunta relativa a la oferta de prácticas externas. Debe continuar en el plan de mejora, haciéndola extensible también al profesorado.
- **Mejorar la información existente en la web del título.**- Este ítem ha sufrido una ligera mejoría, pasando del 3,79 del curso 2013-14 al 3,95 de este curso que analizamos aunque tiene más del 72% de las respuestas entre los valores 4 y 5. Debe continuar en el plan de mejora debido a su importancia no solo por su importancia en la difusión de nuestra programación sino como herramienta de evaluación y comunicación, externa e interna.
- **Revisar la eficacia y cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación.**- Este ítem ha sufrido una muy leve mejoría en cuanto a la media, pasando del 3,73 al 3,87, pero ha aumentado en casi dos puntos las repuestas de los valores más bajos. Debe permanecer en el plan de mejora.
- **Dar a conocer nuestro buzón de quejas y sugerencias.**- Este ítem ha pasado del 3,57 al 3,54 este año. Además se ha aumentado del 14,47% al 21,05% las respuestas entre los valores 1 y 2. Debe permanecer en el plan de mejora.
- **Mejorar el conocimiento de nuestro Campus Virtual entre los profesores.**- Esta acción de mejora respondía no a la media obtenida en el resultado de las encuestas sino al nº de profesores/as que respondían NS/NC. El % de profesores que responden NS/NC sigue estando alrededor del 17%.
- **Incrementar el nivel de respuesta de las encuestas.**- Tal y como se recoge en el informe, en las tablas comparativas, en este curso académico se ha producido un retroceso en el % de participación tanto en las encuestas al alumnado como a las del profesorado. Debe permanecer en el plan de mejora

A la vista de los resultados de las encuestas y de la valoración del plan de mejora del curso académico 2013-14 proponemos para el curso 2015-2016 las siguientes acciones de mejora:

<b>Acción</b>	<b>Responsable</b>
Establecer mecanismos de mejora y ampliar la oferta de oferta de Prácticas, así como ampliar su conocimiento a todo el profesorado	Vicerrectorado de Ordenación Académica
Mejorar la información existente en la web del título	Vicerrectorado de Ordenación Académica
Revisar la eficacia y cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación	Dirección académica del Programa
Dar a conocer nuestro buzón de quejas y sugerencias	Dirección académica del Programa/Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y Responsabilidad Social/ <b>Vicerrectorado de Estudiantes y Comunicación</b>
Mejorar el conocimiento de nuestro Campus Virtual entre el personal docente	<b>Vicerrectorado de Campus Málaga</b>
Incrementar el nivel de respuesta de las encuestas	Vicerrectorado de Ordenación Académica/ Planificación Estratégica, Evaluación y Responsabilidad Social



### ***Anexo. Resultados de las encuestas por programas***

Se presentan, en documento adjunto, los resultados de las encuestas de satisfacción por programa.