



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN  
DEL ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

**PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO**

**CURSO 2010-2011**

**Vicerrectorado de Planificación y Calidad**  
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

## Contenido

1.	Sobre el procedimiento .....	3
2.	Encuesta de satisfacción del alumnado.....	4
2.1.	Sobre los niveles de participación. ....	4
2.2.	Sobre la satisfacción de los alumnos con la actividad académica .....	4
2.2.1.	Objetivos.....	4
2.2.2.	Metodología, recursos y diseño del curso. ....	5
2.2.3.	Desarrollo del curso.....	7
2.2.4.	Valoración Global.....	8
2.3.	Resumen de las valoraciones del alumnado por programa.....	9
2.4.	Comparativa con el curso 2009-2011 .....	10
3.	Encuesta de satisfacción del profesorado.....	11
3.1.	Sobre los niveles de participación .....	11
3.2.	Metodología, recursos y diseño del curso .....	12
3.3.	Desarrollo del curso. ....	13
3.4.	Valoración global. ....	14
3.5.	Resumen de las valoraciones del profesorado por programa.....	15
4.	Propuestas de mejora.....	16
Anexo.	Resultados de las encuestas por programa.....	17

## 1. Sobre el procedimiento

En este informe se va a analizar el grado de satisfacción de los alumnos y de los profesores en los Estudios Oficiales de Posgrado del curso académico 2010-2011. Para ello se ha utilizado el Sistema de Encuestas de la UNIA, basado en nuestra aplicación SurveyWH.

Estos programas son estudiados a través de dos tipos de encuestas:

- *Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la satisfacción global del título.* En ella se analiza la satisfacción del estudiante en tres grandes bloques: objetivos, metodología, recursos y diseño del curso, y desarrollo del mismo. también contamos con una pregunta de valoración global del título. todo ello se hace de una forma global al finalizar los estudios y una sola vez.
- *Encuesta de opinión del profesorado sobre la satisfacción global del título.* En ella los profesores nos aportan información sobre la metodología, recursos y diseño, y del desarrollo del programa en que ha participado. También existe una pregunta sobre valoración global.

Ambas encuestas están englobadas en el Procedimiento P06 del Sistema de Garantía de Calidad de los Estudios de Posgrado (SGCEP) que es la herramienta para recoger y analizar la información sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés involucrados en un título concreto. Como consecuencia de la inclusión de estas encuestas en el Procedimiento P06 del SGCEP, se han realizado algunos cambios respecto a las que se venían utilizando hasta el curso 2009-2010, fundamentalmente en la encuesta al profesorado.

En este informe se analizan todos los másteres oficiales del curso 2010-2011 coordinados por nuestra universidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Derecho Ambiental
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Relaciones Internacionales
- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica
- Patrimonio Musical
- Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas

## 2. Encuesta de satisfacción del alumnado

### 2.1. Sobre los niveles de participación.

La encuesta ha sido remitida a 248 alumnos y ha sido contestada por 69, lo que supone un 27,82% de nivel de respuesta, frente al 36,28% del curso anterior. La diferencia entre los programas se mueve entre el 50% de nivel de respuesta del programa de Derecho Ambiental y el 11,11% en el de Agroecología, pasando por el 46,67% de Silvicultura y el 22,22% del Máster en Actividad Física y Salud.

Programa	Participación 2010-2011	Participación 2009-2010
Actividad Física y Salud	22,22%	40,62%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas*	46,67%	-
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	11,11%	50%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	14,29%	22,22%
Derecho Ambiental	50,00%	50,00%
Patrimonio Musical*	42,00%	-
Relaciones Internacionales	23,33%	23,53%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	28,21%	20,00%
<b>Nivel de participación global</b>	<b>27,82%</b>	<b>36,28%</b>

\* Cursos en primer año de impartición

### 2.2. Sobre la satisfacción de los alumnos con la actividad académica

#### 2.2.1. Objetivos

En este bloque vamos a conocer el nivel de satisfacción respecto a la orientación y acogida, la consecución de los objetivos y competencias, y el cumplimiento de las expectativas. Todos los ítems que conforman el epígrafe sobre “objetivos” alcanzan una media del 3,78, destacando como menos positivo el ítem sobre el cumplimiento de las expectativas, donde la media llega al 3,6 pero donde la varianza ya supone un 1,3, pues el 22,06% de las respuestas se encuentran entre los valores 1 y 2.

Si analizamos este apartado de la encuesta programa a programa nos encontramos una diferencia importante entre los programas. Tenemos un bloque de programas con

resultados muy positivos, donde destaca el programa de *Derecho Ambiental*, con una media de 4,76 y una escasa varianza. Igualmente, superan el 4 de media los programas de *Energía Solar Fotovoltaica* (4,56), el de *Agroecología* (4,25), *Actividad Física y Salud* (4,20) y *Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras* (4,08)

El segundo bloque de programas ya no es tan positivo, destacamos el programa de *Relaciones Internacionales*, que no alcanza el tres de media y donde dos de los tres ítems que componen el bloque tienen una varianza del 1,3; el 57,14% de las respuestas sobre el cumplimiento de las expectativas se encuentra entre los valores 1 y 2. Igual ocurre en el programa de *Patrimonio Musical*, donde ese mismo ítem tiene una varianza del 1,2, estando el 42,86% de las respuestas en el intervalo 1 y 2.

	NS/NC	1	2	3	4	5	media	var	[1-2]%	[4-5]%
Los objetivos del curso se han dado a conocer	4	3	4	13	18	27	<b>4.0</b>	1.1	10.77	69.23
Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas se han conseguido	0	2	6	18	22	21	<b>3.8</b>	1.1	11.59	62.32
El cumplimiento de las expectativas con respecto al curso ha sido satisfactorio	1	7	8	11	20	22	<b>3.6</b>	1.3	22.06	61.76
	<b>Media global</b>			<b>3.78</b>			<b>Varianza global</b>			<b>1.18</b>

### 2.2.2. Metodología, recursos y diseño del curso.

Este apartado está compuesto de 12 ítems donde se le pregunta al alumno desde la metodología empleada, la orientación recibida por parte del director, la distribución de las materias, las prácticas el horario, las tutorías, los criterios y sistemas de evaluación, la valoración general del profesorado y finalmente la valoración del Campus Virtual.

La media total del bloque de preguntas es de un 3,5 de media destacando especialmente el ítem correspondiente a la valoración general del profesorado, valorado con un 4.1 de media. También destacamos como muy positivas todas las respuestas sobre la documentación entregada, el cumplimiento de las tutorías, y la valoración global del campus virtual, todas ellas con un 3,7 de media.

No tan bien valorados aparecen las preguntas sobre el sistema de evaluación (3,4), la orientación recibida por la dirección del programa (3,4), la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web (3,4), sobre la distribución y coordinación entre los módulos (3,1), y sobre la oferta de prácticas externas (3,0).

	NS/NC	1	2	3	4	5	media	var	[1-2]%	[4-5]%
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	0	5	8	19	20	17	<b>3.5</b>	1.2	18.84	53.62
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso	0	9	11	12	18	19	<b>3.4</b>	1.4	28.99	53.62
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	0	15	13	9	15	17	<b>3.1</b>	1.5	40.58	46.38
La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria	0	10	9	15	15	20	<b>3.4</b>	1.4	27.54	50.72
La oferta de prácticas externas	7	15	10	15	7	15	<b>3.0</b>	1.5	40.32	35.48
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	0	8	9	17	17	18	<b>3.4</b>	1.3	24.64	50.72
La documentación entregada ha sido adecuada	1	7	5	12	23	21	<b>3.7</b>	1.3	17.65	64.71
El horario de impartición y su distribución, en caso de cursos presenciales, son adecuados	8	4	9	13	17	18	<b>3.6</b>	1.2	21.31	57.38
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	4	2	11	14	14	24	<b>3.7</b>	1.2	20.00	58.46
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	1	6	15	14	15	18	<b>3.4</b>	1.3	30.88	48.53
Valoración general del profesorado	2	3	1	10	23	30	<b>4.1</b>	1.0	01/05/97	79.10
Valoración global del Campus Virtual	1	5	5	17	18	23	<b>3.7</b>	1.2	14.71	60.29
	<b>Media global</b>			<b>3.50</b>			<b>Varianza global</b>			<b>1.33</b>

En el análisis programa a programa, de los ocho cursos analizados, cinco de ellos superan la media del global, destacando el curso de *Derecho Ambiental*, con un 4,7 de media, y

donde todos los ítems superan el 4,6. Destacable también es el programa de *Fotovoltaica*, con un 4,21 de media, donde únicamente aparece la pregunta sobre la oferta de prácticas externas con un 3,2 de media, estando el 33,33% de las respuestas de este ítem entre los valores 1 y 2.

Muy positivos son también los resultados de los programas de *Actividad Física y Salud* (4,18), *Agroecología* (3,83) y *Enfermedades Raras* (3,81).

El lado menos positivo lo representan los programas de *Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas*, con un 3,19 de media, y donde las preguntas donde los resultados presentan un % en los valores 1 y 2 son ya significativas. Así los alumnos puntúan negativamente la distribución temporal y distribución de los módulos, la oferta de prácticas externas, la disponibilidad y utilidad de la información en la web, y el sistema de evaluación.

El programa de *Relaciones Internacionales* también ofrece un resultado poco positivo en este bloque de preguntas porque aunque la valoración del profesorado obtiene un 4 de media, no se alcanza el 2 en lo relativo a prácticas externa, y casi que no superan esta media en muchas de las preguntas como distribución temporal y coordinación de los módulos y la distribución teórico-práctica del curso.

Análisis más negativo debemos hacer del programa sobre *Patrimonio Musical*, con un 2,65 de media, y donde prácticamente ninguna respuesta supera el 3, destacando la valoración del profesorado con un 3,6.

### 2.2.3. Desarrollo del curso

En este apartado se analizan todas las preguntas relacionadas con los sistemas de orientación y acogida, la atención durante el desarrollo del curso por parte del personal, la adecuación del aula y el mobiliario, y el sistema para dar respuesta a las quejas y sugerencias.

En el informe global todas las medias de los ítems superan el 3,5 de media quedándose la pregunta del “El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias” en un 3,2. Hay que señalar que este bloque de preguntas era prácticamente igual en la encuesta del curso 2009-2010, excepto la pregunta sobre el sistema de quejas, y contaba con una media del 4,03. Se ha producido un importante retroceso en la mayoría de las preguntas.

Sin embargo, a la hora de realizar el análisis programa a programa destacamos que existen tres cursos que superan ampliamente la media, que son los programas de *Derecho Ambiental* (4,46), *Fotovoltaica* (4,38), *Actividad Física y Salud* (4,09). Alrededor de la media están los programas de *Enfermedades Raras* y *Agroecología*, donde todos los ítems se encuentran valorados positivamente. Por debajo de la media se encuentran los programas de *Relaciones Internacionales* (3,21), donde la pregunta relativa al sistema de quejas no llega al 3; el programa de *Patrimonio Musical*, con un 3,10 de media y donde la misma pregunta sobre el sistema de quejas se queda en un 2,6. El programa menos valorado es el de *Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas*, donde la media se queda en un 2,62 y donde todas las preguntas tiene un alto % de respuesta en los valores 1 y 2, destacando la correspondiente al sistema de quejas donde el 83,33% de las respuestas se encuentran en el intervalo anteriormente señalado.

	NS/NC	1	2	3	4	5	media	var	[1-2]%	[4-5]%
Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título	4	4	6	23	15	17	3.5	1.2	15.38	49.23
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	6	7	2	16	17	21	3.7	1.3	14.29	60.32
Adecuación del aula y el mobiliario en los cursos presenciales	13	5	2	16	17	16	3.7	1.2	12.50	58.93
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	11	10	6	13	18	11	3.2	1.3	27.59	50.00
	<b>Media global</b>			<b>3.53</b>			<b>Varianza global</b>			<b>1.25</b>

#### 2.2.4. Valoración Global.

Esta pregunta se ha introducido como novedad para obtener una información global de cada curso. La media de los programas es del 3,83, y donde el casi 70% de las respuestas dadas por nuestros alumnos están encuadradas entre los valores 4 y 5.

Destacamos por encima de la media los programas de *Derecho Ambiental*, *Fotovoltaica*, *Agroecología*, *Silvicultura*, *Actividad Física y Salud*, y *Enfermedades Raras*. No llegan a la media los programas de *Patrimonio Musical* y *Relaciones Internacionales*.

	NS/NC	1	2	3	4	5	media	var	[1-2]%	[4-5]%
En general, con la formación recibida	0	3	8	10	25	23	3.8	1.1	15.94	69.57
	<b>Media global</b>			<b>3.83</b>			<b>Varianza global</b>			<b>1.14</b>



### 2.3. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Objetivos
2. Metodología, recursos y diseño del curso
3. Desarrollo del curso
4. Valoración global

	N <sup>a</sup> Resp.	%	1	2	3	4	Med.
Actividad Física y Salud	8	22,22%	4,2	4,18	4,09	4,25	<b>4,18</b>
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	7	46,67%	3,95	3,19	2,62	4,29	<b>3,51</b>
Agroecología	4	11,11%	4,25	3,83	3,67	4,5	<b>4,06</b>
Derecho y Medio Ambiente	7	14,29%	4,76	4,73	4,46	4,57	<b>4,63</b>
Enfermedades Raras	4	50,00%	4,08	3,81	3,69	4	<b>3,9</b>
Patrimonio Musical	21	42,00%	3,02	2,65	3,1	3,05	<b>2,95</b>
Relaciones Internacionales	7	23,33%	2,9	2,81	3,21	2,86	<b>2,95</b>
Tecnología de los sistemas de energía solar fotovoltaica	11	28,21%	4,56	4,21	4,38	4,55	<b>4,43</b>

## 2.4. Comparativa con el curso 2009-2011

Si analizamos y comparamos los resultados medios obtenidos en los programas oficiales de posgrado que nosotros coordinamos, nos encontramos en la mayoría una mejoría, como en el caso del programa de *Enfermedades Raras*, que pasa del 3,17 al 3,9. También destacamos el programa de *Fotovoltaica*, donde pasamos de una media del 4,14 al 4,43. Mayor es la diferencia alcanzada en el programa de *Actividad Física y Salud*, que pasa del 3,69 de media al 4,18.

En el lado opuesto tenemos el programa de *Relaciones Internacionales*, que desciende del 3,5 al 2,95.

	Curso 2010/2011	Curso 2009/2010
Actividad Física y Salud	4,18	3,69
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	3,51	*
Agroecología	4,06	4,34
Derecho Ambiental	4,63	4,53
Enfermedades Raras	3,9	3,17
Patrimonio Musical	2,95	*
Relaciones Internacionales	2,95	3,5
Tecnología de los sistemas de energía solar fotovoltaica	4,43	4,14

### 3. Encuesta de satisfacción del profesorado

Esta encuesta es la que ha sufrido mayores cambios respecto a la ya tradicional que se venía utilizando en la Universidad. Se ha adaptado a nuestro Sistema de Garantía de Calidad y siguiendo las directrices marcadas por la ANECA. Nuestra anterior encuesta a profesores sólo trataba temas relativos a la información, atención y servicios prestados por la universidad. Ahora vamos a preocuparnos por conocer su opinión sobre la metodología, recursos y diseño del curso, y también sobre algunos servicios que la universidad pone a su disposición a la hora del desarrollo de su docencia.

Todos los programas oficiales de posgrado ha realizado a nuestros profesores esta encuesta, excepto en programa de *Derecho Ambiental* que encuestó al profesorado por la antigua encuesta.

#### 3.1. Sobre los niveles de participación

Se han encuestado un total de 350 profesores, de los cuales han respondido 120, lo que supone un 34,29% de nivel de respuesta, frente al 51,48% del curso anterior. La diferencia entre los programas oscila entre el 22,22% del programa de Relaciones Internacionales y el 61,76% de Derecho Ambiental.

Programa	Participación
Actividad Física y Salud	33,33%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	38,33%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	29,41%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	23,53%
Derecho Ambiental	61,76%
Patrimonio Musical	40,68%
Relaciones Internacionales	22,22%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	26,92%
<b>Nivel de participación global</b>	<b>34,29%</b>

A partir de este bloque de preguntas tan sólo vamos a realizar el análisis de los programas encuestados con la nueva encuestas, es decir analizaremos todos los programas oficiales de posgrado, excluido el de Derecho Ambiental, que podrá ser analizado a través de informe individual de cada curso, incluido en el ANEXO.

### 3.2. Metodología, recursos y diseño del curso

En este bloque de preguntas vamos a analizar la valoración que nos aportan nuestros profesores sobre la información previa a su participación en el curso, la distribución de las materias, la oferta de prácticas, la utilidad y disponibilidad de la información de nuestra web de cada título, el horario, la labor de la dirección del curso y la valoración de nuestro campus virtual.

	NS/NC	1	2	3	4	5	media	var	[1-2]%	[4-5]%
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	2	2	3	25	33	34	<b>4.0</b>	1.0	5.15	69.07
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	9	0	5	19	33	33	<b>4.0</b>	0.9	5.56	73.33
La distribución teórico-práctica del curso	16	0	3	19	33	28	<b>4.0</b>	0.8	3.61	73.49
La oferta de prácticas externas	53	4	7	14	13	8	<b>3.3</b>	1.2	23.91	45.65
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	16	0	4	17	32	30	<b>4.1</b>	0.9	4.82	74.70
El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados	9	0	4	8	35	43	<b>4.3</b>	0.8	4.44	86.67
La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso	4	0	2	7	28	58	<b>4.5</b>	0.7	2.11	90.53
Valoración global del Campus Virtual	26	0	0	13	34	26	<b>4.2</b>	0.7	0.00	82.19
	<b>Media global</b>			<b>4.10</b>			<b>Varianza global</b>			<b>0.91</b>

La media de este bloque de preguntas alcanza un valor de 4,10, y con una escasa varianza. Todas las preguntas realizadas alcanzan más de un 4 de media, excepto la referente a la oferta de prácticas externas, que se queda en un 3,3 y donde además nos llama la atención que 53 profesores respondan con un NS/NC. Esto puede responder a que esta información sobre la realización o no de dichas prácticas no lleguen a todo el profesorado y se quede a nivel de dirección y coordinación del curso. La pregunta correspondiente a la Valoración del Campus Virtual también cuenta con un n° de elevado

de profesores que no saben sobre el tema, 26 profesores no saben responder a la misma, el mismo nº de profesores que han puntuado el campus con un cinco. Puede ser que no todos los profesores tengan acceso a nuestro campus virtual, o que sea tan pequeña su participación en el curso que no lleguen a utilizarlo.

De los siete cursos analizados, cinco superan la media. El programa de Relaciones Internacionales es el que alcanza mayor valor en su media, con un 4,27; también es destacable el nº de profesores que no saben no contestan sobre las prácticas externas. Además los programas de Patrimonio Musical (4,25), Agroecología (4,24), Actividad Física y Salud (4,22) y Fotovoltaica (4,10), son los más valorados. En todos ellos también nos sigue llamando la atención el alto nº de profesores que no conocen de las prácticas externas del programa, especialmente significativo el caso de Relaciones Internacionales y el de Patrimonio Musical.

Por debajo de la media se encuentran los programas de Silvicultura (4,03) y el de Enfermedades Raras (3,53); este último tiene muy mal valoradas las prácticas externas pues además de que el 33% de los que han respondido no saben nada de las mismas, los que las han valorado han agrupado el 62,50% de sus respuestas entre los intervalos 1 y 2.

### 3.3. Desarrollo del curso.

En este apartado preguntamos a los profesores por los servicios y los medios puestos a su disposición para la realización de su docencia. Le preguntamos por la atención del personal, sobre el aula, el sistema de quejas, la gestión de su viaje y el pago de sus honorarios.

La media de este bloque es de 4,33, con una varianza de tan sólo el 0,89. Destacan la gestión del viaje y alojamiento (4,6), el pago de los honorarios (4,4), y la atención prestada por el personal de la universidad (4,4). Por contra, es llamativo que casi el 36% de los que han respondido a nuestra encuesta no conozcan el sistema de quejas y sugerencias.

En el análisis de programa a programa no existe nada destacable en ninguno de los estudiados, la mejor valoración la realizan los profesores del programa de Fotovoltaica (4,48), frente a la peor que es la del programa sobre Enfermedades Raras (4,04).

	NS/NC	1	2	3	4	5	media	var	[1-2]%	[4-5]%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	2	0	3	12	25	57	<b>4.4</b>	0.8	3.09	84.54
En cursos presenciales, valore la adecuación del aula y el mobiliario	10	0	4	9	34	42	<b>4.3</b>	0.8	4.49	85.39
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	35	2	5	13	27	17	<b>3.8</b>	1.0	10.94	68.75

Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad docente	19	1	3	9	15	52	<b>4.4</b>	0.9	5.00	83.75
Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad	30	0	2	3	13	51	<b>4.6</b>	0.7	2.90	92.75
	<b>Media global</b>			<b>4.33</b>			<b>Varianza global</b>			<b>0.89</b>

### 3.4. Valoración global

Por último, esta encuesta de profesores recoge también una pregunta que pretende valorar la satisfacción global del profesorado con el curso en general. La media obtenida es un 4,29, destacando la escasa varianza existente pues el 89,69% de las respuestas están englobadas entre los valores 4 y 5. Destacamos la media de 4,5 del programa de Actividad Física y Salud, frente a la media de 3,82 del de Enfermedades Raras.

	NS/NC	1	2	3	4	5	media	var	[1-2]%	[4-5]%
En general, con el curso	2	0	1	9	48	39	4.3	0.7	1.03	89.69
	<b>Media global</b>			<b>4.29</b>			<b>Varianza global</b>			<b>0.67</b>

### 3.5. Resumen de las valoraciones del profesorado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

- 1.- Metodología, recursos y diseño del curso
- 2.- Desarrollo del curso
- 3.- Valoración global

Programas	Nº Respuesta	1	2	3	Media
Actividad Física y Salud	8	4,22	4,17	4,5	<b>4,3</b>
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	23	4,03	4,31	4,32	<b>4,22</b>
Agroecología	15	4,24	4,46	4,33	<b>4,34</b>
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	12	3,53	4,04	3,82	<b>3,8</b>
Patrimonio Musical	24	4,25	4,44	4,29	<b>4,33</b>
Relaciones Internacionales	10	4,27	4,15	4,4	<b>4,27</b>
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	7	4,1	4,48	4,43	<b>4,33</b>

#### **4. Propuestas de mejora**

Tras el análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción al alumnado y profesorado de los programas oficiales de posgrado que coordinamos, desde el Vicerrectorado de Planificación y Calidad, se plantean para el curso 2011-2012, una serie de propuestas de mejora con carácter general.

<b>Acción</b>	<b>Responsable</b>
Fortalecer la orientación e información al alumnado	Dirección académica del programa
Establecer mecanismos de mejora y ampliar la oferta de oferta de prácticas	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Estudios de Posgrado
Mejorar la información existente en la web del título	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Estudios de Posgrado
Revisar la eficacia y cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación	Dirección académica del programa
Dar a conocer nuestro buzón de quejas y sugerencias	Dirección académica del programa / Vicerrectorado de Planificación y Calidad
Mejorar el conocimiento de nuestro Campus Virtual entre los profesores	Vicerrectorado de Innovación y Tecnologías de la Comunicación / Direcciones de Sede
Incrementar el nivel de respuesta de las encuestas	Vicerrectorado de Planificación y Calidad



### ***Anexo. Resultados de las encuestas por programa***

Se presentan, en documento adjunto, los resultados de las encuestas de satisfacción por programa.