

# ESTRUCTURA DEL AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS (Extensión máxima recomendada 20-25 páginas)

## AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

### Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
ID Ministerio	4312278
Denominación del título	Agroecología. Un enfoque para la Sustentabilidad Rural
Curso académico de implantación	2009/2010
Web del centro/Escuela de Posgrado	www.unia.es
Web de la titulación	www.unia.es/agroecologia
Convocatoria de renovación de acreditación	junio 2016
Centro o Centros donde se imparte	Universidad Internacional de Andalucía. Campus Antonio Machado de Baeza.

### I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

**Criterio 1:** El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

#### Análisis

- Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título.

El máster posee difusión a través de las páginas web de las respectivas universidades, donde se ha detallado su estructura y programación académica (dirección, equipo docente, asignaturas, horarios, objetivos y competencias; guías docentes y programación general), información útil sobre admisión y matriculación y becas.

- <http://www.unia.es/oferta-academica/masteres-oficiales/ver-masteres-oficiales/item/agroecologia-un-enfoque-para-la-sustentabilidad-rural>
- <https://www.uco.es/estudios/idep/masteres/agroecologia>
- <https://www.upo.es/postgrado/Master-Oficial-Agroecologia-Un-Enfoque-para-la-Sustentabilidad-Rural>

A su vez, desde la dirección del máster se ha participado en distintos vídeos promocionales de la propia universidad (<https://vimeo.com/73849403>), además de contar con los trípticos de difusión realizados por la UNIA y que se han repartido por parte del profesorado en diferentes espacios académicos como congresos, seminarios y otros espacios apropiados. Además de los correos electrónicos específicos enviados a las listas de correo electrónico de egresados, profesorado y colaboradoras de proyectos de investigación, invitándoles a la difusión y selección de alumnado.

También se han concedido diferentes entrevistas a medios de comunicación andaluces a través del servicio de comunicación de la UNIA (radio y prensa escrita).

Tanto los directores como el resto del profesorado realizan una tarea cotidiana de difusión y captación de alumnado interesante e interesado en el máster: de hecho, es el principal método de

captación de alumnado por recomendación del profesorado. Igualmente, a través del boca a boca desde el alumnado se difunden desde una perspectiva cercana las bondades de cursar este máster.

La dimensión internacional de este curso se demuestra en los intercambios de docencia, proyectos de investigación y participación en congresos con el profesorado latinoamericano, en los que ambos directores han participado activamente al igual que el resto del profesorado que en todos los casos se siente parte activa del máster más allá de la docencia, entendiendo que la construcción de la agroecología es un proceso colectivo y el máster es una parte más de este proceso formativo y de intercambio de conocimientos.

Los congresos de la Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología, de la Asociación Brasileña de Agroecología, la Sociedad Española de Agricultura Ecológica, congresos latinoamericanos de Historia Ambiental, congresos mundiales de sociología rural, congresos de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural, congresos internacionales de Agroecología organizados desde la Universidad de Vigo, etc., junto a los seminarios internacionales y nacionales, participación en redes de agroecología y soberanía alimentaria con actores de la academia, ONG, sindicatos agrarios y movimientos sociales son parte de las fortalezas académicas del máster así como parte de los espacios de difusión a través de los que se refuerza la visibilidad de la calidad de este máster y su reconocimiento como referencia internacional.

- Tipo de informes disponibles, normativas y reglamentos.
- Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,...

En las páginas web de cada una de las universidades existe información acerca de la normativa y reglamentos de aplicación.

La actualización de los contenidos de estas páginas web se realiza por parte del personal propio de postgrado de cada una de las universidades.

### Fortalezas y logros

El hecho de que tres Universidades participen en la organización del título hace posible disponer de los medios de difusión y publicidad de las tres instituciones.

La implicación por parte de todo el profesorado y la labor de los directores en la participación en eventos de las redes en torno al ámbito de la agroecología internacional y nacional, y el boca a boca por parte del alumnado son elementos insustituibles y de un valor incalculable en la difusión de este máster para seguir siendo, como es, un referente internacional.

Este máster moviliza profesorado y alumnado internacional y nacional gracias a esta labor de difusión, complementada con la información personalizada realizada por los directores del máster a todas aquellas personas que se interesan por los contenidos y objetivos del máster.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

El máster podría tener una mayor presencia pública y más atractiva en las búsquedas de internet, tanto de información básica para la matriculación como de difusión y demostración de resultados académicos.

La universidad coordinadora está mejorando el diseño y posicionamiento de su web. Así

como el repositorio de TFM en su web para mayor acceso y facilidad en la difusión de resultados.

Las webs de los equipos de investigación que forman parte del máster aumentarán la visibilidad del máster en sus propias páginas web ([www.osala-agroecologia.org](http://www.osala-agroecologia.org); <http://www.lha.es/es/portada/>)

## II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

**Criterio 2:** El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

### Análisis

- Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.
- Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
- Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.
- Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y cambios significativos.
- Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.
- El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.
- Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGC.
- Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

El máster posee un SGC formalizado que se desarrolla de manera continua a través de diferentes estrategias de evaluación, seguimiento y reconocimiento de los procesos pedagógicos, evaluación de resultados y satisfacción por parte del profesorado y del alumnado con respecto a la docencia, las infraestructuras y de manera mutua entre alumnado y profesorado. Este mecanismo del SGC se replica anualmente, con la Comisión Académica (CAM) como elemento de enlace junto con la dirección del máster, y la Comisión de Calidad.

Para ello, desde cada universidad participante se hace un seguimiento de las tasas de graduación, abandono y eficiencia (P01), a la vez que desde la universidad coordinadora se realizan las correspondientes encuestas de evaluación y satisfacción (P02) tanto a profesorado como a alumnado acerca de los contenidos, evaluaciones, infraestructuras, satisfacción de expectativas, etc., a través del modelo Docentia. Estas encuestas se realizan online y cada vez se está dando mayor importancia a su seguimiento para tener datos contrastables con los que evidenciar evaluaciones colectivas y percepciones generales que se dan durante el desarrollo del curso.

Las evaluaciones participativas en distintos módulos y una evaluación final colectiva son parte de la estrategia de control de calidad. De este modo, la presencia individual de las representantes del alumnado tanto en la Comisión de Calidad como en la CAM es complementada por los mecanismos colectivos decididos de manera participativa y autogestionada por parte del alumnado en todas las ediciones del título. Estos insumos por parte del alumnado alimentan también la

evaluación y planes de mejora del SGC a través de la CAM como órgano de ejecución y gestión.

Más aún, en el curso 2014-15 se aprovechó un TFM para realizar un estudio de aplicación pedagógica del máster en torno a las competencias, resultados y satisfacción global, dirigido por ambos directores del máster. Este ha sido un insumo más en la reflexión del SGC.

La presencia de uno de los dos directores en la mayoría de las asignaturas durante todo el curso es otra forma de gestión y resolución de dudas, quejas y sugerencias por parte del profesorado y del alumnado, que luego se trasladan a la CAM para su análisis, discusión y, en su caso, aplicación para siguientes ocasiones: esta comunicación se da tanto a través de correo electrónico en documentos de síntesis como mediante su discusión en las reuniones ad hoc.

La comunicación permanente con el personal administrativo de la UNIA forma parte también de la gestión cotidiana de la calidad en el desarrollo del curso.

Así pues, el SGC incluye los resultados de las encuestas a profesorado y alumnado, las evaluaciones colectivas durante el curso, la presencia, comunicación y disponibilidad permanente por parte de la dirección del máster, y el trabajo de reflexión y decisión por parte de la CAM que analiza todos los insumos y toma las medidas de mejora oportunas.

La CAM se reúne cada curso en al menos tres ocasiones para hacer el seguimiento del máster revisando los materiales del SGC y evaluando el desarrollo del curso, para dialogar en torno al Autoinforme anual y para planificar de mejoras del programa.

Los Autoinformes anuales se han convertido en una herramienta útil de síntesis de los análisis y evaluaciones del conjunto del SGC aquí presentado. En cada uno de los Autoinformes se ha planteado un plan de mejoras asignando tareas, indicadores y responsables concretos, que se han ido verificando anualmente.

Dichos análisis y propuestas de mejora han tenido unos logros significativos en los indicadores recogidos por el SGC y han aportado mejoras estructurales para el máster, tal y como se demuestra en los resultados de las encuestas y mantienen y mejora las evaluaciones colectivas realizadas con el alumnado.

Así pues, este SGC se ha demostrado como un elemento estratégico que aporta información, planificación, diseño y ejecución de mejoras del título.

En cuanto al histórico del plan de mejora del título, uno de los grandes elementos de preocupación ha sido la participación del alumnado en las encuestas de evaluación, ya que cuanto menor era el número de respuestas peor era la valoración general y más difícil era realizar análisis reales sobre los contenidos y dinámicas del curso puesto que no se correspondían con las evaluaciones participativas colectivas y con la valoración recogida a lo largo de todo el curso. En este caso, la participación en las encuestas ha evolucionado hasta un excelente 80%.

Otro de los grandes elementos de mejora ha sido la mejoría en la información precisa y por adelantado de las formas y criterios de evaluación en cada una de las asignaturas. El cambio de perfil del alumnado hacia alumnado más joven y más acostumbrado a mecanismos formales y formalizados de comunicación y seguimiento de reglas ha provocado esta sugerencia general a la que el máster ha ido adaptándose como se recoge en las actas de la CAM y los mecanismos de coordinación e instrucciones para profesorado y coordinadoras de módulo planteados desde el curso 2013.

La entrega de la programación definitiva del máster en su conjunto así como de la programación semanal de cada asignatura ha seguido siendo un elemento a atender y a cuidar especialmente, ya que cada año existen algunas carencias, cambios o retrasos que deben evitarse. Para ello el

documento de coordinación con las coordinadoras de módulo lo recoge explícitamente y se hace un seguimiento específico a tal tema por parte de la dirección del máster.

La información disponible en la web se ha planteado como una cuestión a mejorar, pese a que se ha reconocido siempre que el mecanismo de difusión y de gestión de información ha sido efectivo a través del boca a boca, del papel del profesorado habitual que orientaba en la recomendación del máster y la información última gestionada a través del trato personalizado por parte de los directores del máster. En todo caso, la información disponible se ha mejorado considerablemente como se puede comprobar en las respectivas páginas web de cada universidad.

A su vez, esta gestión de orientación, información y recepción del alumnado ha continuado siendo atendida de manera cuidadosa por parte de los directores del máster, en la bienvenida virtual de la primera asignatura y, especialmente, a lo largo de la primera semana de la fase presencial del curso.

El uso del campus virtual, la moodle, de manera más constante y más eficaz se ha ido planteando durante la evolución del título. Esto se ha afrontado mediante la formación continua y el acompañamiento al profesorado por parte de la CAM y de la dirección del máster. La moodle ha ido siendo más utilizada para incorporar los materiales de cada módulo, para publicar los horarios y programación, se ha empezado a usar como espacio de evaluación (numérica y cualitativa), se usa como espacio de referencia de noticias, avisos y sugerencias.

Los plazos de presentación de los TFM siempre han estado en cuestión, especialmente en aquellos años en los que no sólo se dio más flexibilidad a las fechas sino que se redujeron llegando exigirse que las convocatorias fueran en junio y septiembre. El regreso a las convocatorias de septiembre y diciembre permiten el diseño y ejecución de investigaciones de TFM de suficiente calidad.

La oferta de prácticas ha sido otro elemento propuesto habitualmente y al que se ha ido prestando mayor atención y mejorando su cumplimiento formal a través de convenios, que fuesen más allá de los compromisos informales de colaboración y utilidad mutua entre las instituciones, el máster y el alumnado. Una vez que se ha ido informando a todo el profesorado y alumnado de que el máster no incluye prácticas al ser un programa de investigación y no profesional, se plantea la oferta opcional de prácticas a negociar según necesidades mutuas. Se adjuntan los convenios con instituciones.

#### Fortalezas y logros

El SGC está consolidado como mecanismo de evaluación y ha logrado mejorar los resultados de las encuestas y construir propuestas que se han ejecutado y han mejorado el funcionamiento del título.

La información previa disponible acerca del título se ha mejorado en cada una de las web de las universidades participantes.

Los datos de satisfacción del alumnado en las encuestas han mejorado radicalmente, logrando una participación del 80% en el último curso frente al 20% y al 35% de años anteriores. Esto ha permitido visibilizar una evaluación muy positiva del curso usando uno de los instrumentos estandarizados de evaluación por parte de la DEVA.

Más allá de esta recuperación de los datos objetivos, el SGC, usando todos los instrumentos ya reseñados, ha puesto en marcha diversas iniciativas para dar respuesta a los problemas detectados por los diferentes actores del título.

- Coordinación entre asignaturas
- Información y adecuación de sistemas de evaluación
- Comunicación e información sobre programación y contenidos de las asignaturas
- Aprovechar la moodle como herramienta de trabajo y comunicación

Para dar respuesta a estos problemas se ha elaborado un documento dirigido a las personas coordinadoras de cada asignatura en el que se fijan de manera concreta sus responsabilidades (de coordinación interna, con otros módulos, uso de la moodle, entrega de programación y materiales, sistemas de evaluación y plazos), el papel de las tutorías, algunas recomendaciones pedagógicas en las metodologías empleadas en la docencia, la implicación y actitud propositiva hacia los temas de investigación para los TFM y criterios de dirección de TFM.

La notificación y publicación de la programación general y semanal de contenidos ha mejorado notablemente y se exige que esté disponible con al menos una semana de antelación en cada asignatura. El grado de cumplimiento va en aumento hasta acercarse a la total satisfacción.

El uso de la moodle ha aumentado en cantidad y en calidad de manera muy significativa desde el inicio del período de la memoria verificada a la actualidad.

La información y las instrucciones sobre mecanismos, criterios y plazos de evaluación han quedado claramente fijadas y se ha interiorizado en el funcionamiento del máster. En las dos últimas ediciones se ha cumplido en todas las asignaturas y los resultados en las encuestas acerca de este ítem han mejorado significativamente.

A su vez, a partir del análisis del SGC se reforzó el papel de la coordinación presencial de los directores, y el acompañamiento al grupo, y atendiendo más aún a las evaluaciones colectivas.

Igualmente, para mejorar la comunicación general, especialmente con el alumnado pero también con el profesorado, se ha elaborado un documento de recepción que se explica y queda a disposición desde el inicio del curso en la moodle donde quedan recogidas las cuestiones básicas de funcionamiento del curso: 1) cuáles son los documentos generales de información y consulta (la programación general, las guías docentes y los programas por asignaturas), 2) los elementos básicos de gestión de cada asignatura (materiales/lecturas, tipo y criterios de evaluación, plazos, evaluación a la asignatura y docencia), 3) tutorías, 4) TFM (plazos, formato, tutorización, criterios), 5) cuestiones administrativas, 6) papel de la autoorganización como grupo, 7) canal de dudas, sugerencias y reclamaciones.

Del mismo modo, se publican en la moodle algunos TFM de especial relevancia, algunos con premios de TFM, con distintos enfoques teórico metodológicos que forman parte de la construcción del concepto de Agroecología manejado en este máster.

Además, se ha empezado a prestar más atención a la cuestión de la oferta de prácticas externas: una demanda surgida desde el alumnado y desde el profesorado, aunque no se recogía como opción en la memoria verificada, habida cuenta de que se consideraba como un máster de investigación. Al tiempo de la verificación del máster, existía una separación tajante entre másteres de investigación y másteres profesionales. Sólo era obligatoria la oferta de prácticas externas en esta última modalidad. La dilución en el tiempo de esta separación y la demanda de este tipo de formación, la Comisión Académica se ha propuesto facilitar este tipo de prácticas, tal y como recoge la evaluación del informe de seguimiento de la DEVA de 2015.

En este sentido, se informa al alumnado del carácter investigador (y no profesional) del máster, aunque se añade la propuesta de facilitarlas, tanto con instituciones con las que el alumnado ya tiene relación en sus territorios y sectores, así como a través de la formalización de acuerdos desde el equipo docente y de la dirección del máster con instituciones con las que se colabora en

otros ámbitos investigadores. El proceso de firma de convenios se realiza a través de la universidad en la cual esté matriculada la alumna que realiza las prácticas.

#### Debilidades y áreas de mejora adoptadas

Uno de los grandes retos de evaluación del máster es el seguimiento sistemático de los egresados y egresadas: las encuestas no logran ser un instrumento útil hasta ahora. En todo caso, existe un seguimiento de egresadas a través de la asistencia a congresos y otros espacios académicos o profesionales y sociales de agroecología donde se coincide con un porcentaje significativo de alumnado del máster, lo que hace pensar en la continuidad en la carrera investigadora y profesional de parte del alumnado.

### III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Criterio 3:** El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

#### Análisis

- Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.
- Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

El título mantiene la estructura y programación recogida en la memoria verificada inicialmente. La organización prevista del título se ha considerado como una buena solución general para dar respuesta a los objetivos pedagógicos y científicos previstos.

La división entre un módulo inicial virtual (5 créditos) y las demás asignaturas presenciales (40 créditos) es una forma interesante de gestionar al grupo. El módulo inicial permite un acercamiento previo, de lectura de materiales y discusiones básicas mientras el alumnado se va reconociendo como grupo.

Por su parte, la fase presencial es el grueso de la formación y de gestión del título. El acompañamiento permanente de los directores del título y del resto de docentes que forman parte de las dos universidades colaboradoras (UCO y UPO) es un valor esencial de gestión de la formación, de generar el hilo argumental y de mantener una comunicación fluida y una coherencia general.

Los contenidos siguen vigentes y se van adaptando y actualizando por parte del profesorado para dar cuenta de las últimas novedades en investigación y análisis de la realidad social y técnica del sistema agroalimentario y demás ámbitos de la agroecología. Este proceso de coordinación entre asignaturas sigue siendo uno de los déficits del máster, en el que seguimos buscando una mayor coordinación de contenidos entre asignaturas para que no haya solapamientos ni ausencias de contenidos. Esta coordinación se sigue trabajando en el contacto permanente con las coordinadoras de cada módulo y un trabajo más sistemático de comunicación por parte de los directores del máster para trasladar algunas orientaciones que permitan dar respuesta a esta cuestión. Además, en cada uno de los módulos se realizan reuniones con el profesorado para ir afinando cada vez más los contenidos y mejorando los elementos esenciales y enfoques con los que mejorar todavía más el abordaje de contenidos del título. En todo caso, la estructura de contenidos es satisfactoria (haciendo esfuerzos para incorporar de manera transversal algunos

debates y enfoques novedosos, y con el esfuerzo colectivo para facilitar la complementariedad y equilibrio global de enfoques y contenidos específicos); y la coordinación de contenidos, aunque siempre mejorable, es muy satisfactoria en términos generales.

La metodología docente, como consta en la memoria verificada, se mantiene combinando en el aula las unidades de estudio independientes con grupos de trabajo, la participación colectiva con prácticas y visitas, las lecturas dirigidas, las sesiones de tutoría y orientación individual y la docencia virtual.

El acompañamiento y atención personalizada, especialmente al alumnado latinoamericano, sigue siendo una tarea importante que se mantiene en cada curso. Esta tarea se inicia en la recomendación por parte del profesorado, se continúa con la atención personalizada por correo electrónico por parte de los directores, se mantiene en la fase virtual con un foro específico y se refuerza en la primera semana de la fase presencial con dinámicas específicas. Además se mantiene la atención por parte del profesorado más habitual de las universidades del convenio y de ambos directores.

Las reuniones de la CAM, las evaluaciones colectivas realizadas por el alumnado, la presencia permanente de los directores y de miembros de la CAM, y los resultados de las encuestas son herramientas del SGC que permiten hacer este seguimiento del título, detectando fallos y proponiendo soluciones generadas en la CAM. Este mecanismo se complementa con el funcionamiento de la Comisión de Calidad, si bien el peso real de la coordinación y el análisis de las propuestas de mejora recaen fundamentalmente en la CAM.

En cuanto a la composición del equipo docente y de gestión del máster se mantiene un equipo amplio de profesorado que participa en el máster de manera rotatoria, alternándose entre años en algunos casos para permitir la participación de todo el profesorado y el refuerzo de los contenidos y la actualización de debates y puntos de vista dentro de un marco global coherente y que es uno de los aspectos más valorados y reconocidos internacionalmente como fortaleza de la formación impartida en este máster. En lo que se refiere al equipo de gestión ha habido rotación de miembros en la CAM y en la Comisión de Calidad. En la dirección del máster también se produjo un cambio por parte de la UCO a causa de la jubilación de Eduardo Sevilla, que fue sustituido por el actual director David Gallar, en un proceso de renovación marcado por el contexto de relevo generacional y académico y condiciones objetivas en la estructura laboral de la UCO (en la actualidad Ayudante doctor, con acreditación de Contratado doctor).

En cuanto a cuestiones estructurales, uno de los grandes problemas que ha sufrido el máster ha sido la modificación de los plazos de entrega de los TFM. El adelanto de las convocatorias a junio y septiembre supuso un grave problema para la entrega de los TFM y una dificultad extra en el diseño de sus trabajos de campo y ejecución. El retorno a las convocatorias de septiembre y diciembre ha vuelto a permitir el desarrollo habitual de los TFM.

El aumento de los precios de las tasas y la reducción de las oportunidades de becas suponen otro escollo para la asistencia de alumnado, especialmente latinoamericano. El retorno a tasas de matrícula más accesibles ha permitido recuperar las matriculaciones habituales y evitar pérdida de plazas a última hora por impagos. La cuestión del acceso a las becas es complicada, aunque se trata de facilitar a través de los programas propios de las universidades participantes y de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP).

- Procesos de gestión burocrática y administrativa del título, (reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, cursos de adaptación...).
- Síntesis operativa y valoraciones fundamentales extraídas de los autoinformes de seguimiento, destacando cambios y su contribución a la mejora. Sería deseable no reiterar innecesariamente aspectos problemáticos graves que fueron surgiendo al comienzo de la implantación del título y que han sido corregidos adecuadamente en las sucesivas

ediciones y fases del título.

La gestión del título requiere una labor de coordinación por parte de los órganos de gobierno y de los servicios administrativos de las tres Universidades participantes sin la cual el desarrollo de la programación difícilmente se podría llevar a cabo con los niveles de calidad académica y de gestión requeridos.

Las directrices para la organización del Programa, para cada curso académico, se concretan en el correspondiente convenio de colaboración suscrito por las tres entidades. Como cuestión importante, en las cláusulas del convenio se contempla la necesidad de igualdad de tratamiento de los alumnos, con independencia de la Universidad por la que se matriculen. Para conseguir esta igualdad se requiere una labor importante por parte de los gestores y, sobre todo, de la Comisión Académica, en la aplicación de la normativa sobre régimen académico de cada universidad, tendiendo siempre a aplicar criterios igualitarios. Asimismo, se contempla que los recursos materiales que cada Universidad pone a disposición del Programa lo son para la totalidad de los alumnos. A los convenios se incorpora un Anexo II, el cual se aprovecha para la revisión y actualización para cada curso, de los responsables académicos, la composición de las comisiones académicas y de calidad, el profesorado y distribución de la docencia entre las tres Universidades. Igualmente, se determinan los responsables del seguimiento y ejecución de lo convenio.

El título mantiene una estructura en el diseño, organización y desarrollo del programa formativo que responde a la memoria verificada. La consolidación del SGC se ha ido fraguando a través de las reuniones de la CAM, aprovechando la comunicación con el personal de la UNIA y atendiendo a los procesos de reflexión generados en torno a la elaboración de los Autoinformes y la respuesta al informe de seguimiento de la DEVA.

#### Fortalezas y logros

El máster posee una estructura de contenidos asentada, coherente y reconocida como un modelo internacionalmente.

La estructura de gestión desde el equipo directivo, CAM, profesorado y participación del alumnado se ha ido reforzando en la consolidación de un SGC más eficaz.

El máster ha realizado el cambio de dirección por parte de la UCO logrando fortalecer el proceso de gestión colectiva y de instauración del SGC.

La recuperación de las fechas de septiembre y diciembre para la lectura de TFM ha facilitado el diseño y realización de los mismos así como su calidad.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La coordinación entre módulos sigue siendo el aspecto al que dedicar más atención para lograr una mayor calidad en la formación. El proceso de coordinación establecido de comunicación con quienes coordinan las asignaturas y la presencia de los directores en las distintas semanas presenciales se han planteado como un procedimiento adecuado.

## IV. PROFESORADO

**CrITERIO 4:** El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por

parte de los estudiantes.

### Análisis

El profesorado previsto anualmente para el desarrollo de las actividades en el Plan de Estudios es el adecuado para garantizar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Se debe realizar y aportar un análisis sobre los siguientes aspectos:

- Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título.
- Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG.
- Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.
- Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.
- Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado.

#### PROFESORADO PARTICIPANTE POR CATEGORÍA

Categoría profesorado	Número
Catedrático de Universidad	5
Catedrático de Escuela Universitaria	1
Titular de Universidad	4
Profesor Contratado Doctor	5
Profesor Ayudante	0
Profesor Asociado	1
Profesor sustituto interino	1
Investigador	7
Otras categorías universitarias	6
Profesionales no universitarios	7
Total	37

El profesorado que participa en el título ha mantenido un núcleo permanente de miembros que imparten docencia todos los cursos (Manuel González de Molina, Miguel Altieri, Graham Woodgate, Antonio Gómez Sal, Narciso Barrera, Roberto García Ruiz, Gloria Guzmán, Clara Nicholls, Francisco Garrido, Antonio Alonso, Ángel Calle, Mamen Cuéllar, Esther Velázquez, Ernesto Méndez, Rufino Acosta, Manuel Delgado, José María Egea, Francisco Roberto Caporal, Jaime Morales, Marta Soler) mientras que hay otro grupo de profesores que han dejado de participar de manera habitual, aunque sí puntual, por jubilación o incompatibilidad de agendas (Eduardo Sevilla, Víctor Toledo, Joan Martínez Alier, Jan Douwe van der Ploeg, Federico Aguilera Klink, Henry Zimmerman, Juan Manuel Naredo, Roberto García Trujillo, Giussepe Munda, Julián López, Tomás Rodríguez Villasante, José Antonio Costabeber, Itziar Aguirre, Esther Ávila, Joao Carlos Costa Gomes ), a la vez que, para adaptarse a los nuevos criterios impuestos por la UNIA, se ha reducido la cantidad de docentes por edición lo que ha hecho que se articule un mecanismo de rotación de profesorado para que se vayan alternando profesores según los años y adaptarse a las agendas profesionales (Omar Masera, Stephen Gliessman, Stephan Rist, Marta Astier, Peter Rosset, Auxiliadora Soriano, Miguel Gual, Óscar Carpintero, Henk Renting, Alicia Puleo, Juanjo Soriano)

A su vez, se han ido incorporando algunos nuevos docentes que, en muchos casos son egresados de este título y del correspondiente doctorado (David Gallar, Eva Torremocha, Daniel López, David Pérez Neira, Miguel Ángel Escalona, Isabel Vara, Emma Siliprandi, Pilar Fernández, Juan Infante). Se adjunta CV.

En todos los casos, la calidad, pertinencia, actualidad y rigor se mantiene y ha sido discutida en la CAM para la elaboración de los programas del título.

A su vez, en cada una de las ediciones siempre se han de realizar algunas modificaciones para adaptarse a las agendas del profesorado, unas veces logrando mantener el profesorado previsto y otras veces combinando con el criterio de rotación de profesorado o invitación a nuevos docentes.

El criterio de doctor se sigue manteniendo y de manera puntual se invita a docentes que aún no poseen el título de doctor pero que por su trabajo de investigación ofrece un valor añadido a la formación ofrecida.

En todo caso, la satisfacción global del alumnado con la labor docente es de 4,19 sobre 5, superior a la media de los másteres oficiales que oferta la UNIA (3,94). Del mismo modo, el profesorado ha sido evaluado por el alumnado mediante el sistema de encuestas docente positivamente, alcanzando un valor medio incluso superior (4,33 sobre 5), que también es superior al valor medio obtenido por el profesorado en los másteres oficiales de la UNIA (4,31).

Por lo demás, en las evaluaciones participativas realizadas con el alumnado la calidad docente se valora de manera sobresaliente en todas las ediciones y es que hace que se siga recomendando y atrayendo alumnado a través del boca a boca.

La selección del profesorado y la asignación de estudiantes para los TFM, cada año la CAM valora las propuestas de temas-alumna-tutora propuestas mediante la solicitud correspondiente facilitada por la UNIA. En la moodle y en la presentación del curso se comunica al alumnado las condiciones de desarrollo del TFM y los criterios para su presentación y para la elección de una persona que ejerza como tutor de su trabajo.

Durante el curso, o durante la asignatura correspondiente, cada docente desarrolla diferentes sesiones de tutorías individuales con el alumnado interesado en su temática y enfoque y, en su caso, en la línea de investigación con una opción de TFM a desarrollar.

Los criterios para poder dirigir un TFM es que debe haber al menos un docente del máster (de ese año o de los docentes habituales) con opción de complementar con una persona cotutora con título de doctor que no sea docente del máster pero que tenga una experiencia investigadora y/o profesional acreditada (y excepcionalmente sin título de doctorado, especialmente en algún caso latinoamericano). En esos casos de cotutoría de personal que no es del equipo docente del máster, se exige la presentación del currículum para su análisis por parte de la CAM.

En cuanto a las prácticas externas, en los casos en los que se producen, se mantiene el protocolo por el cual hay un tutor del máster y un tutor de la institución. El proceso de firma de convenios se realiza según la universidad en la que esté matriculada la alumna. El diseño y ejecución del TFM se realiza de manera conjunta articulando las necesidades académicas y de la institución.

La coordinación entre asignaturas, como ya se ha comentado, es uno de los elementos a los que se presta mayor atención para seguir mejorando su calidad. Se ha reforzado el papel de las personas coordinadoras de módulo para que mejoren la articulación de contenidos al interior de cada módulo, y a la vez se ha reforzado la comunicación con los directores del máster para servir de enlace con el resto de coordinadoras de otros módulos y así trasladar contenidos y actualizar contenido según las discusiones generadas durante la asignatura. Aparte, en cada una de las semanas, se producen reuniones con el profesorado y con las personas coordinadoras para actualizar contenidos y debates de cara a establecer una mejor articulación de contenidos de curso a curso, manteniendo el hilo conductor de referencia en torno a las guías docentes. Se ha reunido toda la información e instrucciones necesarias para ello en un protocolo dirigido a cada uno de los directores o directoras de asignatura.

Se ha ampliado el uso y el acceso a la moodle en términos generales, lo que permite que tanto profesorado como alumnado pueda acceder a materiales y programas del resto de asignaturas.

El envío con más de una semana de anticipación de la programación específica de cada asignatura está ayudando a mejorar la coordinación intra e inter asignaturas. El seguimiento de esta programación por asignatura y su engarce con el resto de asignaturas corresponde a los directores y, en caso necesario, se debate con las coordinadoras los matices o propuestas de énfasis con respecto a otras asignaturas.

Respecto a la mejora de la calidad docente del profesorado, cada docente se ve sometido a los propios criterios de calidad y mejora docente de sus respectivas universidades, lo cual garantiza la calidad global del título.

Con respecto a la UNIA, ofrece diferentes cursos de formación y uso de aulas virtuales: en este caso, uno de los directores ha realizado varios de esos cursos como forma de aumentar las potencialidades de uso de la moodle en el título.

### Fortalezas y logros

El equipo docente del máster sigue manteniendo un elevadísimo nivel científico, profesional y académico, tanto a través del equipo docente que continúa desde su incorporación inicial a la memoria verificada como a través de las nuevas incorporaciones de docentes de alto nivel.

Se ha logrado hacer un relevo generacional de altísima calidad para dar respuesta a las jubilaciones y problemas de agendas vinculadas a la edad del profesorado inicial.

El máster se sigue reconociendo nacional e internacionalmente como un espacio de referencia único por la calidad de su profesorado y la calidad de la docencia impartida.

Las máximas figuras de la agroecología internacional se dan cita en este máster.

Los mecanismos de mejora de la coordinación ya han sido expuestos en el apartado anterior y han tenido unos resultados muy satisfactorios.

La coordinación dentro y entre asignaturas se sigue mejorando con las medidas puestas en marcha. Se siguen buscando mecanismos de mayor participación e implicación del alumnado y el profesorado en la definición de los contenidos a tratar en cada una de ellas que faciliten la conexión y articulación más específica posible con respecto a los debates e hilos argumentales que surgen a lo largo de las asignaturas como parte de la construcción narrativa académica (teórico-metodológica) y argumental del curso.

En este último curso se ha realizado un seminario que ha contado con gran parte del profesorado implicado habitualmente en el título para poner en común enfoques y estrategias de coordinación de contenidos teórico metodológicos.

Se ha mejorado el acceso y visibilidad a los criterios de asignación de tutoras de TFM y prácticas.

Los TFM presentados son de una alta calidad con la siguiente distribución según notas:

CALIFICACIONES DE LOS TFM DEL MÁSTER OFICIAL EN AGROECOLOGÍA							
Cursos	N Present	Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas	Total
2010/2011	11	0	5	12	11	0	39
2011/2012	5	0	2	9	17	2	35
2012/2013	9	0	0	6	18	0	33
2013/2014	11	1	2	10	4	2	30

4							
2014/2015	8	0	2	7	18	0	35

La labor de tutorías en general durante el curso y de tutorización específica durante el TFM es uno de los elementos valorados en todas las ediciones del máster.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se podría aumentar la presencia de sectores profesionales e institucionales en la oferta de prácticas y visitas de campo. Las visitas de campo, sin embargo, están limitadas por el presupuesto de la UNIA. Las prácticas se seguirán promoviendo a través de convenios.

## V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

**Criterio 5:** Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

#### Análisis

La infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados a las características del título, así como los servicios de orientación e información. Se debe realizar y aportar un análisis sobre los siguientes aspectos:

- Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.
- Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.
- Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.
- Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La Universidad Internacional de Andalucía dispone en su Campus Antonio Machado de Baeza (Jaén) de un Servicio encargado de la realización de tareas administrativas y de apoyo a la docencia: el **Servicio de Ordenación Académica**.

A los efectos de organización de Másteres Oficiales, este Servicio posee una dependencia orgánica del Vicerrectorado de Ordenación Académica, según se establece en la *Resolución Rectoral de 4 de noviembre de 2014, de la Universidad Internacional de Andalucía, sobre estructura y determinación de los Vicerrectores y del régimen de delegación de competencias* (BOJA nº221, 12-11-2014). En concreto, este vicerrectorado tiene delegadas entre otras las funciones del Rector relativas a estudiantes, ordenación académica y planes de estudios:

- Implantación y gestión de Títulos Oficiales de Postgrado (Másteres).
- Procedimientos de coordinación de la docencia entre los distintos Campus de la UNIA.
- Coordinación y supervisión de los procesos conducentes a la verificación y acreditación de Planes de Estudio correspondientes a los títulos que se imparten en la UNIA.
- Aprobación de los expedientes de devolución de tasas y precios públicos.

El Vicerrectorado de Estudiantes y Comunicación, por su parte, coordina y supervisa bajo

la dirección del Rector las siguientes materias:

- Coordinación del acceso a la universidad y admisión a las enseñanzas.
- Matriculación, convalidación, adaptación de estudios, validación de expedientes, reconocimiento y transferencia de créditos.
- Becas y ayudas a los estudios.
- Movilidad de estudiantes para estudios en el extranjero, con excepción de la derivada del Grupo La Rábida.
- Gestión académica de títulos.
- Relación con los estudiantes y sus representantes.
- Campañas de captación de estudiantes.
- Información a los estudiantes.
- Comunicación y Prensa.
- Actividades Deportivas.
- Asociaciones de antiguos estudiantes.

Por último, el Vicerrectorado del Campus Antonio Machado de Baeza tiene delegadas las siguientes funciones, siempre bajo la dirección del Rector:

- Dirección y coordinación de las actividades del Campus en colaboración con las otras áreas de Gobierno de la Universidad.
- Residencia, alojamiento e instalaciones del Campus.

El Servicio de Ordenación Académica del Campus Antonio Machado de Baeza está integrado en el Área de Gestión Académica de la UNIA, y presta los siguientes servicios:

- Sistemas de admisión a las titulaciones oficiales de posgrado que oferta la UNIA.
- Apoyo técnico y administrativo a los Vicerrectorados de Campus y de Ordenación Académica.
- Apoyo técnico y administrativo a las Direcciones de los Másteres Oficiales, así como a las Comisiones Académica y de Calidad constituidas en cada uno de éstos.
- Servicio de atención a alumnado y profesorado.
- Servicio de apoyo a la docencia, tanto presencial como virtual, a través del Campus Virtual de la UNIA.
- Tramitación de los títulos oficiales de posgrado al alumnado matriculado por la UNIA.
- Gestión de becas y ayudas al estudio para universitarios/as convocados por órganos nacionales, autonómicos o universitarios.
- Gestión de la atención a los/as estudiantes con discapacidad y con dificultades específicas de aprendizaje para garantizar la igualdad de oportunidades en el ámbito académico universitario.
- Gestión de actividades que favorecen la empleabilidad de los/as estudiantes y titulados/as: prácticas en empresas, contratación laboral, ofertas de empleo, etc.
- Gestión de la movilidad nacional e internacional.
- Colaboración con el Vicerrectorado de Planificación y Calidad en todo lo relativo a la implantación y seguimiento del Sistema de garantía de Calidad de los títulos oficiales de máster.

La estructura de personal existente en el Campus Antonio Machado de Baeza y que prestará apoyo en el desarrollo de los másteres oficiales es la siguiente:

**Servicio de Ordenación Académica del Campus (adscrito al Área de Gestión Académica de la UNIA).**

- Un Jefe de Servicio.
- Dos Jefes de Sección (Ordenación Académica y Alumnos).

- Cinco puestos base, adscritos a ambas secciones.

El campus cuenta asimismo con el apoyo prestado por varias unidades centralizadas en el Rectorado y pertenecientes al Área:

- Unidad de Apoyo a la Oficina de Estudios de Posgrado (una jefa de unidad).
- Sección de Posgrado (una jefatura de sección).
- Sección de Becas (un jefe de sección).
- Sección de Títulos (una jefa de sección).

#### **Área de Gestión de las TICs.**

- Dos técnicos de informática del campus.

#### **Área de Acción Cultural y Participación Social.**

- Un técnico especialista de actividades culturales.

#### **Área de Servicios Generales.**

- Un administrador de la residencia del campus.
- Cuatro técnicos auxiliares del Servicio de Consejería.
- Sección de Biblioteca del campus: un jefe de sección y un puesto de apoyo a biblioteca.

Las acciones previstas de apoyo y orientación a los estudiantes una vez matriculados e incorporados a la actividad académica se encuentran estrechamente relacionadas con la labor que desarrollan las diferentes unidades de la universidad más cercanas a los alumnos, y a las que hemos hecho referencia. De esta manera, las previsiones contempladas en la normativa de referencia de la universidad sobre derechos del alumnado –en especial, por un lado, los contenidos de los artículos 53.d del Estatuto de la UNIA y 17 del Reglamento de Régimen Académico, y por otro los compromisos adquiridos a través de la Carta de Servicios de las Áreas de Ordenación Académica, Innovación Docente y CRAI- reflejan competencias y responsabilidades que desempeñan las citadas Unidades de apoyo al título.

Teniendo que las actividades de docencia virtual se desarrollarán en la plataforma en enseñanza-aprendizaje de la Universidad Internacional de Andalucía, y que el contacto alumnado-profesorado, además de en las clases presenciales en la Universidad de Jaén, se realizará también a través de esta plataforma en las fases de docencia virtual del máster, se presenta a continuación someramente el área de innovación de la UNIA encargada de todas las tareas relacionadas con la enseñanza virtual y la Innovación Docente formada por las siguientes personas:

- Ildelfonso Martínez Marchena. Jefe de Gestión de Enseñanza Virtual. Área de Innovación Docente y Digital de la UNIA. Es el responsable y director del área desarrollando estrategias y metodologías para la mejora en la enseñanza virtual y apoyo a la docencia semipresencial y virtual.
- María Sánchez González. Coordinación Docente Enseñanza Virtual. Área de Innovación Docente y Digital de la UNIA se encarga de la coordinación del profesorado dentro de cada unidad formativa desarrollando planes de formación y apoyando con asesoramiento de metodologías en materia de Innovación Docente.
- José Manuel Fernández Chamizo es el responsable operativo del Espacio Virtual de Aprendizaje y encargado de controlar el desarrollo correcto del sistema así como asesorar en cualquier tipo de incidencia que puedan tener tanto docentes como alumnos.
- Manuel Torres Arriaza es el técnico del campus virtual responsable del asesoramiento y soporte técnico de la plataforma de enseñanza y apoyo al resto de unidades del área.

### **3. Justificación de la adecuación de los medios materiales y servicios disponibles en el Campus Antonio Machado de la Universidad Internacional de Andalucía.**

La Universidad Internacional de Andalucía se encuentra dotada con amplias instalaciones y servicios especialmente aptos para la impartición de una programación académica alineada con los parámetros de EEES, lo cual posibilita el desarrollo de las diferentes metodologías de enseñanza-aprendizaje previstas en dicha programación y dirigidas a los estudiantes. En este sentido, el Campus de Baeza cuenta con amplias instalaciones y equipamientos destinados a servicios administrativos, aulario, salas de estudio e informática, y residencia universitaria.

Se utilizará el **Campus Virtual de la UNIA** para el desarrollo de la docencia virtual del máster, así como los recursos de la biblioteca de la UNIA (incluida la biblioteca digital de la UNIA; mediante el acceso remoto que se facilita a los estudiantes) y de la Universidad de Jaén. Además, los estudiantes tendrán acceso a los materiales virtuales que la UNIA ha elaborado específicamente para este máster.

El Campus Virtual de la UNIA se basa en la utilización de la plataforma Moodle basada en sistemas de fuentes abiertas. En el mismo se pone a disposición de los estudiantes herramientas de comunicación (síncrona y asíncrona) y se facilita también el acceso a aulas virtuales para la realización de clases online. También en el Campus Virtual se organizan todos los contenidos del máster y todas las actividades de distinto tipo propuestas por los profesores. Hay también, en cada asignatura, test de autoevaluación y de evaluación.

Además, los profesores cuentan con el Aula de profesores, que contiene recursos para la preparación de materiales, tutorización, etc. En concreto, se dispondrá de los siguientes medios materiales y recursos ofrecidos por la UNIA:

a) Para profesores:

- Aula Virtual de Profesores, espacio donde se concentran múltiples tutoriales acerca del manejo del campus, de las pautas que deben guiar el diseño de guías, materiales y actividades online tanto desde el punto de vista técnico como didáctico, así como modelos y plantillas de documentos para trabajar y herramientas de comunicación con el Área de Innovación Docente y Digital y con otros docentes.
- Asistencia técnica a través del Centro de Atención al Usuario (vía teléfono o email: [cau.virtual@unia.es](mailto:cau.virtual@unia.es)).
- Asistencia didáctico-pedagógica a través de teléfono o email: ([innovación.docente@unia.es](mailto:innovación.docente@unia.es))

b) Para alumnos:

- Centro de Atención al usuario, también disponible para alumnos vía teléfono/email en caso de consultas o incidencias técnicas sobre el uso del campus virtual de la UNIA.
- Recursos de ayuda, comunicación y guía accesibles a través del Campus Virtual puestos en marcha por el Área de Innovación Docente y Digital de la Universidad. Entre ellos:
  - Foro de novedades, accesible desde el bloque 0 de la columna central de cada curso, a través del cual los tutores realizarán un seguimiento del grupo a lo largo del módulo o asignatura y les informarán de los eventos más destacados de éste.
  - Calendario donde, en conexión con el foro de novedades, irán anotando los principales hitos del curso (chats programados, fecha de entrega de actividades, etc.).
  - Foro de tutorías y Bloque de mensajes, a través del cual los alumnos podrán hacer llegar sus consultas de interés para el resto de alumnos (en el primer caso), o aquellas de carácter privado (en el segundo caso).
  - Documentación de ayuda para el uso del campus virtual, accesible también desde dicho bloque, a través de la cual hallará respuesta a las principales cuestiones relacionadas, entre otras, con la navegación por el campus o los contenidos, herramientas de comunicación y evaluación de los cursos. Su consulta puede serle útil, por tanto, para conocer cómo publicar mensajes en los foros, enviar tareas, etc.

Junto a estos recursos, también se le dará acceso a servicios comunitarios para usuarios del Campus Virtual, como la Biblioteca de la Universidad, donde podrá ampliar sus conocimientos.

### **Recursos informáticos.**

En el desarrollo de la parte no presencial del programa se utilizará el Campus Virtual de la UNIA (plataforma Moodle). En el mismo, el alumnado dispondrá de varias herramientas TICs que facilitarán el proceso de aprendizaje individual y colectivo durante todo el desarrollo del máster. Dentro del Campus Virtual los estudiantes tendrán acceso a todos los materiales del programa (guías docentes, recursos audiovisuales, materiales básicos, complementarios, programas de simulación, etc.) disponibles en formato digital. También dispondrán de recursos de aprendizaje y comunicación, como son el sistema de mensajería instantánea, foros, chats, actividades de grupo, tareas, objetos de aprendizaje (formato SCORM), cuestionarios digitales, autoevaluaciones, etc. La url del Espacio Virtual de Aprendizaje es <https://eva.unia.es>.

También tendrá acceso a todos los recursos de biblioteca disponibles online (libros digitales, revistas electrónicas,...). Se puede consultar el listado de recursos disponibles en: <http://www.unia.es/biblioteca>.

El alumnado dispondrá asimismo de un repositorio de contenidos digitales abiertos, como son tesis de máster, tesis doctorales, etc. (se puede consultar la disponibilidad en <http://dspace.unia.es>); y tendrán acceso al OpenCourseWare de la UNIA (<http://ocw.unia.es>), y a los recursos audiovisuales del canal audiovisual de la UNIA (<http://www.unia.es/uniatv>).

### **Biblioteca universitaria de la UNIA**

La Biblioteca de la UNIA constituye un servicio de apoyo a la comunidad universitaria como centro de recursos para el aprendizaje y para la investigación. Este servicio, independientemente de su ubicación, está constituido por todos los fondos bibliográficos, audiovisuales y documentales que forman el patrimonio de la UNIA o que, perteneciendo a otras entidades públicas o privadas, su uso haya sido concertado. Actualmente, cuenta con instalaciones en el campus de La Rábida y en el de Antonio Machado de Baeza.

Biblioteca digital: ya sea a través del Consorcio de Bibliotecas Universitarias de Andalucía (CBUA), ya sea por contratación directa, o porque sean de libre acceso (Open Access), la UNIA ofrece a sus usuarios una serie de recursos (bases de datos, revistas electrónicas, libros electrónicos, etc.). Los recursos electrónicos disponibles son:

- Catálogo de revistas electrónicas
- Revistas digitales de libre acceso (texto completo)
- Revistas digitales suscritas
- Libros digitales suscritos
- Bases de datos
- Catálogo en línea de la biblioteca

La Biblioteca del Campus Antonio Machado de Baeza, aunque en su origen tuvo una especialización en desarrollo rural, en los últimos años ha incorporado numerosos fondos bibliográficos relacionados con las materias propias de los másteres oficiales que se imparten desde el campus.

Esta Biblioteca comenzó su andadura en 1997, y en la actualidad contiene una colección formada por aproximadamente 10.000 volúmenes, en constante actualización y en diferentes soportes (monografías, publicaciones periódicas y material audiovisual). Así mismo, existe un fondo antiguo, formado en la actualidad por más de un centenar de documentos. Igualmente, cabe destacar la existencia de un importante número de trabajos realizados por los alumnos de los cursos de postgrado desarrollados en este campus.

En cuanto a sus instalaciones, cuenta con:

- Sala de Lectura y atención al público con 20 puestos.
- Sala de estudio.
- Terminales para la consulta de nuestro catálogo, así como reproductores de CD-ROM y DVD.
- Depósito de Biblioteca.

El horario de atención al público es el siguiente:

- Mañanas: de lunes a viernes, de 9 a 14:30 horas.
- Tardes: lunes y jueves de 16:30 a 18:30 (el horario de tarde está sujeto a variaciones según las necesidades del servicio).

Los datos de contacto de la persona responsable de este servicio son:

Josefa Funes Ortega: biblioteca.baeza@unia.es

Tf.: (+34) 953742775

Dirección Postal: Universidad Internacional de Andalucía. Sede Antonio Machado. Biblioteca. Palacio de Jabalquinto, Plaza Sta. Cruz, s/n, 23440 Baeza (Jaén, España).

Otros servicios e infraestructuras del Campus:

- **Aula de informática:** compuesta por 40 ordenadores, se utiliza para la impartición de la docencia, y cuenta con otros soportes de apoyo como una pizarra interactiva o digital.
- **Espacios deportivos:** integrados por un gimnasio y una pista deportiva al aire libre.
- **Espacios comunes de ocio y descanso:** existe a disposición de los alumnos residentes una sala de televisión, una sala de estudio con puestos de consulta, y una sala de estar.
- **Cafetería:** abierta en horario de mañana y tarde de lunes a sábado, siempre y cuando exista docencia.

## Fortalezas y logros

Adecuación de la infraestructura, del personal y de los recursos con el programa, validado por la satisfacción respecto a estas cuestiones en las encuestas de satisfacción:

### Grado de atención recibida por parte del personal

Curso académico	Alumnado	Profesorado
2015-16	4,65	4,61
2014-15	4,15	4,80
2013-14	3,25	4,83
2012-13	3,88	4,38

### Grado de satisfacción global con los recursos

Curso académico	Alumnado	Profesorado
2015-16	4,70	4,76
2014-15	4,05	4,70
2013-14	4,11	4,83
2012-13	4,00	4,67

### Grado de satisfacción con el Campus Virtual

Curso académico	Alumnado	Profesorado
2015-16	4,35	4,56

2014-15	3,80	4,47
2013-14	2,78	4,00
2012-13	3,62	3,85

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

El uso de la moodle podría ser mayor y mejor por parte de todo el profesorado. A lo largo de los cursos se va haciendo mayor hincapié en su uso y aportando acompañamiento desde la dirección del máster para facilitar la tarea de aprendizaje al resto del profesorado. En la actualidad se ha mejorado muy notablemente y se considera que se hace un uso eficaz de la moodle.

## VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

**Criterio 6:** Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

#### Análisis

##### Resultados de aprendizaje:

- Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

Los objetivos y competencias del título que figuran en la memoria verificada y en las Guías docentes de cada asignatura apuntan a una mirada amplia, orientada a la multidisciplinariedad correspondiente a un enfoque global sobre la sustentabilidad aplicada al medio rural y a los sistemas agroalimentarios.

Actividades formativas. Cada una de las asignaturas de la fase presencial se desarrolla adaptando el modelo común, en el que se combinan clases teóricas y clases prácticas, realización de seminarios, tutorías y horas de estudio, y en algunos de los módulos también se realiza una visita de campo.

Lo habitual es una distribución durante la semana de clases en el aula que combinan cuestiones teóricas y cuestiones prácticas. El planteamiento pedagógico varía por parte de cada uno de los docentes: desde quienes usan más las lecciones magistrales, el trabajo en grupos, la resolución de problemas, las lecciones dialogadas, etc.

Desde la dirección del máster y la CAM se recomienda al profesorado que, por criterios pedagógicos, y también por fomentar el intercambio de visiones entre distintas realidades sociales, se promueva la participación en clase, utilizando grupos de discusión pequeños si fuera posible y conveniente para dinamizar debates ya que el alumnado, según evaluación de otros años, agradece el uso de casos y ejemplos concretos. En todo caso, cada docente tiene autonomía para gestionar su docencia adaptándola al grupo.

Los seminarios son espacios de discusión específicos que plantean discusiones sobre un caso concreto, presentado por el profesorado y/o por el alumnado, donde se promueve el intercambio de experiencias.

Las visitas de campo se realizan sólo en tres o cuatro asignaturas ya que la UNIA no dispone de más presupuesto. En todo caso, estas visitas son muy valoradas y se reclaman por parte del alumnado y del profesorado. Estas visitas se aprovechan para hacer un trabajo previo de

preparación de guías de campo e indicadores para aprovechar la visita desde un punto de vista metodológico y después realizar el análisis consecuente de los datos obtenidos. Este tipo de ejercicios prácticos son muy valorados por el alumnado, pero siempre como complemento de lecciones magistrales o trabajos en grupo. En definitiva, en las evaluaciones participativas siempre surge la necesidad de la complementariedad de métodos y la adaptación a las aptitudes de cada docente y su capacidad de amoldarse y de negociar con el grupo.

Las tutorías son una parte más de las actividades formativas en las que se discuten de manera concreta y reflexiva los puntos de vista y adaptaciones específicas de cara a adaptar y a adoptar enfoques teóricos y metodológicos sobre realidades concretas en torno a la realización del TFM.

En cuanto a la evaluación, igualmente, cada equipo docente de cada asignatura puede elegir el método que considere oportuno. Así se oscila entre una asignatura que realiza una prueba tipo test, evaluaciones de trabajos en grupo, trabajos individuales, exposiciones colectivas, resolución de problemas a partir de las visitas de campo, etc. En todo caso, la máxima desde la CAM según el protocolo del SGC es que al inicio de la semana se explique y explicita cuál es el método y los criterios de evaluación.

De hecho, en las evaluaciones colectivas por parte del alumnado se han planteado varias versiones de tipo de evaluación más o menos vinculadas a los trabajos de preparación del TFM o a la lectura y trabajo independiente de materiales de cada asignatura. A la vista de que cada opción tiene unas ventajas e inconvenientes para cada quien, se mantiene el criterio de que la coordinación de cada módulo haga su propuesta (abierta si es posible a la negociación con el grupo).

Igualmente se ha ido realizando un esfuerzo por estandarizar el protocolo de plazos de entrega de tareas, plazos de entrega de evaluaciones y plazo de posibles reclamaciones. Esto incluye también el avance hacia evaluaciones que incluyan comentarios cualitativos más allá de la nota numérica, lo cual es reclamado y agradecido por el alumnado.

El uso de la moodle está siendo una herramienta muy valiosa para gestionar de una manera más eficaz y comunicativa la evaluación de cada asignatura.

Así mismo, se ha hecho hincapié en la opción de usar cualquier de las dos convocatorias para superar cada asignatura: algo que no se usaba en fases anteriores del título debido al tipo de perfil de alumnado implicado. Esto ha facilitado la organización por parte del alumnado de su tiempo y esfuerzo.

Respecto a las notas por asignaturas, como se aprecia en la siguiente tabla, en el 86% de los casos las asignaturas son superadas con notas de notable o sobresaliente, variando según los años y las asignaturas la proporción entre ambas notas. Respecto a las Matrículas de honor a lo largo del máster no se ha hecho uso de ellas, aunque es algo que se revisará para próximas ediciones.

En cuanto a los TFM, casi el 60% de los TFM que se leen obtienen una nota de sobresaliente, en muchos casos con una muy alta calidad y que sólo en algunas ocasiones según normativa han sido reconocidos como matrícula de honor. Por otro lado, existe un 24% de alumnado que no lee su TFM en primera instancia debido, como se ha explicado en otras ocasiones, a la falta de tiempo para realizar su trabajo de campo o por falta de financiación para poder realizarlo en condiciones suficientes.

#### **CALIFICACIONES MÁSTER OFICIAL EN AGROECOLOGÍA (2010-11 – 2014-15)**

	<i>NP</i> %	<i>SS</i> %	<i>AP</i> %	<i>NT</i> %	<i>SB</i> %	<i>MH</i> %	Total
Concepto y principios de la agroecología	0,0	0,0	6,9	46,9	46,2	0,0	145
Bases sociales de la agroecología	0,0	0,0	0,0	30,1	69,9	0,0	146

Bases ecológicas de la agroecología	1,4	0,0	17,8	45,2	35,6	0,0	146
Bases agronómicas de la agroecología	0,0	0,0	29,0	44,1	26,9	0,0	145
Metodologías agroecológicas I	0,7	0,0	6,8	26,0	66,4	0,0	146
Metodologías agroecológicas II	0,0	0,0	24,7	43,8	31,5	0,0	146
Diseño y evaluación de sistemas sustentables	0,0	0,0	4,8	17,7	77,6	0,0	147
Economía ecológica	1,4	0,7	34,2	39,7	24,0	0,0	146
Biodiversidad ecológica y sociocultural	1,4	0,0	1,4	40,4	56,8	0,0	146
Ecología política	2,0	0,7	15,5	29,7	52,0	0,0	148
Transición agroecológica	0,7	2,0	2,7	56,1	38,5	0,0	148
Sistemas agroalimentarios sustentables	3,4	0,0	20,9	56,1	19,6	0,0	148
Desarrollo rural sustentable	1,6	0,0	3,2	28,6	66,7	0,0	63
Políticas públicas para la sustentabilidad agraria	0,0	0,0	20,0	65,0	15,0	0,0	60
Extensión agroecológica	0,0	0,0	7,9	7,9	84,2	0,0	38
Género y agroecología	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	45
Manejo sustentable de agroecosistemas mediterráneos	0,0	0,0	16,7	41,7	41,7	0,0	24
Agroecología política: etnicidad, ciudadanía y democracia	0,0	0,0	0,0	35,9	64,1	0,0	64
Trabajo final de máster	24,2	0,5	6,0	24,2	42,9	2,2	182
GLOBAL	2,7	0,3	12,2	38,0	46,6	0,2	2233

Los TFM han sido objeto de discusión en la CAM, tratando de encontrar un óptimo adaptado a los objetivos y competencias previstas, el perfil del alumnado, el tiempo disponible para su realización, los recursos disponibles por la mayoría del alumnado, etc. En este sentido, se han elaborado unos criterios de evaluación a disposición del alumnado, de sus tutoras y de quienes forman parte de los tribunales de evaluación.

Estos criterios se comunican al alumnado al inicio del curso, se trabajan durante las dos asignaturas de metodología y permanecen accesibles en un documento con información general en la moodle desde el inicio del curso: 1) Conocimiento exhaustivo de antecedentes teóricos y temáticos básicos, 2) Relevancia del trabajo para el desarrollo del enfoque agroecológico y la construcción de propuestas de sustentabilidad socioambiental, 3) Capacidad para incorporar y reflejar las habilidades adquiridas: conocimiento holístico de la perspectiva agroecológica, enfoques teóricos, herramientas metodológicas, desarrollo de temáticas específicas, 4) Innovación y contribuciones novedosas realizadas tanto en el planteamiento como en la temática elegida dentro del marco de la agroecología, 5) Desarrollo de trabajo de campo de acuerdo a un buen diseño y aplicación correcta de las técnicas de investigación, 6) Contribución del estudio para la realización de recomendaciones (mejoras, aplicaciones), junto con difusiones sociales (devoluciones participativas, revistas o libros relevantes para la agroecología) y de carácter científico (revistas de revisión externa e indexadas, proyecto para una futura tesis).

La mayoría de los TFM se orientan por parte de los tutores a la consolidación de un estado de la cuestión consistente, el diseño metodológico de la investigación y realización de un mínimo de trabajo de campo, y la resolución de un análisis adecuado a la información recogida que dé respuesta a los objetivos de investigación previstos, formulando unas conclusiones adecuadas.

En términos formales el TFM debe cumplir con la normativa de la UNIA, tal y como recoge la normativa y apunta el documento general de recepción del alumnado.

Muchos de los TFM tienen una alta calidad, y demuestran la adquisición de competencias, y cumplen con los objetivos previstos en la memoria del título. Se adjuntan diversos TFM representativos de las diferentes notas.

En cuanto a las prácticas se está haciendo un esfuerzo por consolidar las relaciones informales que ya se tienen como máster e investigadores con muchas instituciones (ayuntamientos, grupos de desarrollo rural, sindicatos agrarios, asociaciones) para dar cobertura a estos procesos formativos e investigadores que generan resultados útiles para todas las partes mediante la firma de convenios específicos. En este sentido, las distintas universidades promueven la firma de distintos tipos de convenio estandarizados. Adjuntamos algunos de los convenios firmados.

Respecto al plan de mejora del título vinculado a los resultados de aprendizaje, el SGC y la CAM han reconocido la necesidad de mejorar los instrumentos de coordinación para evitar solapamientos entre módulos (o incluso dentro del propio módulo) que además restan capacidad de profundizar en algunos temas. Para ello se han tomado las medidas oportunas ya señaladas previamente y que ha dado muy buenos resultados.

Todo ello hace que se cumplan los objetivos y competencias previstas en la memoria verificada (páginas 16 y 17 de la memoria).

### Fortalezas y logros

Las actividades formativas dan respuesta a los objetivos y competencias previstos. La calidad de la docencia tiene unos indicadores muy satisfactorios en las encuestas, y es algo que está plenamente reconocido y valorado en las diferentes evaluaciones colectivas por parte del alumnado en los diferentes cursos.

Se han ido mejorando los mecanismos de comunicación y coordinación y se ha trasladado el interés del alumnado por la incorporación de metodologías participativas en las sesiones en el aula.

Las tutorías son un espacio muy valorado por el alumnado y se seguirá reforzando.

Los mecanismos de evaluación de cada asignatura cada vez están mejor justificados ante la CAM y ante el alumnado, con unos criterios de evaluación y con un nivel de información sobre el tipo de evaluación cada vez mayores. Esto facilita la comprensión y establece el nivel de acuerdo mutuo entre alumnado y asignatura, incluyendo opciones de negociación ad hoc.

Las calificaciones cada vez más van incorporando comentarios cualitativos que complementan la nota numérica: algo que es muy valorado especialmente por el alumnado, y también por parte del profesorado.

El reconocimiento formal pro todas las partes de las dos convocatorias para la entrega de tareas de los módulos ha facilitado la organización de los esfuerzos por parte del alumnado.

Como se demuestra en la tabla correspondiente, las notas por asignaturas son de alta calidad. Igualmente, las notas de los TFM son también de muy buena calidad. Lo cual incluye tres premios de TFM por parte de la UCO.

Los criterios de evaluación de los TFM son una guía muy útil para el alumnado, tutoras y tribunales. Esto clarifica y explicita aún más los criterios existentes en el título.

Los TFM realizados con instituciones afines, y cada vez más mediante convenios específicos, supone una fortaleza en la proximidad al sector agroalimentario y agroecológico en cada uno de los territorios.

## Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Continuar con la búsqueda de una mayor y mejor coordinación dentro y entre asignaturas con soluciones creativas para aprovechar mejor la calidad del profesorado y la motivación del alumnado. Se plantearán como temas de debate y mejora en la CAM, con el profesorado y con el alumnado.

Se reforzará la firma de convenios para dar cobertura a los TFM realizados con instituciones del sector agroalimentario y agroecológico.

Se formalizarán y se reforzarán las tutorías específicas para los trabajos de asignaturas.

## VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Criterio 7:** Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

### Análisis

#### Indicadores de satisfacción:

- Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS-gestores del título, egresados y empleadores).
- Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.
- Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, en su caso.
- Otros indicadores de satisfacción.

Curso	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Satisfacción global del alumnado	4,34 (3,90)	4,50 (3,97)	4,38 (3,94)	3,38 (3,81)	4,11 (3,89)	4,45 (4,10)
Satisfacción global del profesorado	N/D (4,15)	4,33 (4,32)	4,50 (4,37)	4,25 (4,35)	4,61 (4,43)	4,40 (4,43)
Satisfacción de los egresados	4,17 (3,88)	4,25 (3,29)	4,33 (3,68)	N/D	N/D	N/D
Evaluación de la actividad docente del profesorado	4,17 (4,24)	4,18 (4,32)	4,50 (4,22)	4,31 (4,28)	4,17 (4,31)	4,66 (4,54)

Nota: Entre paréntesis la media de los másteres oficiales impartidos por la UNIA

Los indicadores de satisfacción que posee este máster se corresponden con la información proporcionada por el sistema de seguimiento de la calidad de la UNIA y comprenden los indicadores proporcionados por las encuestas de satisfacción global de los estudiantes, de los profesores y sólo parcialmente de los egresados. No disponemos de las encuestas de satisfacción de PAS y de los empleadores. Tenemos datos correspondientes a los cursos comprendidos entre 2009/2010 y 2014/2015, faltando aún las correspondientes al curso 2015-2016 que aún no ha finalizado y que están siendo procesadas.

Los valores obtenidos durante los últimos cinco años muestran un grado de satisfacción global de los alumnos por encima de 4, salvo en los cursos 2012/2013. Como puede apreciarse en la tabla,

los valores han estado siempre por encima de los valores medios cosechados por los másteres oficiales de la UNIA, salvo en el mencionado curso. Las comisiones de calidad y académica de este máster están satisfechas en líneas generales con la valoración que los alumnos hacen del título. El bajo valor obtenido en el curso 2012/2013 se debió, como se expresó en el correspondiente autoinforme, a la baja participación en las encuestas y a algunas deficiencias en la difusión de los sistemas de evaluación de cada asignatura. Algunos alumnos manifestaron su desacuerdo con los métodos de evaluación, precisamente los que se sintieron más motivados para contestar las encuestas. Las deficiencias detectadas en la difusión y explicación de los criterios de evaluación fueron corregidas en la siguiente edición, de tal manera que los valores de los dos cursos posteriores se pueden considerar dentro de las pautas normales del título. En este apartado, creemos haber resuelto los problemas puntuales aparecidos en el proceso de comunicación de los contenidos docentes, sistemas de evaluación y en general en las guías docentes de cada asignatura; del mismo modo, es de destacar la mejora ostensible experimentada en el uso de la plataforma virtual, tanto por parte del alumnado como del profesorado y que ha ayudado a solventar muchos de los problemas de comunicación detectados. Queda aún pendiente de resolver la baja valoración que habitualmente recibe este título por parte de los alumnos cuando se les pregunta por la oferta de prácticas externas. La Comisión entendió desde el principio que este máster era de investigación y que por tanto no debía de ofertar prácticas externas. Con el tiempo la diferenciación entre másteres de investigación y profesionales se ha ido diluyendo y se ha considerado que esta es una deficiencia importante del máster que debe ser corregida. Este se considera uno de los aspectos principales de mejora.

En cuanto a los valores obtenidos por el título en el apartado de "satisfacción global del profesorado", se mantienen en niveles aún más elevados y también por encima de los valores medios obtenidos en el conjunto de los másteres oficiales ofertados por la UNIA. El valor más bajo se obtuvo también durante el curso 2012/2013 en que estuvo por debajo de la media de la universidad y se debió al cambio en la gestión en los pagos por la docencia y la ausencia de una vía ágil para canalizar las quejas del profesorado. Tras la inclusión de un plan de mejora de estos aspectos para la edición siguiente del máster, estos problemas fueron solventados y el grado de satisfacción del profesorado volvió a los valores de cursos anteriores.

En cuanto al grado de satisfacción de los egresados, disponemos sólo de datos para los tres primeros cursos, estando sus valores muy por encima de los valores medios de los másteres oficiales de la UNIA. No obstante, las respuestas a esta encuesta no han sido nunca muy numerosas, habida cuenta de la dispersión territorial de los egresados de este título distribuidos por toda la geografía latinoamericana. En general, los estudiantes que han cursado este título muestran un alto grado de satisfacción que además ha ido en aumento con los años. Así mismo, muestran que más de la mitad de los egresados que respondieron la encuesta estaban trabajando en puestos relacionados directamente con los contenidos del máster. La mayoría obtuvo su empleo mediante un proceso selectivo en el que debió intervenir la titulación adquirida. Lo que más valoraron los egresados, desde el punto de vista de las competencias adquiridas es, por ese orden, el "dominio de su área o disciplina", "la capacidad de encontrar nuevas ideas y soluciones" y la "capacidad de trabajo en equipo". A la vista de los resultados, puede decirse que se han cumplido las previsiones del documento de verificación.

Finalmente, los valores alcanzados por el profesorado en su evaluación de la actividad docente pueden considerarse también satisfactoria. Los valores de los dos primeros cursos estuvieron por debajo de la media de los másteres oficiales de la UNIA, pero a partir del tercero, las valoraciones han estado siempre por encima de la media y en términos absolutos pueden considerarse altos. Además, el número de respuestas a la encuesta ha ido en aumento. No obstante, el aula virtual es uno de los aspectos poco rentabilizados y valorados, y se sigue manteniendo en valores de 4 o menos, por lo que se hará un esfuerzo para aprovechar mejor dicha herramienta. Los criterios de evaluación, los plazos de entrega de tareas y el modo de entrega, han sido algunos de los aspectos que más confusión han generado a los largo de los años, hasta que, mediante los correspondientes planes de mejora, se ha logrado normalizar la situación.

Así pues, la evolución experimentada por las encuestas de calidad muestra que, salvo en algunos

puntos concretos ya indicados, los planes de mejora propuestos han dado resultado y se ha logrado crear un clima muy favorable para el desarrollo del título entre estudiantes y profesores. Desde la dirección del máster se ha avisado puntualmente al profesorado de los cursos de innovación docente, además de la información que habitualmente y a través de la plataforma virtual suministra a los docentes la propia UNIA.

Las insuficiencias detectadas en los autoinformes han sido corregidas o están en vías de serlo. Por ejemplo, la baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con el título y de evaluación del profesorado. Como reflejamos en ellos, eso ha podido seguramente influir en una sobrevaloración de las voces más críticas y motivadas a opinar, ofreciendo una visión que no refleja ni mucho menos el clima de calidad y satisfacción con la enseñanza recibida que se suele respirar durante el desarrollo del máster y que se demuestra en las evaluaciones colectivas realizadas como complemento de la tarea de la Comisión de Calidad. En la edición de 2014/2015, la participación en las encuestas de calidad se ha elevado hasta el 80% y esperamos un porcentaje semejante para la edición en curso.

Alguna de las debilidades reflejadas en las encuestas por el alumnado han sido también abordadas mediante la definición de un protocolo de tareas y responsabilidades de las personas coordinadoras de cada módulo, que recoge la presentación de los objetivos, metodología y forma de evaluación de cada asignatura. Esto ha repercutido en las expectativas y establece de manera más clara y transparente las condiciones del “contrato académico” entre alumnado y profesorado. También desde la dirección del máster se ha hecho un esfuerzo por plantear de manera clara y expresa este marco formal de derechos y obligaciones, lo que ha permitido situar en su justo término las expectativas de los alumnos y alumnas. Entre los aspectos corregidos y que más insatisfacción provocaron en su momento, destacan los criterios de evaluación, los plazos de entrega de tareas y el modo de entrega, aspectos estos que han sido establecidos de manera clara, evitando desde el inicio evitando incertidumbres o confusiones. Lo mismo cabe decir respecto a la formalización de la segunda convocatoria de entrega de los trabajos destinados a evaluar cada asignatura: ello ha permitido que algunos alumnos y alumnas hayan pospuesto su entrega hasta la segunda convocatoria y puedan disponer de de más tiempo para su realización. Del mismo modo, se ha casi regularizado el uso de la plataforma on line o aula virtual, aunque aún cabe señalar que algunos profesores aún no están habituados a su uso, especialmente los provenientes de fuera del país. La idea es continuar profundizando en el uso del aula virtual para la entrega de notas y comentarios. Finalmente, la búsqueda de prácticas y firma de convenios con asociaciones, municipios y empresas para que el alumnado pueda desarrollar prácticas externas e incluso se facilite la realización del TFM.

**Indicadores de rendimiento:**

- Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función del perfil de acceso de estudiantes y características del programa formativo.

Curso (Indicadores Cursa)	2010/2011 1	2011/2012 2	2012/2013 3	2013/2014 4	2014/2015 5
Tasa de abandono	12,50	0,00	7,14	17,90	10,30
Tasa de rendimiento	90,00	92,00	91,53	84,50	92,70
Tasa de graduación	73,10	71,00	70,95	75,00	88,00
Tasa de éxito	99,85	99,77	100,0	98,70	100,00

La información disponible es la proporcionada por los indicadores CURSA y a ella nos vamos a sujetar. Ello nos permitirá mantener la coherencia en el análisis desde el curso 2010/2011 curso en el que pudimos elaborar unas tasas generales del título, compuestas por los datos base proporcionados (no siempre con la debida exactitud y criterio) por cada una de las tres universidades que lo ofertan y que aportan alumnos matriculados. Los datos proporcionados por las universidades han presentado discrepancias en la manera de hallar los indicadores CURSA, lo que nos ha obligado a realizar una estimación que debe entenderse como propia de la dirección del máster, pero que ha tratado de guardar la coherencia a lo largo de los años

transcurridos. Se considera, pues, que más allá de la exactitud de los datos, las tasas reflejan tendencias significativas.

La tasa de abandono ha mostrado un comportamiento irregular, siendo el curso 2013/2014 el año en que mayor fue la tasa, afectando a un 17,90 %. No obstante, hay que destacar que salvo ese curso, la tasa en los demás cursos se mantuvo en torno al 10%, que es el valor previsto en el documento verifica. Está, además, muy por debajo del valor medio de la enseñanza universitaria en España (18,44 y 24,73, respectivamente, según el Informe de la CRUE para 2013/21014). No obstante, sólo se logró mantener por debajo de esa cifra en los cursos 2011/12 y 2012/2013. La Comisión de seguimiento de la calidad del máster comparte con la Comisión Académica el convencimiento de que el abandono de algunos estudiantes se debe a las dificultades económicas que venimos atravesando, especialmente duras para alumnos extracomunitarios, que han hecho que no fueran capaces de atender a unos costes superiores a los de otros cursos y no obtener beca con qué compensar los gastos de matrícula y estancia en Baeza. Como puede apreciarse en la tabla, los resultados de este pasado curso son de nuevo positivos, ya que se ha logrado reducir de nuevo el abandono, pero esta es una circunstancia en la que los planes de mejora propuestos a escala del máster tiene poco que decir, ya que son condiciones económicas que nos superan los que explican este comportamiento de la tasa.

El comportamiento de la tasa de rendimiento ha sido mucho más estable y se ha situado por encima del 90%, salvo en el curso 2013/2014. De los 9.257 créditos matriculados durante las cinco ediciones reflejadas en la tabla, los estudiantes superaron un total de 8.380 créditos, lo que equivale a una tasa del 90,53, en torno a lo previsto. En términos comparativos con los valores medios obtenidos en las enseñanzas universitarias en Andalucía y España el valor obtenido en este máster es mucho más alto (75,51 y 74,68 respectivamente, según el Informe de la CRUE para 2013/21014). Este máster afronta cada año problemas estructurales derivados de las fechas de lectura de los TFM difíciles de resolver por la Comisión Académica y que adquirieron especial intensidad en el curso 2013/2014, cuando hubo problemas con los plazos de defensa de los TFM. Un número nada despreciable de estudiantes no logra acabar en plazo su TFM ya sea porque los ritmos de investigación en un tipo de campo de investigación eminentemente aplicado y experimental no siempre pueden ajustarse a los plazos establecidos con criterios académicos. En otros casos, son problemas de financiación los que empujan a retrasar la finalización y presentación del TFM. No obstante, se ha tratado de buscar solución a este problema dando a los alumnos la posibilidad de no matricularse del TFM, sólo de la parte docente, si se prevén retrasos. No obstante, esta no es sino una solución provisional que excede con mucho a las competencias de la Comisión Académica.

En cuanto la tasa de graduación, el comportamiento ha sido estable durante las primeras ediciones, lejos de la tasa contemplada en el documento de verificación (90%), pero que ha ido acercándose a ese objetivo en los últimos años hasta situarse sólo dos puntos por debajo en el curso 2014/2015. No obstante, y como ya insinuábamos en el comentario de la tasa anterior, la tasa contemplada en el documento verifica se nos antoja demasiado optimista, a la vista de la falta de apoyo financiero que existe en la actualidad en forma de becas y otras fuentes de financiación para acabar con la fase presencial del máster y sobre todo con el TFM, que supone el desarrollo de una investigación original, no siempre accesible. A ello se añade la falta de tiempo real para realizar una investigación original que tenga algún tipo de experimentación o trabajo de campo de por medio, cosa habitual en este campo de conocimiento. Esto ha llevado a la Comisión Académica a replantearse los contenidos y exigencias mínimas que deben tener los TFM en este título, quizá demasiado exigentes. Sólo en este ámbito, la Comisión es competente, así que los planes de mejora es posible que tengan un impacto limitado.

Finalmente, la tasa de éxito o eficiencia muestra un comportamiento regular y bastante por encima de las previsiones contempladas en el documento de verificación (90%) y superior a la obtenida en las universidades españolas en estudios de máster, que asciende al 82,83% en el caso de Andalucía y al 84,75% en el caso de España, según el Informe de la CRUE para 2013/21014. Ello es reflejo de la motivación que los estudiantes que realizan el máster tienen, pero también del éxito de los métodos de aprendizaje desarrollados en el máster. No se proponen por tanto propuestas de mejoras, porque se considera bueno el comportamiento de este

indicador.

#### **Inserción laboral:**

- Valoración de indicadores sobre tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados a la luz de estudios muestrales.

#### **Sostenibilidad:**

- Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

A la vista de los resultados analizados en apartados anteriores, la sostenibilidad del título está garantizada. El profesorado es de máxima calidad y una referencia mundial en el ámbito de la Agroecología que además es bien valorado por el alumnado. Los valores de las encuestas arriba valorados son buena muestra de ellos. Del mismo modo, las infraestructuras de la UNIA en su campus de Baeza son las más adecuadas y adaptadas al perfil económico de los estudiantes interesados en cursar este título, tal y como se ha visto en apartados anteriores. Los resultados de aprendizaje muestran, en conjunto, un comportamiento muy positivo, por encima de los resultados de las demás enseñanzas universitarias en centros públicos. Sólo cabe reseñar que la tasa de graduación ha estado habitualmente por debajo del objetivo que se marcó en el documento de verificación, elaborado en los años anteriores a la crisis económica que obviamente no fue capaz de predecir. No obstante, en los últimas ediciones la tasas ha ido progresivamente acercándose al 90% previsto, por lo que confiamos que se logre este objetivo, si la crisis económica no se recrudece y las tasas universitarias no penalizan aún más la participación del alumnado español y extracomunitario, circunstancias estas absolutamente ajenas a la UNIA y a la Comisión Académica.

#### **Fortalezas y logros**

--El máster sigue siendo una referencia internacional y sigue satisfaciendo las expectativas de todo el alumnado que participa en el curso.

--El alumnado muestra, salvo en un curso 2012/2013 en que no fue tan alto, un nivel alto de satisfacción. Las mejoras puestas en marcha en las ediciones pasada y recogidas en los planes de mejora y el esfuerzo desarrollado para que más estudiantes rellenen las encuestas contestadas, dando una visión más real del clima de opinión del curso, ha dado los resultados esperados.

--El perfil del alumnado ha experimentado un cambio. Los y las alumnas jóvenes, con menos formación y algo menos de trayectoria agroecológica van ganado peso numérico, pero aun así sigue existiendo una excelente combinación de perfiles por formación, país de procedencia, edad, trayectoria en el ámbito de la agroecología y expectativas con respecto al máster.

--El profesorado es de excelencia internacional y sigue siendo referente global, y mantienen la implicación y la motivación por participar en este máster como espacio de intercambio y discusión colectiva.

Para el curso 2015-16 se han recuperado los plazos de presentación de TFM de octubre y diciembre lo que facilitará de nuevo la realización de los TFM.

--Los indicadores CURSA del máster muestran, pues, una tendencia estable o en progresión ascendente hacia el cumplimiento de los objetivos contenidos en el documento de verificación, reflejo del éxito obtenido con las propuestas de mejoras implementadas.

## Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

--Al ser un máster con clara proyección latinoamericana se echan en falta más opciones de becas para alumnado latino que no posee los recursos necesarios para poder cursar el máster y formarse para regresar a sus países de origen y trasladar los conocimientos aprendidos.

--Para el alumnado español, en este contexto de crisis, tampoco está siendo fácil poder acceder al máster por los precios de las tasas. Se necesitan más becas.

--En buena medida, la crisis económica y la política universitaria de las autoridades estatales que han encarecido el coste de los másteres han hecho más difícil que los alumnos puedan terminar el máster de manera completa. Los alumnos no abandonan, tal y como hemos dicho, pero tardan más en graduarse, debido a las dificultades para realizar su TFM, dado que en este máster suelen necesitar trabajo de campo que exige dinero y tiempo. Esto explica que la tasa de graduación de este máster sea más baja de lo previsto en el documento de verificación y que en conjunto arroje el valor más bajo de los indicadores CURSA.

--Las tasas de abandono, rendimiento y graduación tienen que ver con el hecho de que las segundas matrículas se han encarecido sobremanera, en este caso de los 15 créditos de los TFM que no da tiempo a defender en el curso correspondiente, con lo que algunos alumnos no presentan su TFM o lo presentan muy tarde.

--En conversaciones con las autoridades académicas de la Universidad coordinadora, la UNIA, se ha acordado como propuesta de mejora advertir a los alumnos que se matriculen en el curso siguiente que tiene la posibilidad de matricularse en 45 créditos y dejar los 15 de sus TFM para matricularse el curso siguiente, con lo que en la práctica se amplía el plazo de presentación de los TFM y se abarata su coste de matriculación.

En relación con los planes de mejora que son competencia de la CAM o de la UNIA se propone lo siguiente:

Conseguir una mayor presencia pública del máster y más atractiva en las búsquedas de internet. La universidad coordinadora está mejorando el diseño y posicionamiento de su web. Se debería mejorar el repositorio de TFM en su web para mayor acceso y facilidad en la difusión de resultados.

Uno de los grandes retos de evaluación del máster es el seguimiento sistemático de los egresados y egresadas: las encuestas no logran ser un instrumento útil hasta ahora.

La coordinación entre módulos sigue siendo el aspecto al que dedicar más atención para lograr una mayor calidad en la formación. El proceso de coordinación establecido de comunicación con quienes coordinan las asignaturas y la presencia de los directores en las distintas semanas presenciales se han planteado como un procedimiento adecuado.

Pese a que ha mejorado muy notablemente el uso de la moodle y su uso es cada vez más eficaz, existe aún margen para un uso mayor y más eficaz de la misma por parte de todo el profesorado.

Es necesario incrementar la presencia de sectores profesionales e institucionales en la oferta de prácticas y visitas de campo.