

## INFORME DE SATISFACCIÓN

Curso 2021 / 2022



---

## **Presentación**

El Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, reitera la obligación de las universidades de corresponsabilizarse del aseguramiento de la calidad, mediante el desarrollo de sus sistemas internos de la garantía y de la promoción de la cultura de la calidad entre la comunidad universitaria. En tal sentido, la Universidad Internacional de Andalucía, dispone de un Sistema Interno de Garantía de Calidad de los Estudios de Postgrado aprobado por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 7 de marzo de 2019. En este sentido, la implantación de mecanismos ágiles, flexibles y eficientes para la recogida de información sobre la labor docente y sobre los servicios prestados por la Universidad, se convierte en una pieza angular por cuanto facilitan el tratamiento, análisis y difusión pública de los resultados obtenidos.

Al objeto de recabar la información sobre el nivel de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el Título, se utilizan encuestas de opinión para estudiantes y PDI. El Sistema Interno de Garantía de la Calidad, determina un total de 11 procedimientos, cada uno de ellos asociados a la evaluación y seguimiento de una actividad concreta. Para cada procedimiento, se determina el modelo de encuestas dirigido a los diferentes grupos que intervienen en el Título, estudiantes, profesores, tutores o empleadores, con la finalidad de medir el grado de satisfacción de los mismos.

El proceso de encuestado se realiza de forma electrónica mediante la aplicación informática LimeSurvey, a través de ésta, se gestiona el envío y la recogida de encuestas. Una vez disponibles los resultados, éstos son objeto de análisis tanto por los responsables institucionales como por los responsables académicos de los Programas.

El sistema de encuestas, como medio para conocer la opinión de los grupos de interés sobre la docencia impartida, constituye una fuente esencial de información que permite medir el grado de satisfacción de dichos grupos. Asimismo, las agencias de evaluación universitaria, para la acreditación del profesorado universitario y de las titulaciones, requieren información sobre la satisfacción de los estudiantes, egresados, docentes, personal de administración y servicios y empleadores vinculados a los estudios y a la actividad docente.

A continuación, se detallan los resultados de participación y de valoración de las encuestas de satisfacción asociadas a la programación del curso académico 2021/2022.

## **PROGRAMACIÓN MÁSTERES UNIVERSITARIOS**

La Programación de Títulos oficiales de máster, durante el curso 2021/2022 ha estado integrado por un total de 20 programas, de los cuales 8 son coordinados por la UNIA y, consecuentemente, están sometidos al Sistema de Garantía de Calidad (SGC), siendo objeto de evaluación y valoración el 100% de los mencionados Másteres.

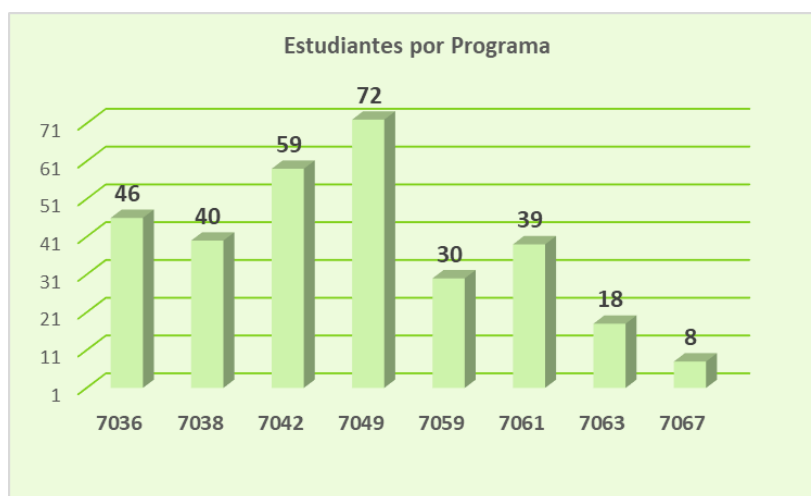
Programas coordinados por la UNIA, curso 2021/2022:

- 7049 - Actividad Física y Salud
- 7061 - Agricultura y Ganadería Ecológicas
- 7036 - Agroecología, un enfoque para la sustentabilidad rural

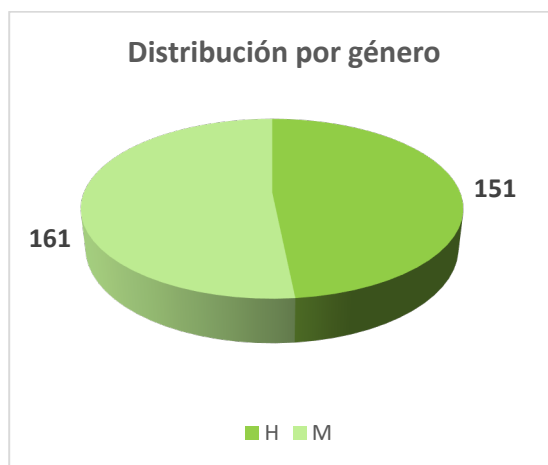
- 7059 - Dirección y Gestión de Empresas
- 7042 - Patrimonio Musical
- 7038 - Relaciones Internacionales
- 7063 - Simulación Molecular
- 7067 - Transformación Digital

## I. SATISFACCIÓN GLOBAL DEL ESTUDIANTE CON EL TÍTULO

El SGC de la UNIA desarrolla el Procedimiento P06.Evaluación de la Satisfacción Global del Título, con el propósito de conocer el nivel de satisfacción global de los distintos colectivos activos implicados en el Título (PDI y estudiantes) en relación a la orientación y acogida, la planificación, el desarrollo y los resultados de los mismos, a tal fin, contempla un sistema de encuesta de opinión, al cual se invita a la totalidad de los alumnos y profesores participantes en el título, con independencia de la universidad por la que participen o se matriculen, en el caso de los estudiantes.



El colectivo de estudiantes matriculados en los programas coordinados, está constituido por un total de 312, de los cuales el 51,60% son mujeres y el 48,40% hombres, computándose la totalidad de alumnos, con independencia de la Universidad por la que se hayan matriculado.

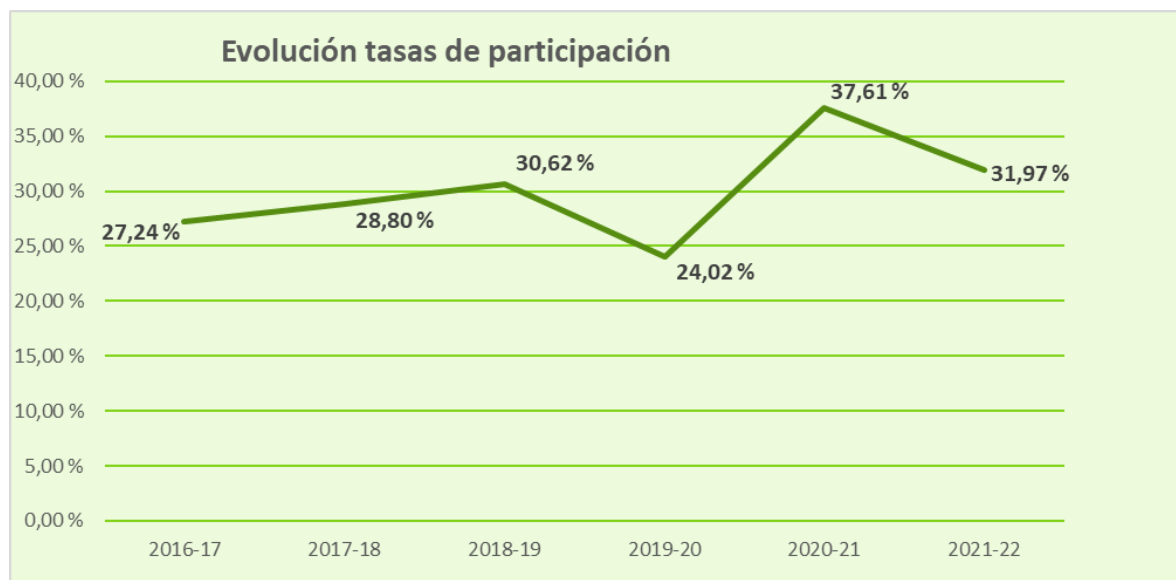


De los 312 estudiantes, han sido invitados a cumplimentar las encuestas sobre la satisfacción global con el título un total de 275, el resto hasta los 312, lo constituye los estudiantes que en cursos anteriores han superado la totalidad del período docente, encontrándose en la elaboración de los Trabajos finales de estudio.

### **I.1. Evolución tasa de participación**

La participación de los estudiantes ha sido del 31,97%, algo inferior a la del curso 2020-21, descenso que podemos achacar a las dificultades derivadas de la implantación de una nueva versión de la aplicación LimeSurvey, así como a la reorganización del Área de Ordenación Académica, responsable del envío de los cuestionarios.

<b>Curso</b>	<b>Enviadas (N)</b>	<b>Respuestas (n)</b>	<b>R%</b>
2016-17	279	76	27,24%
2017-18	250	72	28,80%
2018-19	258	79	30,62%
2019-20	254	61	24,02%
2020-21	327	123	37,61%
2021-22	275	86	31,97%



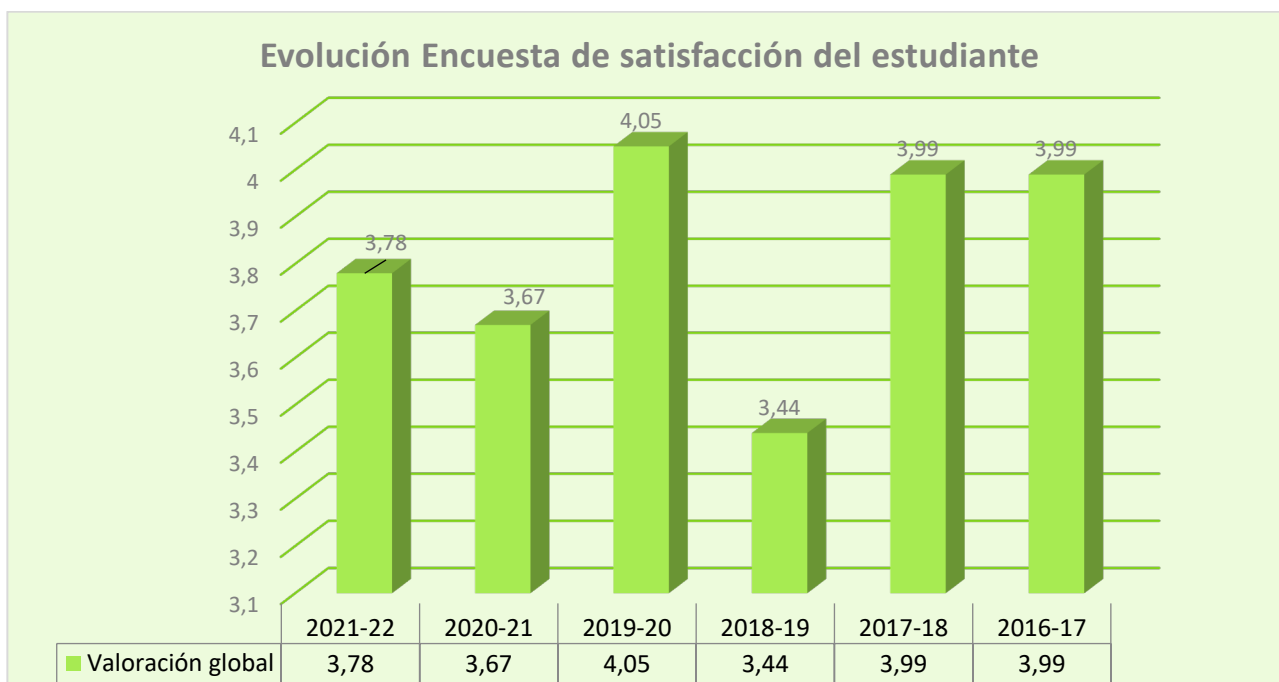
## I.2. Evolución de la satisfacción global del estudiante

La encuesta se basa en tres grandes bloques (Objetivos; Metodología, recursos y diseño del curso, y Desarrollo del curso), solicitándose al final al estudiante una valoración global con la formación recibida.

La valoración global sobre la satisfacción de los estudiantes con el Programa de Máster Universitario cursado, 3,78, es ligeramente superior a la del pasado curso, 3,67, en una escala de 1 a 5, siendo 1, muy desfavorable y 5 excelente.

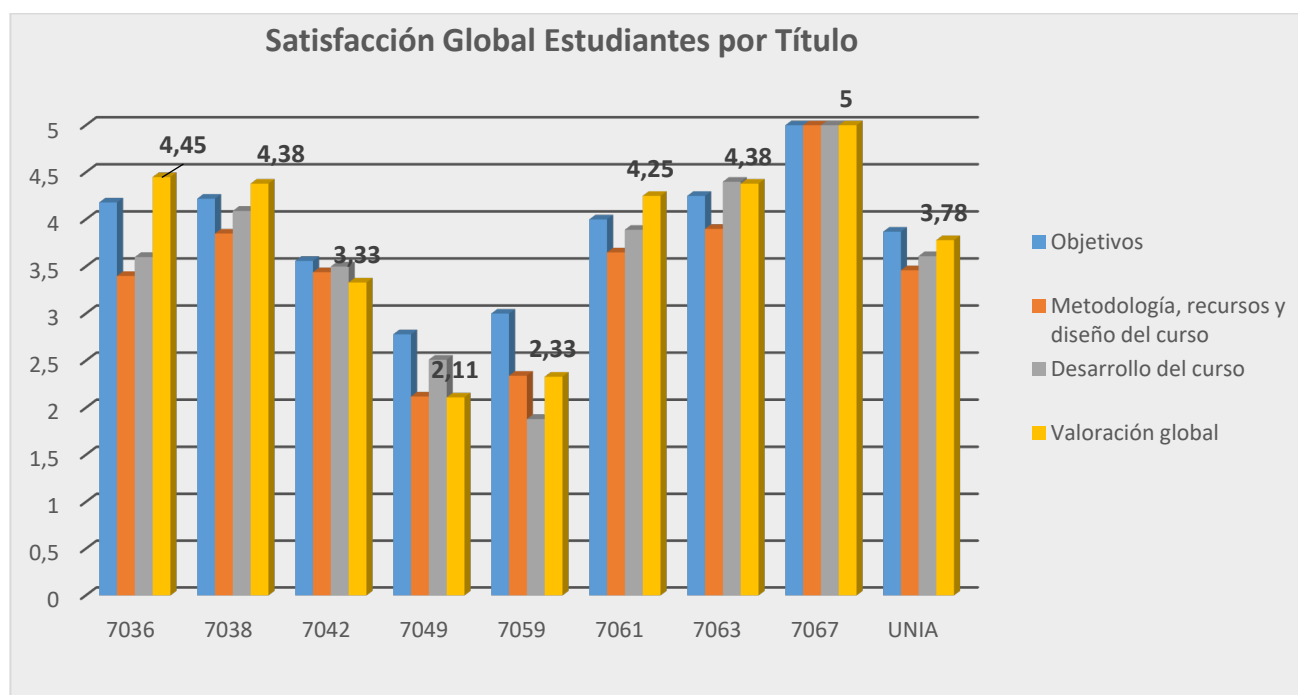
A continuación, se muestra la evolución de la valoración obtenida en cada una de las dimensiones que integran el modelo de encuesta de satisfacción global del estudiante con el programa.

<b>Evolución</b>	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17
Objetivos	3,87	3,85	4,11	3,62	4,08	4,05
Metodología, recursos y diseño del curso	3,46	3,60	3,96	3,36	3,84	3,79
Desarrollo del curso	3,61	3,90	3,97	3,45	3,71	3,74
Valoración global	3,78	3,67	4,05	3,44	3,99	3,99



### I.3. Evolución de la satisfacción global del estudiante por Título

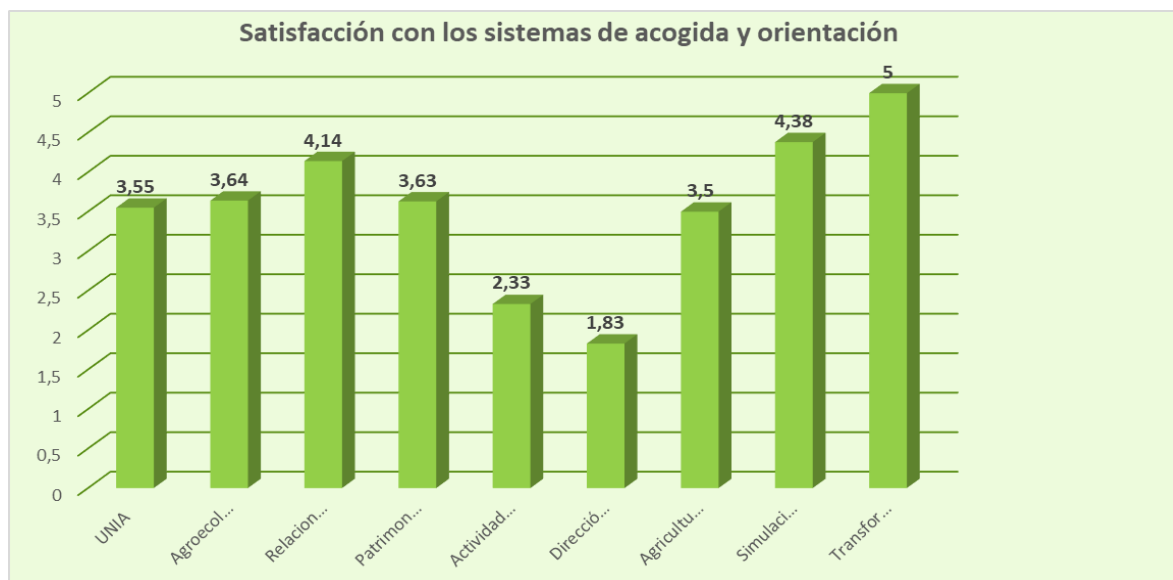
La siguiente gráfica muestra la satisfacción global de los estudiantes para cada uno de los títulos que coordina UNIA, presentando la evolución desde el curso 2017-18 hasta el 21-22, para las 4 dimensiones previamente señaladas.



Integrado en el bloque de Desarrollo del curso, se plantea un ítem de especial importancia, como es el conocer la **satisfacción del estudiante con los sistemas de acogida y orientación**, labor que puede tener una importante repercusión en los resultados finales del título y, como se puede observar en los gráficos

siguientes, plantea una gran diferencia entre unos Programas y otros, por lo que se estima que deberá ser objeto de una especial atención por parte de los responsables institucionales y académicos.

Satisfacción con los sistemas de acogida y orientación		%R
<b>MEDIA UNIA</b>	<b>3,55</b>	<b>31,97%</b>
Agroecología	3,64	42,30%
Relaciones Internacionales	4,14	25%
Patrimonio Musical	3,63	16,66%
Actividad Física y Salud	2,33	56,25%
Dirección y Gestión de Personas	1,83	19,35%
Agricultura y Ganadería Ecológicas	3,5	27,65%
Simulación Molecular	4,38	28,57%
Transformación Digital	5	40%



---

## OBSERVACIONES/COMENTARIOS ESTUDIANTES

La mayoría de los comentarios de los estudiantes en las encuestas de satisfacción global con el título reflejan cierto descontento o preocupación sobre la **comunicación con el equipo docente**, bien por la tardanza en las respuestas a las consultas planteada, dándose incluso algún caso en el que no se contestan, o bien por la descoordinación entre docentes de un mismo título.

En los títulos que incluyen la realización de **prácticas** demandan una **mayor oferta y una mejor gestión** de las mismas.

En los másteres de más antigua implantación solicitan una **revisión y actualización de los contenidos**, algunos de ellos ya desfasados, e incluso la introducción de elementos de aprendizaje tales como videos o alguna clase magistral sobre determinado tema.

Finalmente, se repiten las aportaciones referentes a la **cantidad excesiva de tareas y/o actividades** y el escaso margen de tiempo para la realización del TFM.

## II. SATISFACCIÓN CON LA LABOR DOCENTE

Para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a la labor docente, el sistema contempla un tipo de encuestas para los estudios de postgrado basada en el modelo DOCENTIA, que permite obtener información sobre el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actuación del profesorado en el desarrollo de su actividad docente. Esta evaluación se contempla en el Procedimiento P02. Evaluación y Mejora de la Enseñanza y el Profesorado, del SGC. El objetivo de esta evaluación para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones ligadas con la docencia, para lo que se promoverán acciones que refuercen y estimulen las buenas prácticas continuadas, y que permitan erradicar y/o evitar aquellas menos eficaces.

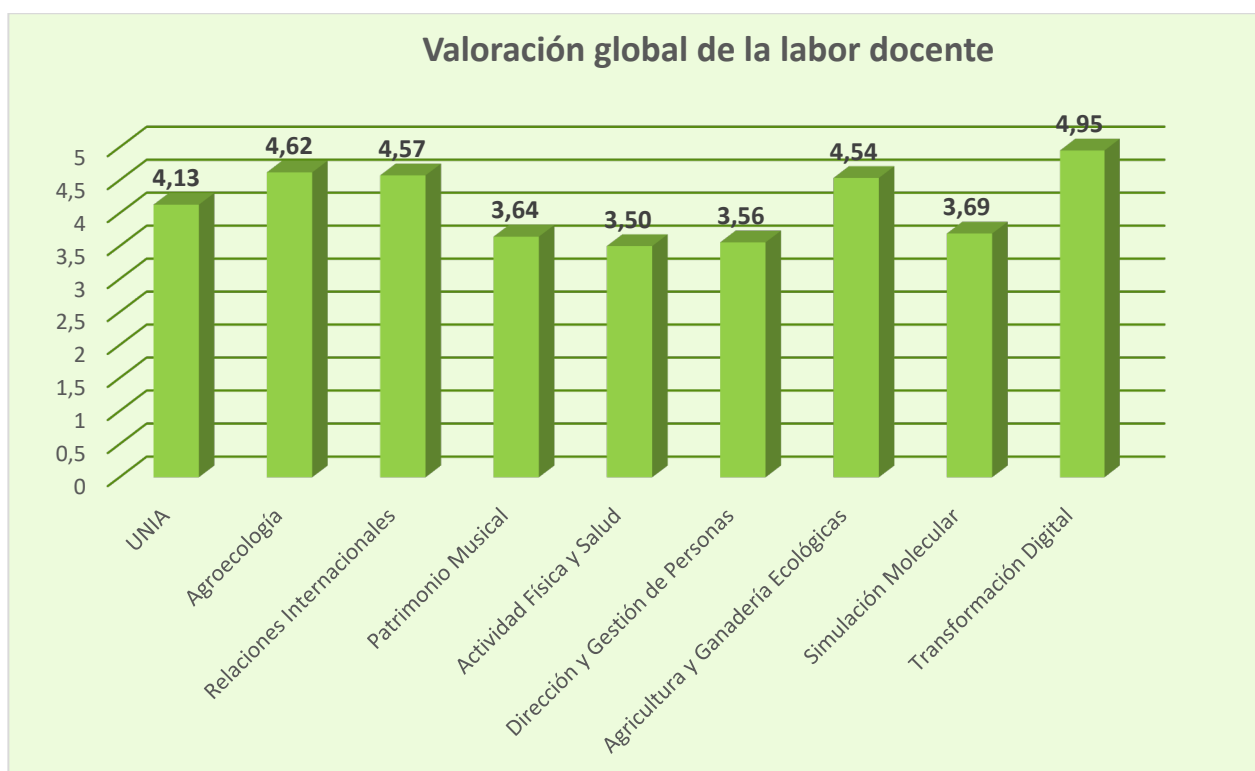
El modelo permite, a través de los indicadores, obtener información sobre la calidad de las actuaciones docentes que pueda servir de guía para la posterior toma de decisiones en materia de política de profesorado.

Por lo que se refiere a los valores, la encuesta está integrada por 11 ítems, agrupados en cuatro secciones, “planificación de la enseñanza”, “metodología”, “desarrollo de la docencia”, y “resultados”. Además, se incluye un ítem específico solicitando la valoración global con el título. Los valores resultantes, pueden ser considerados positivos, manteniéndose en valores superiores a 3, en una escala de 1 a 5, siendo 1, muy desfavorable y 5 excelente, con una valoración global en el último curso académico de 4,13.

El índice de participación, 19,77%, ha descendido este último curso en casi 2 puntos, debiéndose principalmente, como ya se ha señalado anteriormente, a las dificultades sobrevenidas por la reorganización administrativa del Área de Ordenación Académica y la implantación de una nueva versión de LimeSurvey.

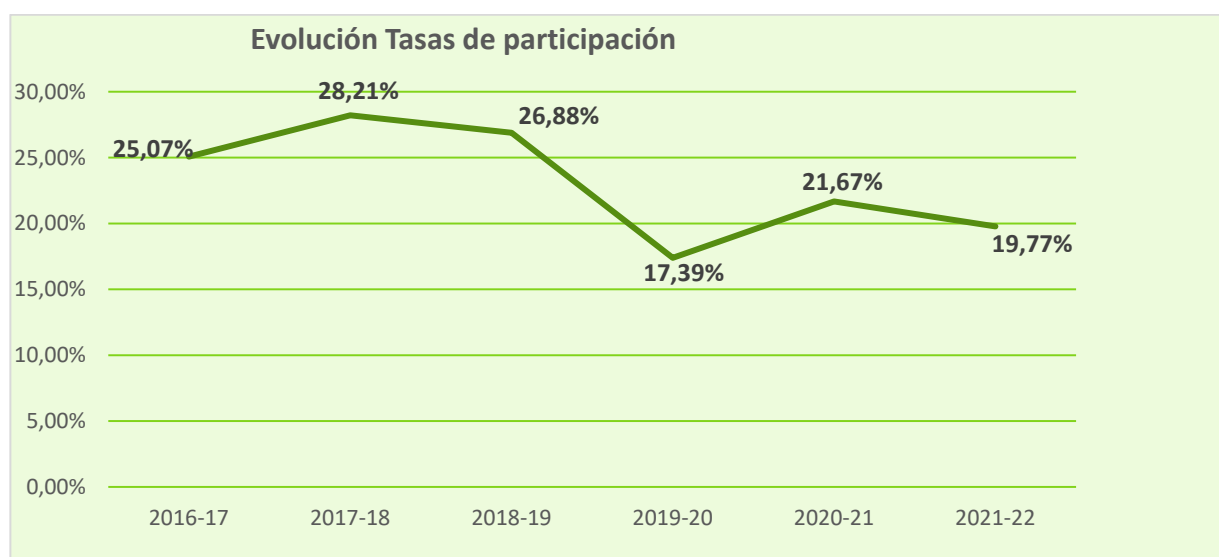


Valoración Global de la Labor Docente		% R
UNIA	<b>4,13</b>	<b>19,77%</b>
Agroecología	4,62	13,66%
Relaciones Internacionales	4,57	13,09%
Patrimonio Musical	3,64	2,45%
Actividad Física y Salud	3,50	3,98%
Dirección y Gestión de Personas	3,56	5,61%
Agricultura y Ganadería Ecológicas	4,54	7,05%
Simulación Molecular	3,69	12,38%
Transformación Digital	4,95	100%



## II. 1. Evolución Tasa de participación

Curso	Enviadas (N)	Respuestas (n)	R%
2016-17	7.627	1.912	25,07%
2017-18	6.525	1.841	28,21%
2018-19	6.964	1.872	26,88%
2019-20	7.090	1.233	17,39%
2020-21	9.671	2.096	21,67%
2021-22	8.596	764	19,77%

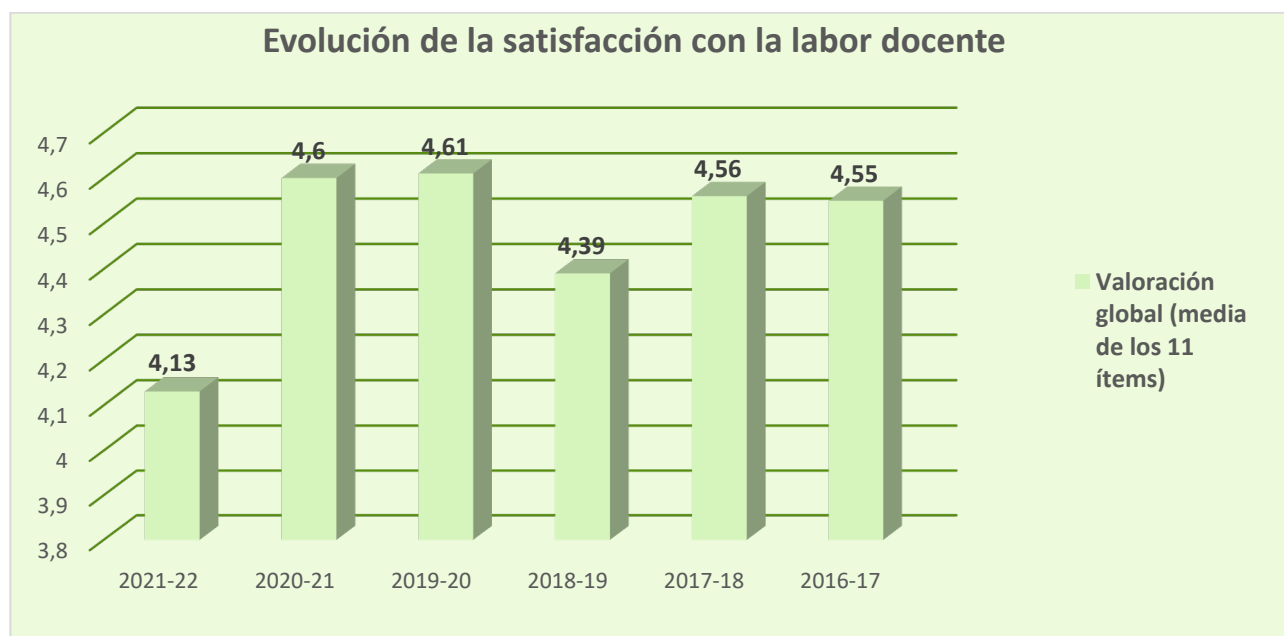


## II.2. Evolución de la satisfacción con la labor docente

En la tabla siguiente se recoge la evolución de los últimos seis años, durante los cuales se han mantenido valores siempre superiores a 4, en una escala de 1 a 5, siendo 1, muy desfavorable y 5 excelente.

	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17
Planificación de la enseñanza	4,17	4,62	4,60	4,35	4,54	4,57
Desarrollo de la docencia	4,18	4,61	4,62	4,40	4,57	4,56

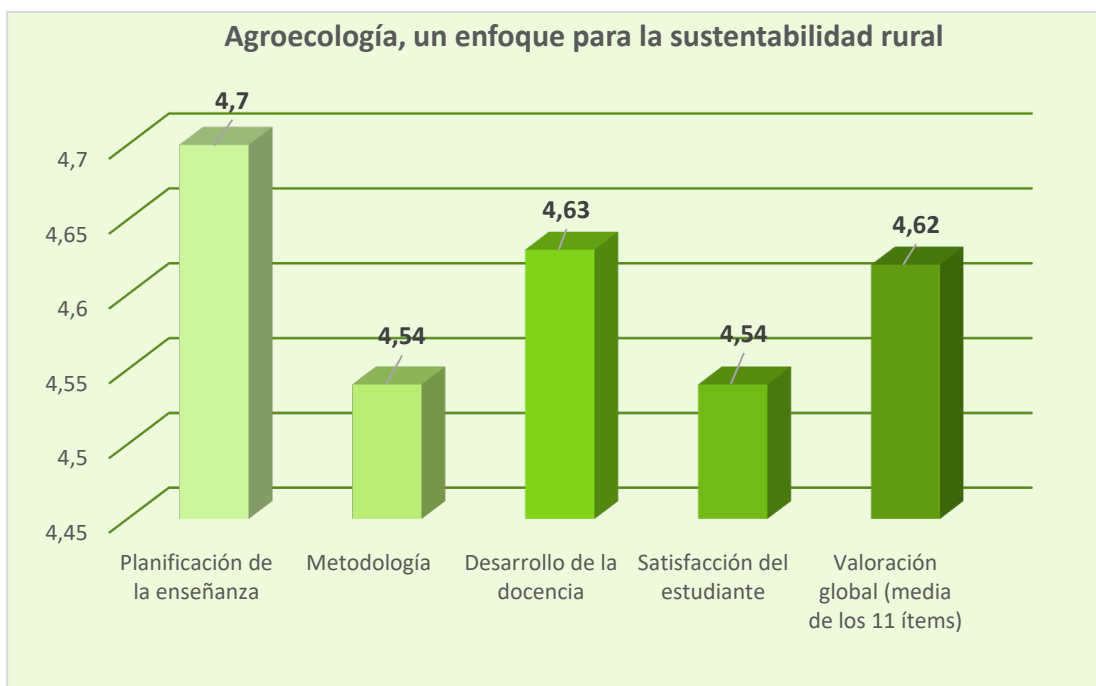
Metodología	4,04	4,49	4,54	4,35	4,50	4,50
Satisfacción del estudiante	4,06	4,50	4,49	4,28	4,47	4,43
Valoración global (media de los 11 ítems)	4,13	4,60	4,61	4,39	4,56	4,55



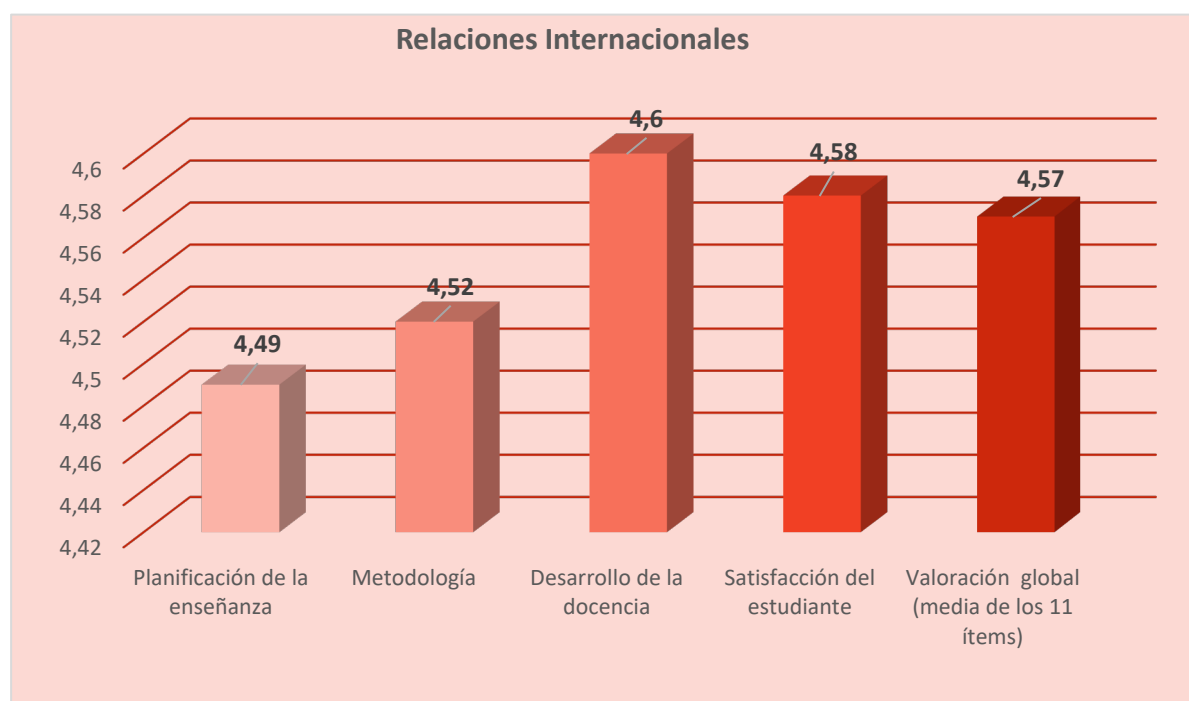
### III.3. Estudios de satisfacción con la labor docente por Máster Universitario

A nivel de Títulos, como sucede en otros criterios, la valoración de los estudiantes con la labor docente, indica importantes oscilaciones. A continuación, se presentan los valores de forma individual.

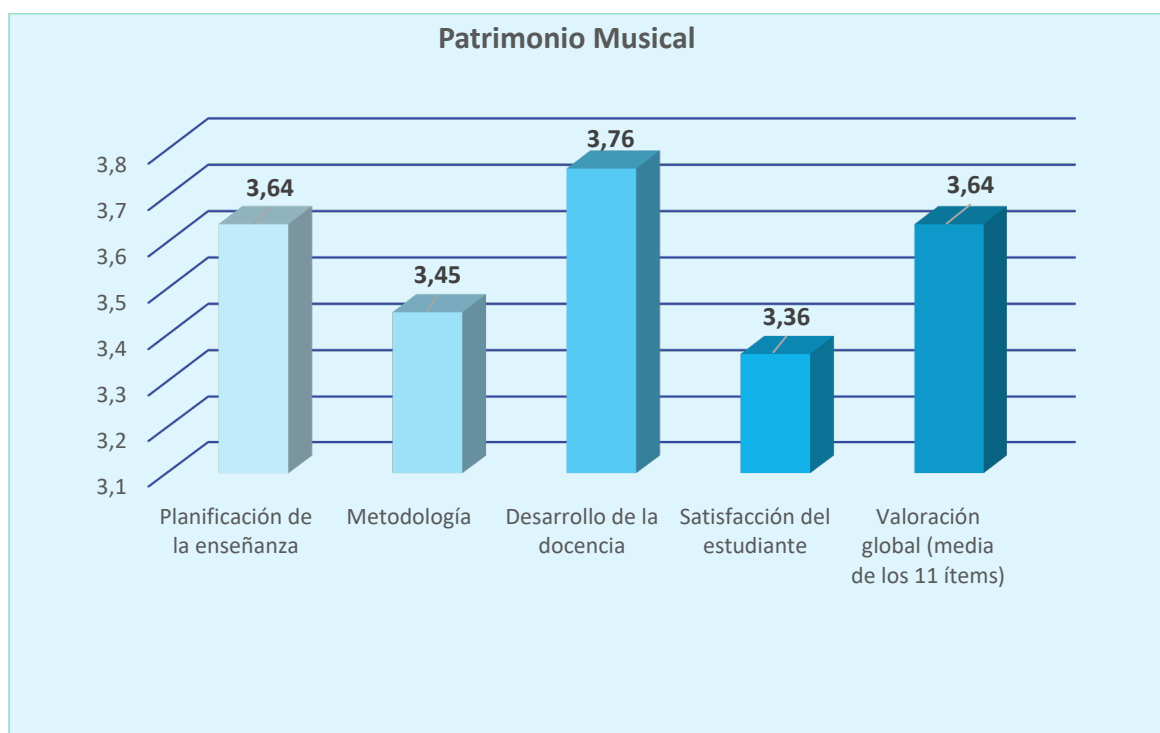
<b>Agroecología, un enfoque para la sustentabilidad rural</b>	<b>2021-22</b>
Planificación de la enseñanza	4,70
Metodología	4,54
Desarrollo de la docencia	4,63
Satisfacción del estudiante	4,54
Valoración global (media de los 11 ítems)	4,62



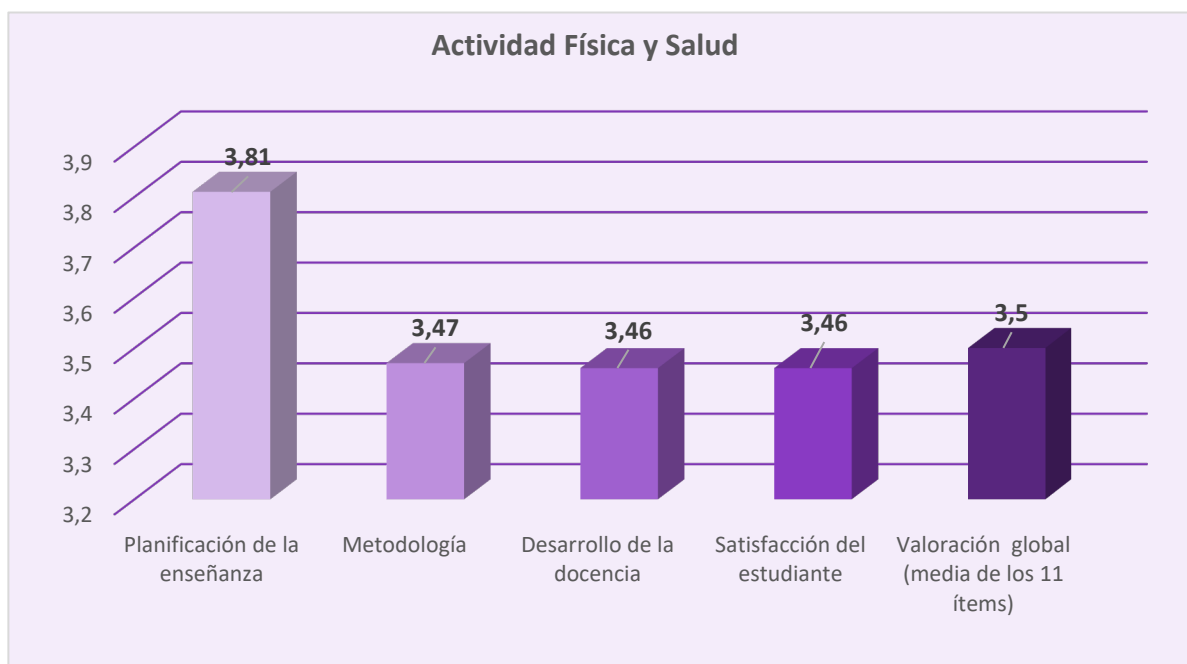
<b>Relaciones Internacionales</b>	<b>2021-22</b>
Planificación de la enseñanza	4,49
Metodología	4,52
Desarrollo de la docencia	4,6
Satisfacción del estudiante	4,58
Valoración global (media de los 11 ítems)	4,57



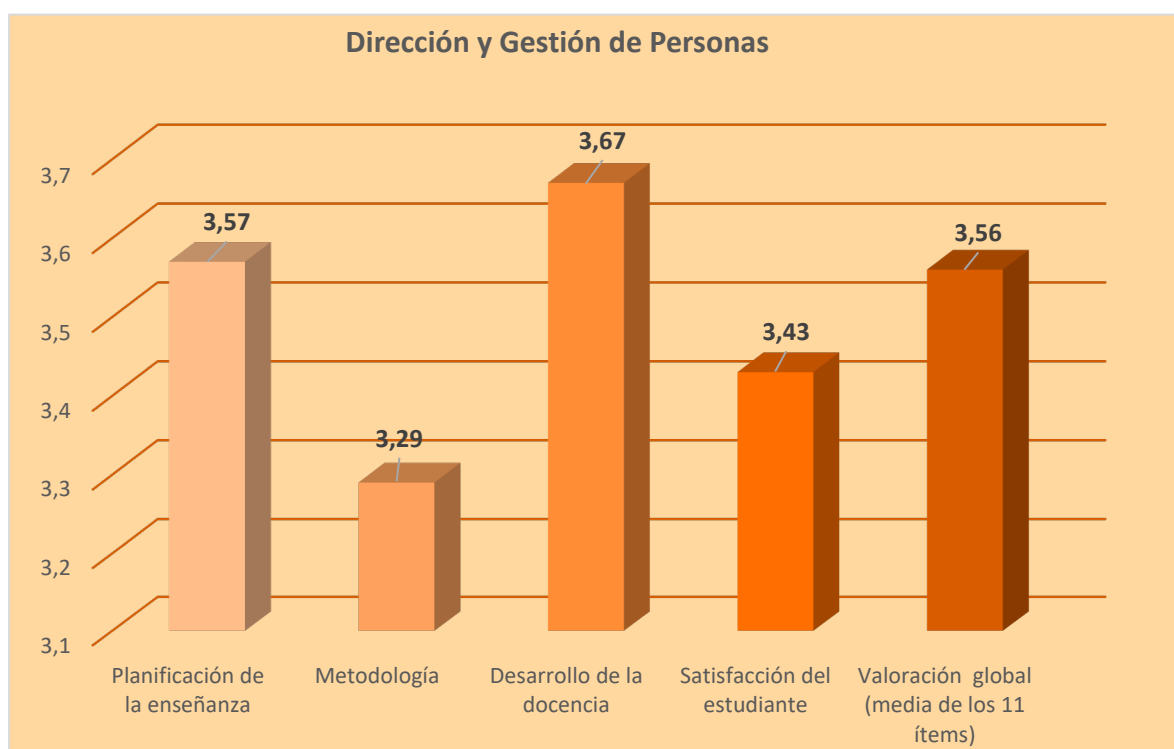
Patrimonio Musical	2021-22
Planificación de la enseñanza	3,64
Metodología	3,45
Desarrollo de la docencia	3,76
Satisfacción del estudiante	3,36
Valoración global (media de los 11 ítems)	3,64



Actividad Física y Salud	2021-22
Planificación de la enseñanza	3,81
Metodología	3,47
Desarrollo de la docencia	3,46
Satisfacción del estudiante	3,46
Valoración global (media de los 11 ítems)	3,5

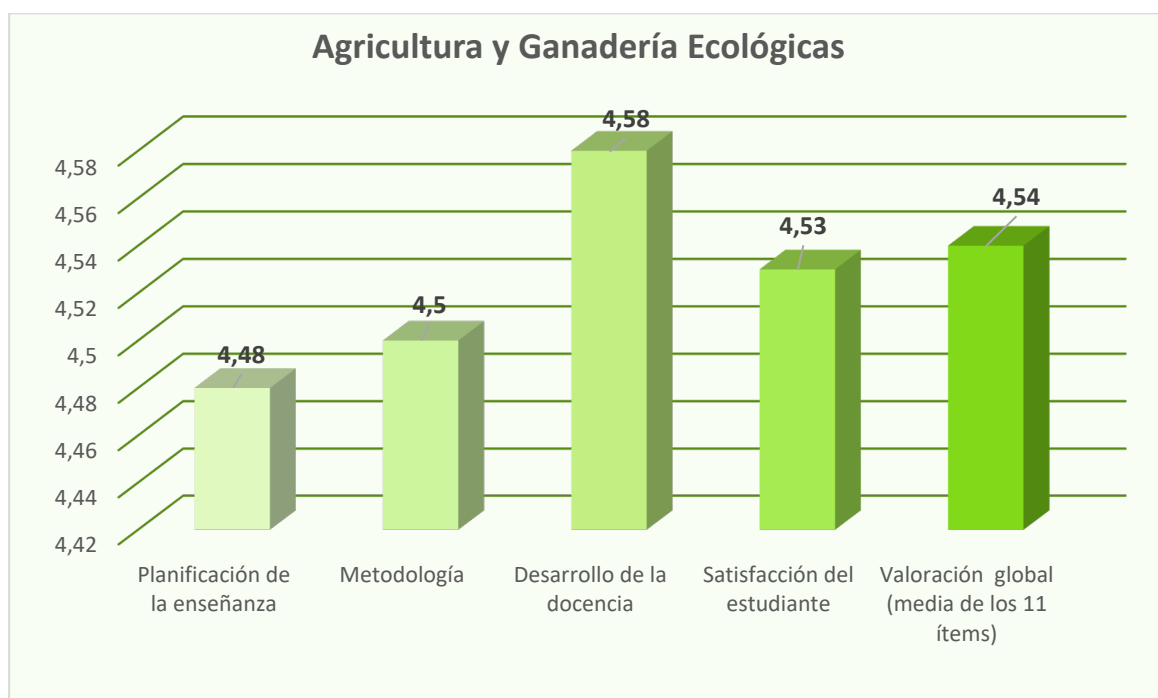


Dirección y Gestión de Personas	2021-22
Planificación de la enseñanza	3,57
Metodología	3,29
Desarrollo de la docencia	3,67
Satisfacción del estudiante	3,43
Valoración global (media de los 11 ítems)	3,56

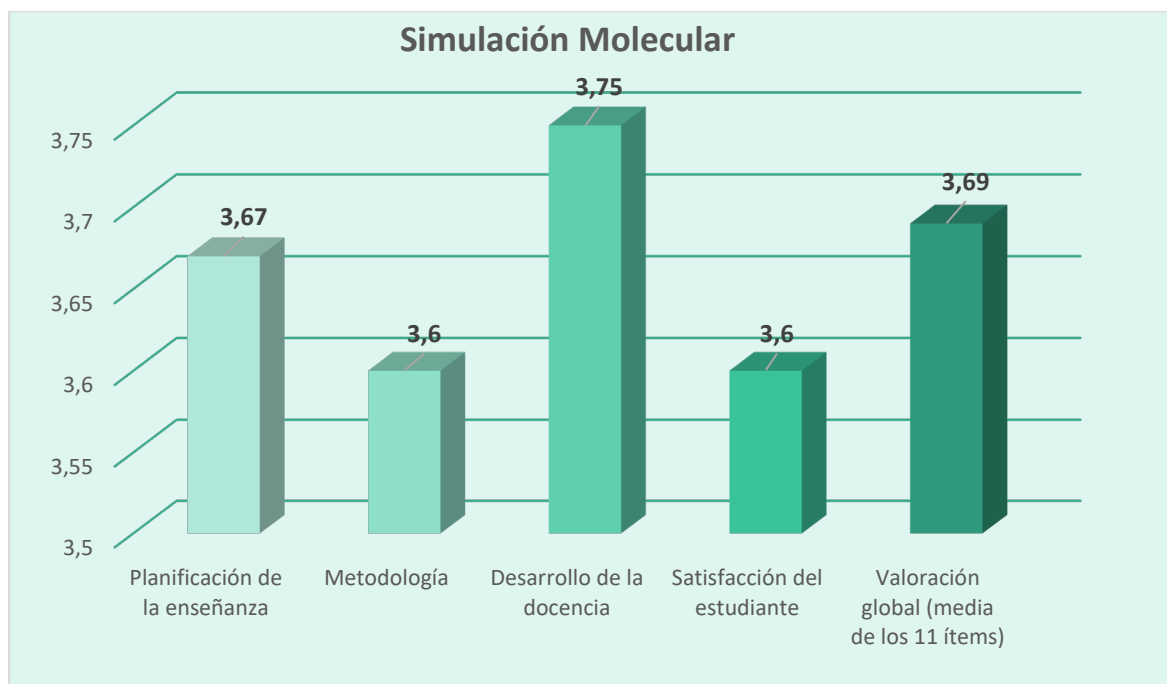




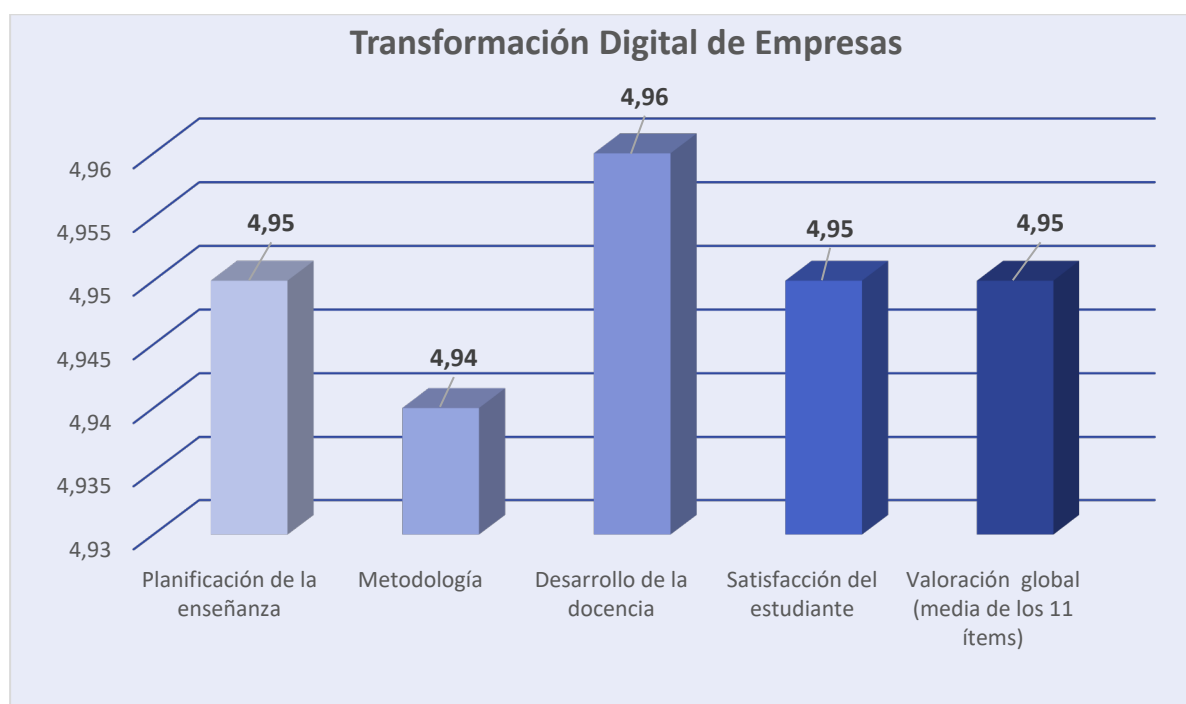
<b>Agricultura y Ganadería Ecológicas</b>	<b>2021-22</b>
Planificación de la enseñanza	4,48
Metodología	4,5
Desarrollo de la docencia	4,58
Satisfacción del estudiante	4,53
Valoración global (media de los 11 ítems)	4,54



Simulación Molecular	2021-22
Planificación de la enseñanza	3,67
Metodología	3,6
Desarrollo de la docencia	3,75
Satisfacción del estudiante	3,6
Valoración global (media de los 11 ítems)	3,69



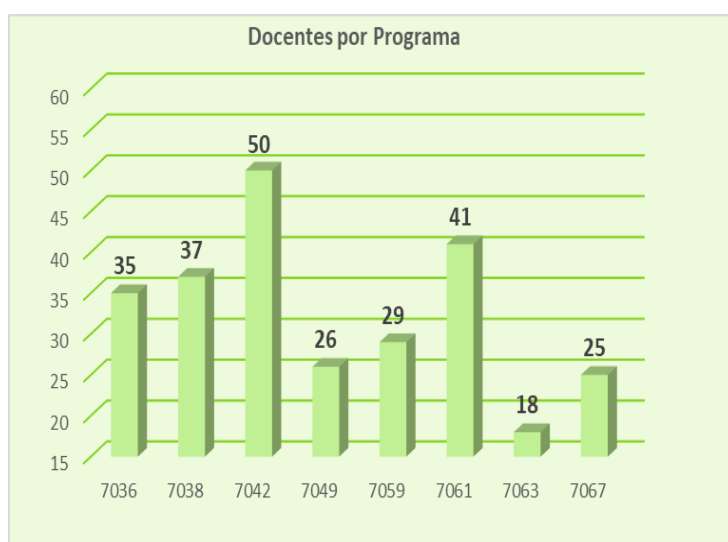
<b>Transformación Digital de Empresas</b>	<b>2021-22</b>
Planificación de la enseñanza	4,95
Metodología	4,94
Desarrollo de la docencia	4,96
Satisfacción del estudiante	4,95
Valoración global (media de los 11 ítems)	4,95



### III. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

Como ya se ha comentado anteriormente, el SGC de la UNIA, dispone de un procedimiento P02. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado, en el cual se contempla la necesidad de conocer la opinión de los distintos colectivos que participan en un Título, para cuya finalidad, al igual que sucede con el estudiantado, se plantea encuestar al colectivo del Personal Docente que participa en los programas académicos. Conocer la opinión del Profesorado participante en los diversos Programas académicos organizados por la UNIA, constituye una de las principales fuentes de información a tener en cuenta para la evaluación y mejora de dichas actividades.

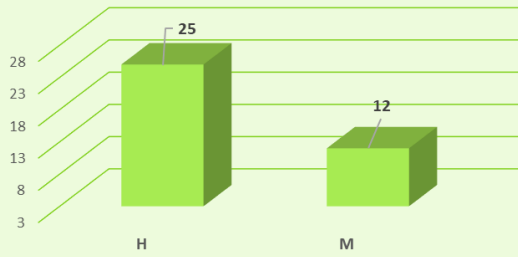
En la programación de Títulos oficiales de máster, durante el curso académico 2021/2022, han participado un total de 261 Profesores, de los cuales el 75% son hombres y el 25% restante, mujeres. La distribución por Programas es muy desigual, pasando del máximo, 50 en el Máster de Patrimonio Musical, al mínimo de 18 en el Máster de Simulación Molecular.



En los gráficos siguientes se visualiza la distribución por género y por Máster, resalta el porcentaje muy superior de hombres sobre mujeres en la totalidad de los Programas.

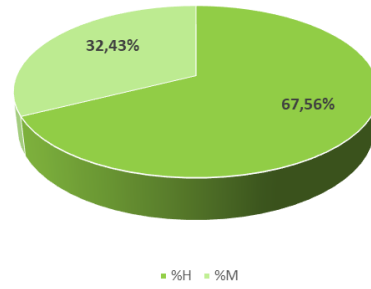
**Agroecología, un enfoque para la sustentabilidad rural**

**Relaciones Internacionales**

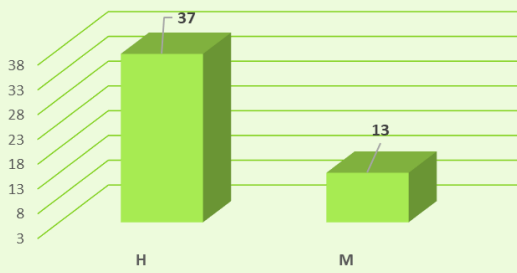


**Agroecología, un enfoque para la sustentabilidad rural**

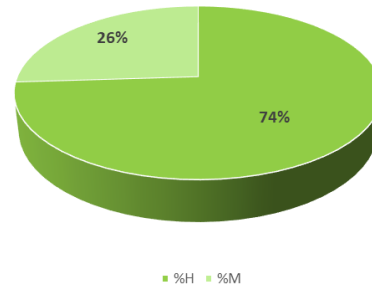
**Relaciones Internacionales**



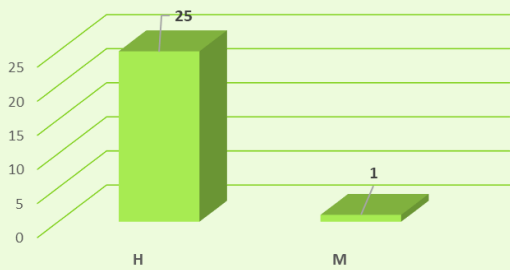
**Patrimonio Musical**



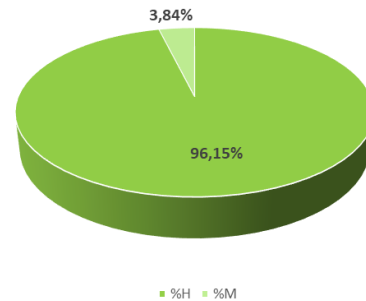
**Patrimonio Musical**

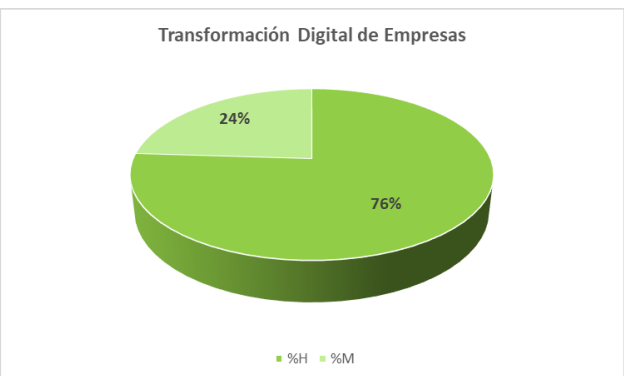
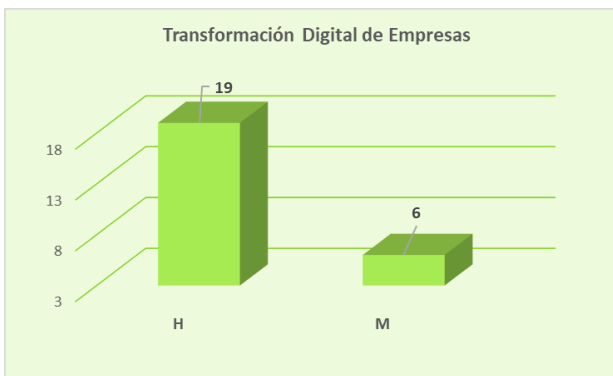
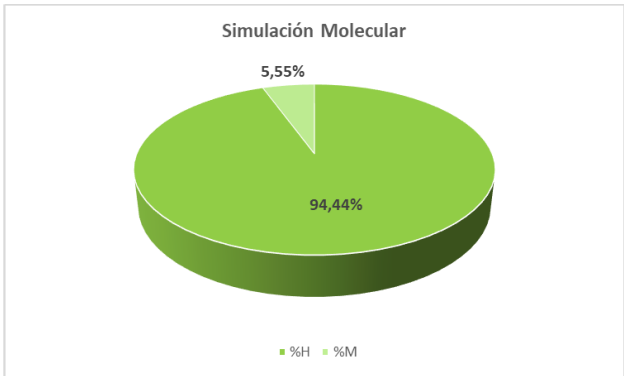
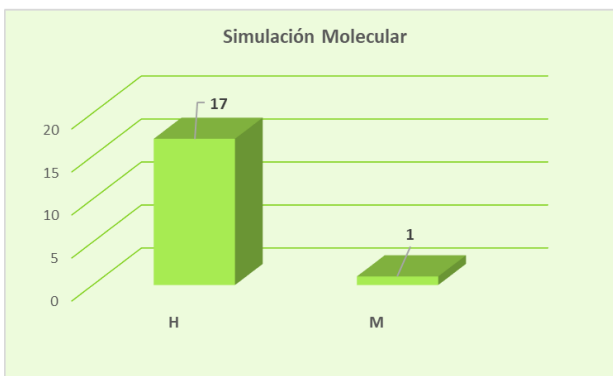
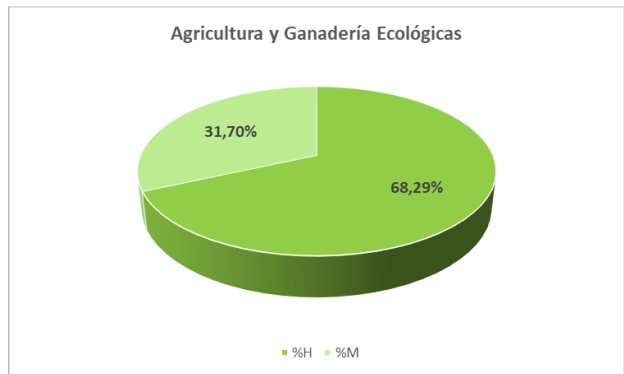
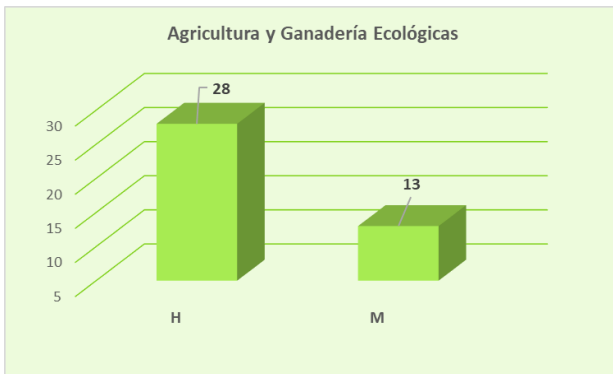
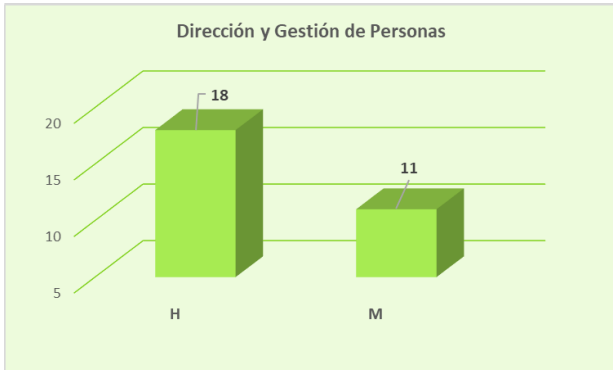


**Actividad Física y Salud**



**Actividad Física y Salud**

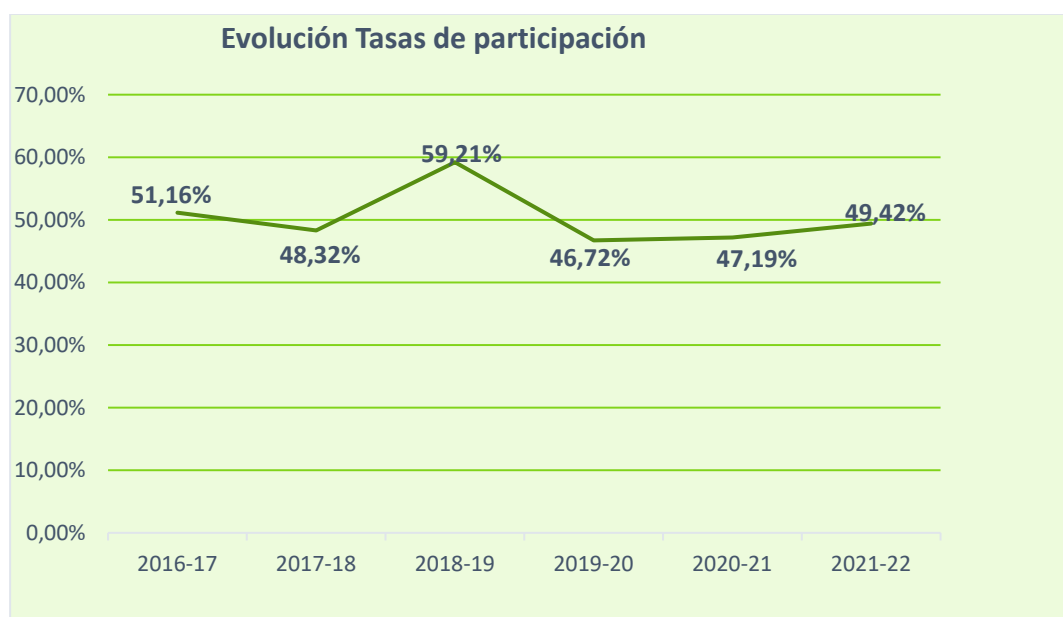




### **Evolución Tasas de participación**

Como se puede observar en la gráfica siguiente, la tasa de participación a nivel global se viene manteniendo en torno al 50%, habiéndose aumentado en 2021-22 hasta el 49,42%. Esta participación evidencia la implicación del profesorado con su labor docente en la UNIA.

<b>Curso</b>	<b>Enviadas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>R%</b>
2016-17	258	132	51,16%
2017-18	238	115	48,32%
2018-19	228	135	59,21%
2019-20	229	107	46,72%
2020-21	231	109	47,19%
2021-22	261	129	49,42%



En cuanto a la participación por Programa, destaca el Máster en Patrimonio Musical con la participación máxima del 46,34% en contraposición del Máster en Simulación Molecular con la participación mínima de un 28,57%.



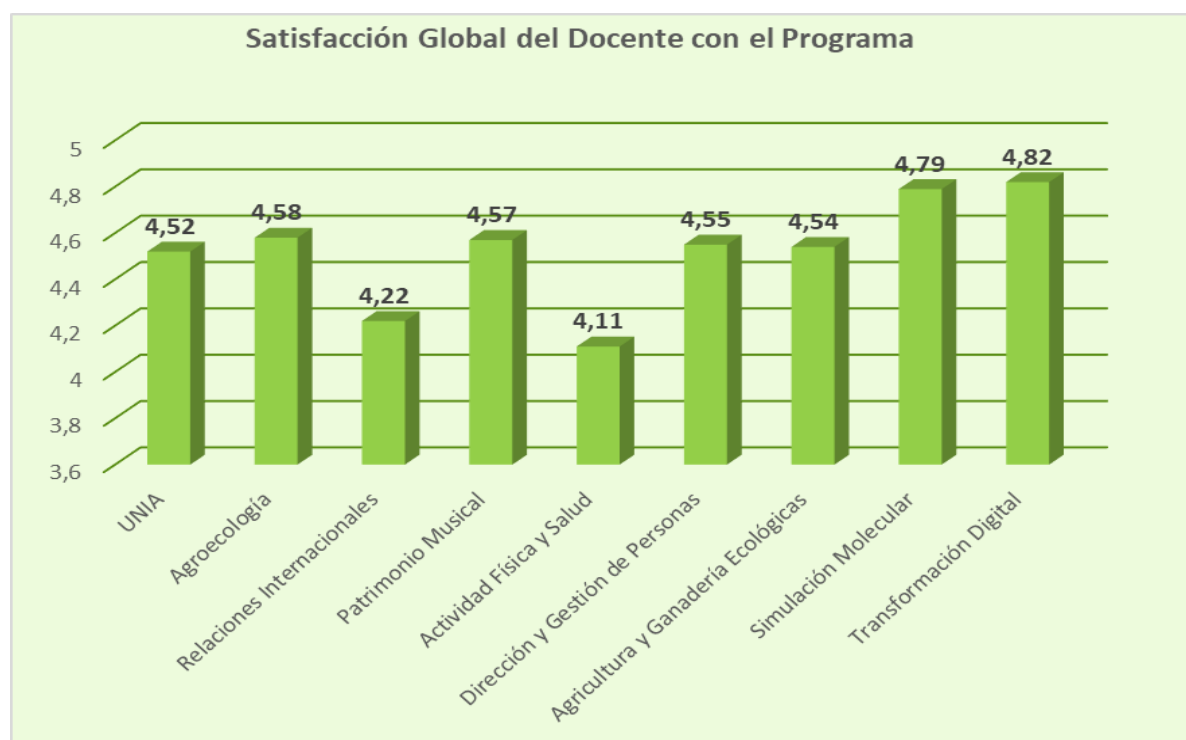
Referente a la satisfacción los valores en cada título son muy similares, moviéndose entre un 4,11 el menor valorado (Actividad Física y Salud) y 4,79 el mejor valorado (Simulación Molecular). Como valoración media de la UNIA en este curso se fija en 4,52, indicador muy similar a los conseguidos en cursos anteriores.





El cuestionario de encuesta se estructura en dos grandes bloques (Metodología, recursos y diseño del curso y Desarrollo del curso) y un ítem final sobre “valoración global”

	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17
Metodología, recursos y diseño del curso	4,55	4,61	4,53	4,49	4,40	4,44
Desarrollo del curso	4,58	4,64	4,61	4,51	4,25	4,44
Valoración global	4,52	4,70	4,64	4,56	4,42	4,49



En la tabla siguiente se puede comparar por Programa, tanto la valoración de cada uno de ellos y el porcentaje de participación en cada uno.

Programa	2021-22	SG	% R
<b>UNIA</b>		<b>4,52</b>	<b>35,97%</b>
Agroecología		4,58	34,37%
Relaciones Internacionales		4,22	29,62%
Patrimonio Musical		4,57	46,34%

Actividad Física y Salud	4,11	37,5%
Dirección y Gestión de Personas	4,55	33,33%
Agricultura y Ganadería Ecológicas	4,54	41,17%
Simulación Molecular	4,79	28,57%
Transformación Digital	4,82	36,84%

#### **OBSERVACIONES/COMENTARIOS DOCENTES**

Los docentes se muestran muy satisfechos en general en sus comentarios/observaciones, aunque sí apuntan el poco tiempo del que se dispone para la preparación del TFM y reconocen la demora en sus respuestas a las consultas enviadas por los estudiantes.

#### **IV. SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN EN ALTERNANCIA O DUAL**

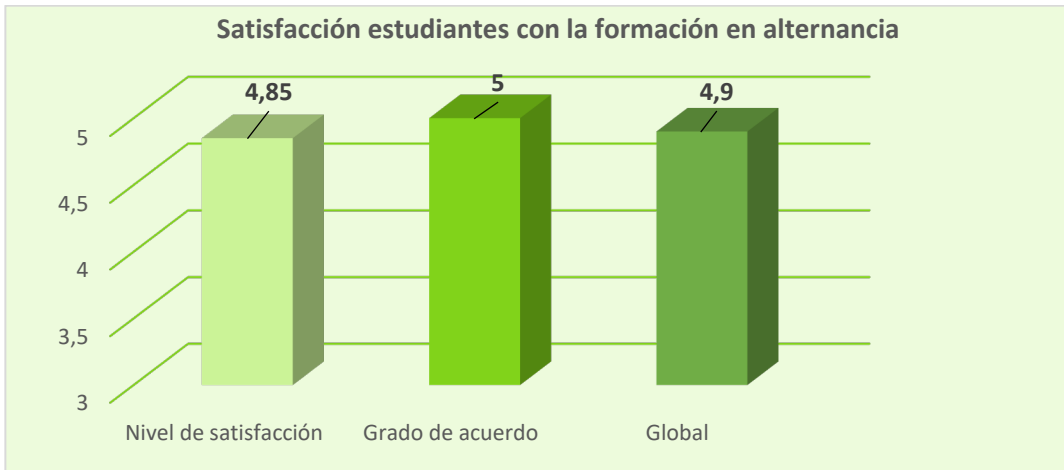
En el curso 2021/2022 se implantado el Título de Transformación Digital, Programa de Máster Universitario de "Formación en alternancia" o DUAL. Dada las peculiaridades de esta formación, el SGC ha integrado un Procedimiento específico para la valoración y seguimiento de esta modalidad de formación, con independencia de su sometimiento al resto de los procedimientos que le son de aplicación.

El procedimiento contempla una valoración por parte de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación en la empresa que, unida a la valoración de los tutores en la empresa y académicos, permite llevar a cabo un seguimiento para la mejora y calidad de la formación DUAL.

Se incluye igualmente, por considerar de gran interés, los comentarios aportados en las encuestas sobre el desarrollo de la formación tanto por parte de los estudiantes como por parte de los tutores.

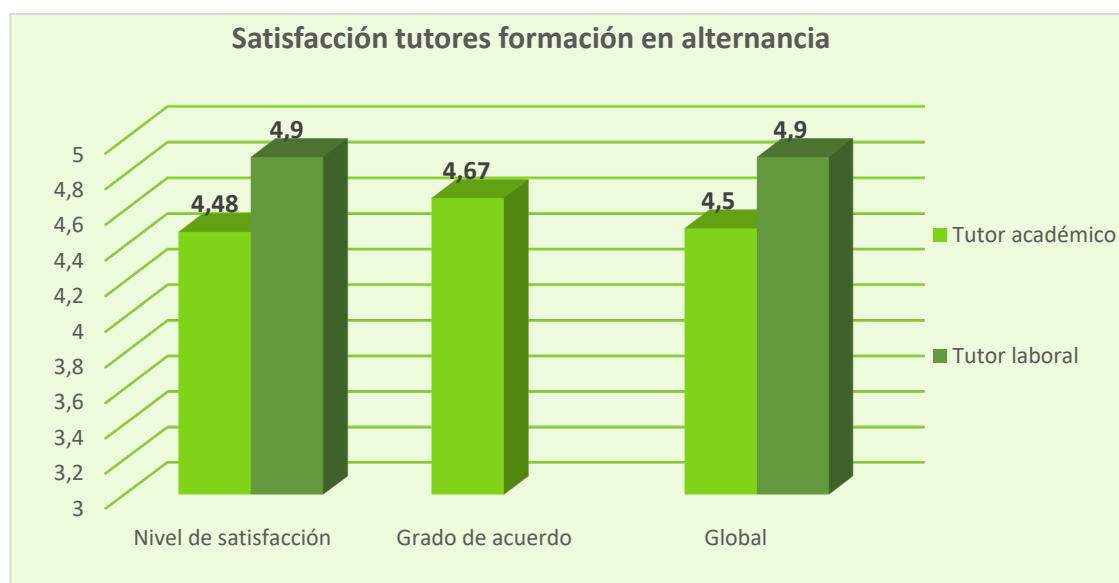
##### **Estudiantes**

Nivel de satisfacción	Grado de acuerdo	Global	%R
4,85	5	4,9	25%



### Tutor académico y Tutor laboral

	Nivel de satisfacción	Grado de acuerdo	Global	%R
Tutor académico	4,48	4,67	4,5	60%
Tutor laboral	4,9		4,9	14,28%



### Observaciones/Comentarios

Los alumnos valoran muy positivamente el contacto directo con profesionales del sector empresarial, destacando la mayor facilidad para realizar la transición entre el ámbito educativo y el profesional.

Por su parte los tutores académicos anotan como puntos fuertes la inmersión del estudiante en el mundo laboral y la posibilidad de enriquecer su currículum con estas prácticas.

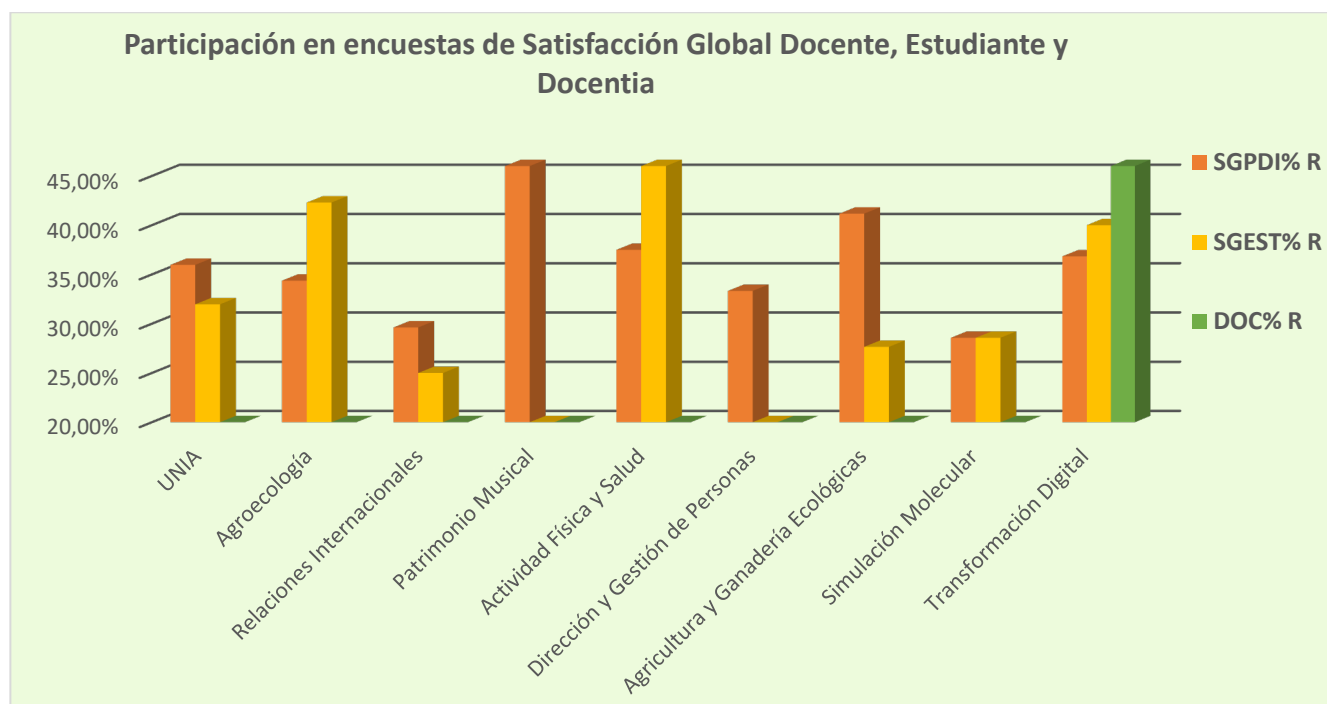
En el apartado de debilidades señalan la falta de un mayor conocimiento por parte de la empresa de las necesidades que conlleva la formación en alternancia, adoptando en general la dinámica habitual de las prácticas en empresa.

Sin embargo, apuntan en sus comentarios que son aspectos que mejorarán en breve. Falta experiencia con este tipo de formación para que tanto profesores, tutores profesionales y estudiantes sepan cómo se debe desarrollar, pero es algo que se irá adquiriendo sin mayor dificultad.

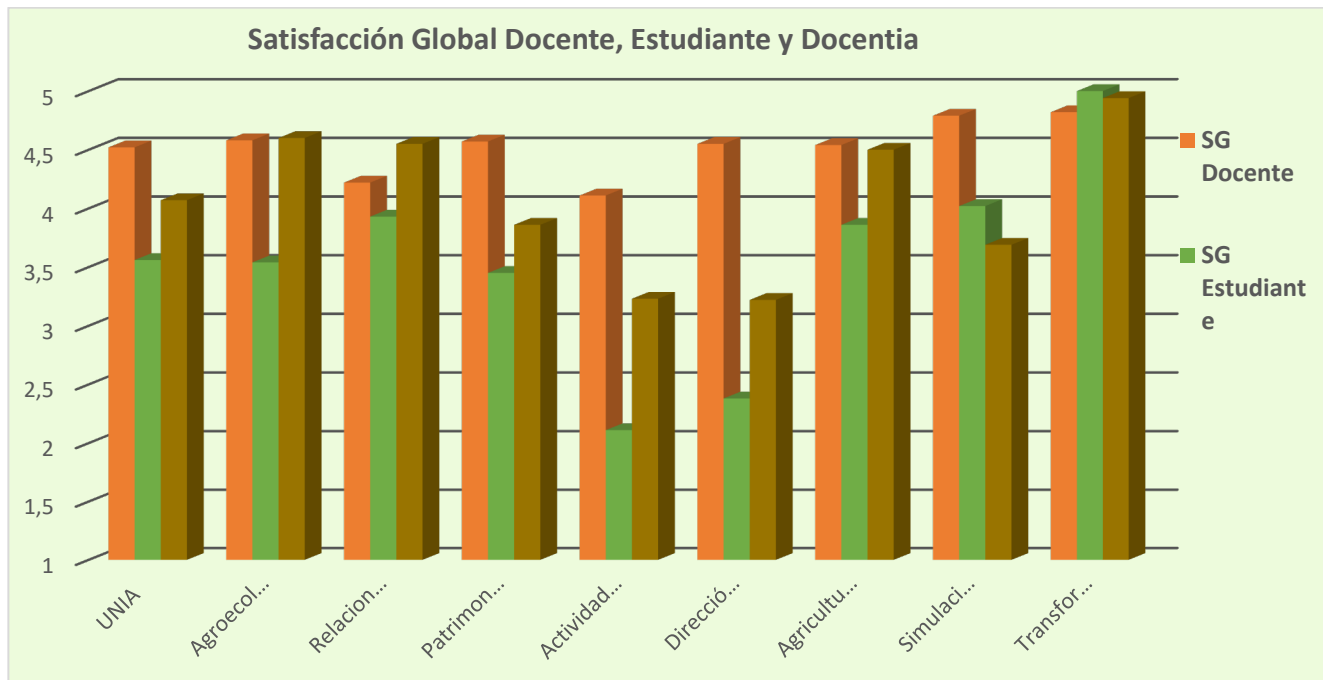
Los tutores laborales se muestran muy satisfechos con la experiencia. No han detectado puntos débiles significativos y como punto fuerte destacan la ventaja del modelo de aprendizaje híbrido, donde, de una forma gradual, el alumno aparte de aplicar sus conocimientos adquiridos en su formación universitaria, se ve obligado a poner en práctica otras habilidades igual de importantes en el mundo laboral, como el trabajo en equipo, la orientación a objetivos, el enfoque de los proyectos desde la óptica de los costes, la gestión de proveedores etc...

**V. RESUMEN SATISFACCIÓN MÁSTERES OFICIALES**

<b>2021-22</b>	SG Docente	% R	SG Estudiante	% R	Docencia	% R
<b>TÍTULO</b>	<b>4,52</b>	<b>35,97%</b>	<b>3,56</b>	<b>31,97%</b>	<b>4,07</b>	<b>19,77%</b>
Agroecología	4,58	34,37%	3,54	42,30%	4,60	13,66%
Relaciones Internacionales	4,22	29,62%	3,93	25%	4,55	13,09%
Patrimonio Musical	4,57	46,34%	3,45	16,66%	3,86	2,45%
Actividad Física y Salud	4,11	37,5%	2,11	56,25%	3,23	3,98%
Dirección y Gestión de Personas	4,55	33,33%	2,38	19,35%	3,22	5,61%
Agricultura y Ganadería Ecológicas	4,54	41,17%	3,86	27,65%	4,5	7,05%
Simulación Molecular	4,79	28,57%	4,02	28,57%	3,69	12,38%
Transformación Digital	4,82	36,84%	5	40%	4,94	100%



**Resultados de encuestas de satisfacción global docentes, estudiantes y Docencia**



<b>Satisfacción Global Estudiantes 2021-22</b>	7036	7038	7042	7049	7059	7061	7063	7067	UNIA
Objetivos	4,18	4,22	3,56	2,78	3	4	4,25	5	3,87
Metodología, recursos y diseño del curso	3,40	3,85	3,44	2,12	2,34	3,65	3,90	5	3,46
Desarrollo del curso	3,60	4,09	3,50	2,51	1,88	3,89	4,40	5	3,61
Valoración global	4,45	4,38	3,33	2,11	2,33	4,25	4,38	5	3,78

---

## INFORME DE SATISFACCIÓN TÍTULOS PROPIOS 2021-22

### Informes de Implantación

Durante el curso 2021/2022, tal como contempla el Procedimiento PT01. del Manual de Procedimientos para los Títulos propios de postgrado del Sistema de Garantía de Calidad se han gestionado los denominados Informes de Implantación (PT01-I), en el cual se recoge, principalmente, información relativa a la demanda y puesta en marcha de la docencia. Además, en los supuestos de presentarse propuestas para la organización de una posterior edición, se requiere que dicha propuesta se acompañe del Informe de Implantación correspondiente a la edición anterior.

De los 30 títulos inicialmente programados, finalmente se han impartido 24 en el presente curso. Hemos recibido 22 Informes de Implantación, estando pendiente la recepción de sólo un informe ya que el resto corresponden a dos títulos que componen un programa integrado (un título de Máster más dos Diplomas de Especialización) de duración bianual.

### Informes finales

Igualmente, el Procedimiento PT01. Análisis del rendimiento, contempla que, una vez finalizada la docencia del Programa académico deberá elaborarse un Informe final (PT01.II), en cual se recoge un análisis de aquellas cuestiones relacionadas directamente con el desarrollo de la docencia (organización, profesorado, recursos materiales, resultados, etc. Asimismo, se contempla una posible propuesta de mejora para, en su caso, próximas ediciones.

De los 24 títulos propios impartidos en el curso 2020/2021, se han recibido 19 Informes quedando pendiente dos programas integrados bianuales. 9 corresponden a títulos de Máster Propio, 9 a Diplomas de Especialización y 1 al COFPYDE.

Indicar que ha supuesto un gran avance en la implantación del SGC para los títulos propios de postgrado de la UNIA, aunque es fundamental seguir avanzado en dicho proyecto que permita la consolidación del referido Sistema y la consiguiente mejora de los programas.

En la Sede Rectorado se canceló el Máster Propio en Energía Digital y se han impartido, o están aún impartándose, 12 títulos propios: 2 Programas Integrados, 4 Másteres Propios y 6 Diplomas de Especialización.

En la Sede de Baeza se ha impartido la XIV edición del Máster Gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional.

La Sede de La Rábida ha impartido 1 Máster Propio. Se han cancelado los siguientes programas:

- DE en Stata.
- MP en Patrimonio Alimentario.

La Sede de Málaga inicialmente tenía 11 títulos aprobados, 6 Másteres Propios y 5 Diplomas de Especialización. Se han cancelado dos Diplomas de Especialización:

- DE en Dirección y Gestión de Entidades Sociales
- DE Incontinencia Pediátrica (III edición)

Oferta aprobada de Títulos Propios para el curso 2021-22 (en amarillo aparecen los programas cancelados al no alcanzar el número mínimo de matrículas fijado):

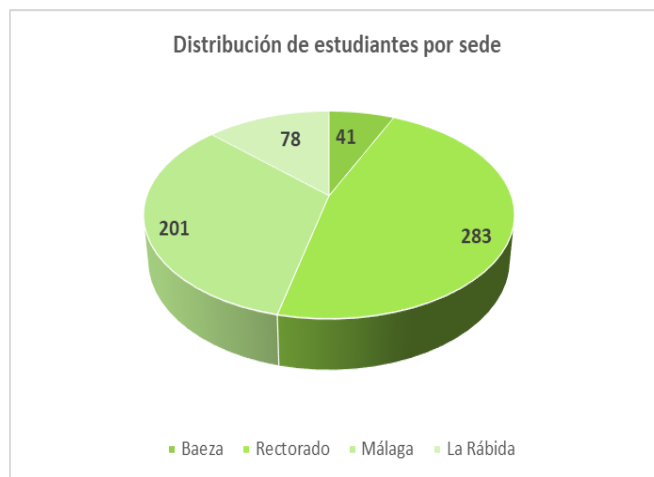
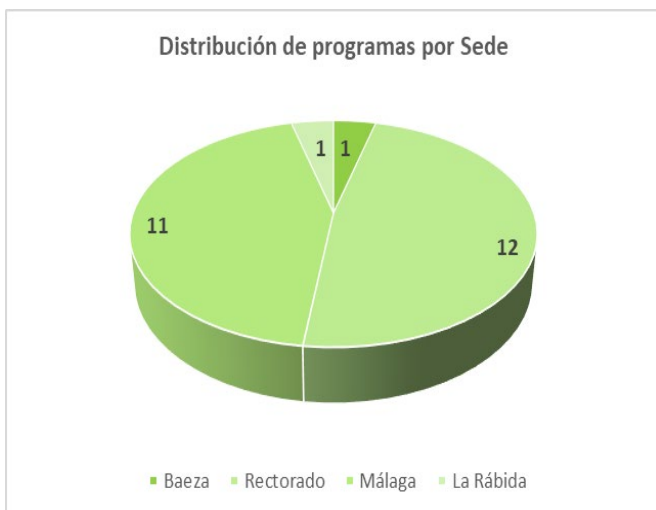
<b>Nombre del Título</b>	<b>Tipo</b>	<b>Sede</b>
Gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional (XIV edición)	MP	Baeza
Enfermedades Autoinmunes Sistémicas (II edición)	DE	Rectorado
Enfermedades Raras y Autoinmunes sistémicas del Adulto (II edición)	MP	Rectorado
Control de Subvenciones y Contratos	DE	Rectorado
Auditoría Operativa, Supervisión continua, Contabilidad y Control de Subvenciones y Contratos	MP	Rectorado
Certificado Oficial de Formación Pedagógica y Didáctica Equivalente (VIII edición)	MP	Rectorado
Protección de Datos en la Sociedad Digital (II edición)	DE	Rectorado
Big data (II edición)	MP	Rectorado
<b>Energía Digital</b>	<b>MP</b>	<b>Rectorado</b>
Neurociencia Clínica (II edición)	DE	Rectorado
Neurocirugía Funcional y Estereotáctica (II edición)	MP	Rectorado
Rinología avanzada y base de cráneo anterior	DE	Rectorado
Sector Salud	DE	Rectorado
Enfermería Práctica Avanzada	MP	Rectorado
Medicina Gráfica (II edición)	MP	Málaga
Urología Pediátrica (VIII edición)	MP	Málaga
Patología de la mano (V edición)	MP	Málaga
Valoración médica del daño corporal (VI edición)	MP	Málaga
Patología de cadera y pelvis (III edición)	MP	Málaga
Patología de rodilla (IV edición)	MP	Málaga
Terapia de mano basada en la evidencia y en el razonamiento clínico (II edición)	DE	Málaga
<b>Dirección y Gestión de Entidades Sociales</b>	<b>DE</b>	<b>Málaga</b>
Derecho Administrativo y Administración Pública	DE	Málaga



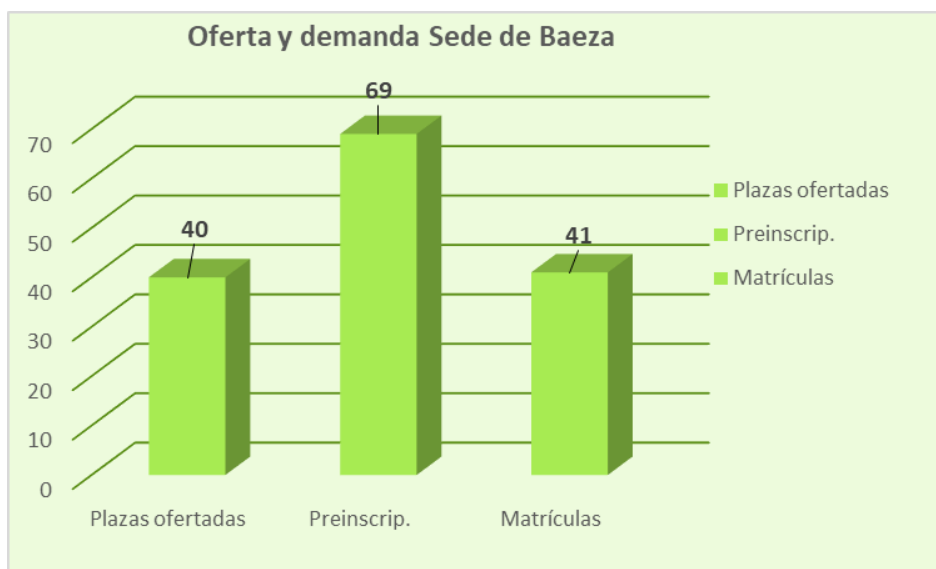
---

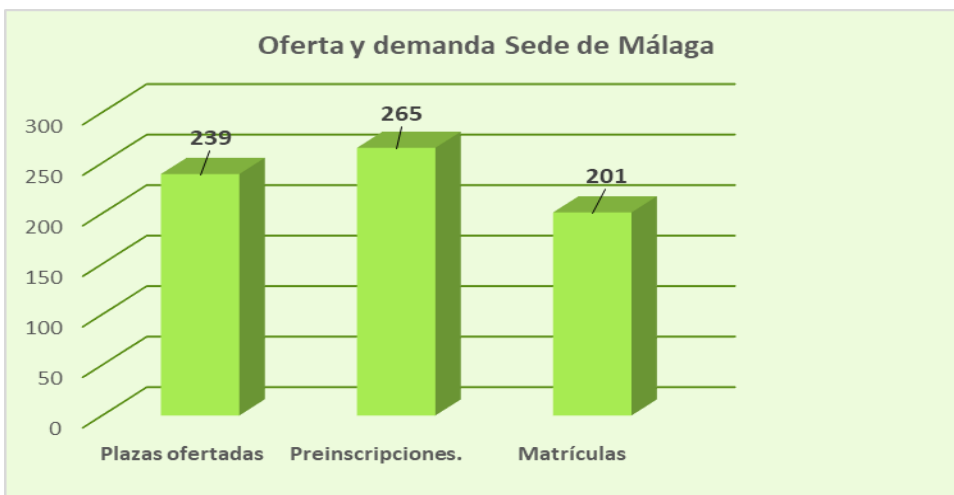
Derecho societario (XIII edición)	DE	Málaga
Relaciones laborales y jurisdicción social (IV edición)	DE	Málaga
Derecho español impartido en inglés: estudio de conjunto (VIII edición)	DE	Málaga
Incontinencia Pediátrica (III edición)	DE	Málaga
Patrimonio Alimentario	MP	Rábida
Ecografía Clínica (III edición)	MP	Rábida
Stata	DE	Rábida

**OFERTA Y DEMANDA**



La relación entre la oferta de plazas y la demanda de estudiantes, salvo pocas excepciones, está bastante equilibrada como puede observarse en la tabla y en los gráficos por Sedes, cubriéndose un total del 79,44% de las plazas ofertadas. Destacaría la alta demanda del COFPYDE (0526), del Máster en Ecografía Clínica (2548), la XIV edición de CITES (3595) y el DE en Terapia de Mano (4738).



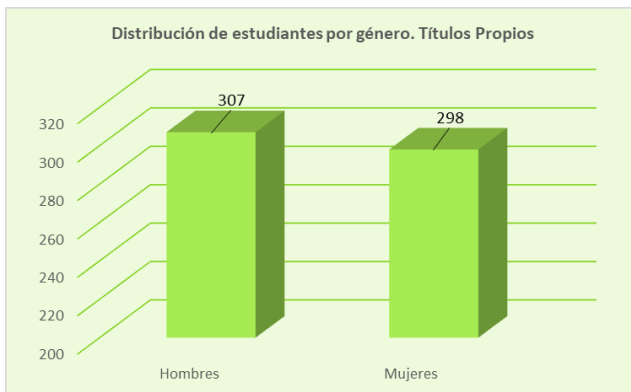


Cód.	Tipo	Nombre del Título	Sede	Plazas ofertadas	Preinscrip.	Matrículas
3595	MP	Gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional (XIV edición)	Baeza	40	69	41
502	DE	Enfermedades Autoinmunes Sistémicas (II edición)	Rectorado	60	31	17
503	MP	Enfermedades Raras y Autoinmunes sistémicas del Adulto (II edición)	Rectorado			
511	DE	Control de Subvenciones y Contratos	Rectorado	25	22	22
512	MP	Auditoría Operativa, Supervisión continua, Contabilidad y Control de Subvenciones y Contratos	Rectorado			
526	MP	Certificado Oficial de Formación Pedagógica y Didáctica Equivalente (VIII edición)	Rectorado	60	66	66
530	DE	Protección de Datos en la Sociedad Digital (II edición)	Rectorado	30	17	17
531	MP	Big data (II edición)	Rectorado	50	30	12
533	DE	Neurociencia Clínica (II edición)	Rectorado	40	25	25
534	MP	Neurocirugía Funcional y Estereotáctica (II edición)	Rectorado			
535	DE	Rinología avanzada y base de cráneo anterior	Rectorado	20-60	80	56
545	DE	Sector Salud	Rectorado	35	35	35
551	MP	Enfermería Práctica Avanzada	Rectorado	40	33	33
4730	MP	Medicina Gráfica (II edición)	Málaga	19	16	14
4731	MP	Urología Pediátrica (VIII edición)	Málaga	21	27	27
4732	MP	Patología de la mano (V edición)	Málaga	22	26	19

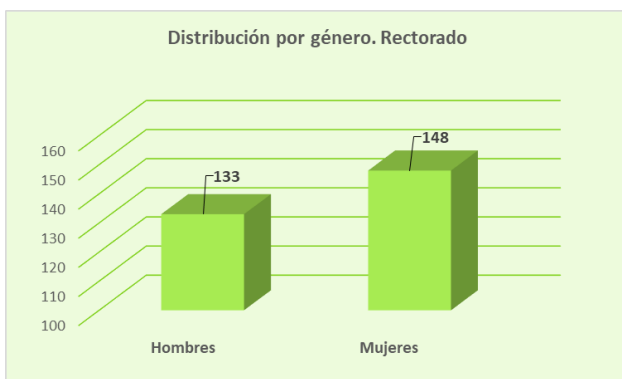
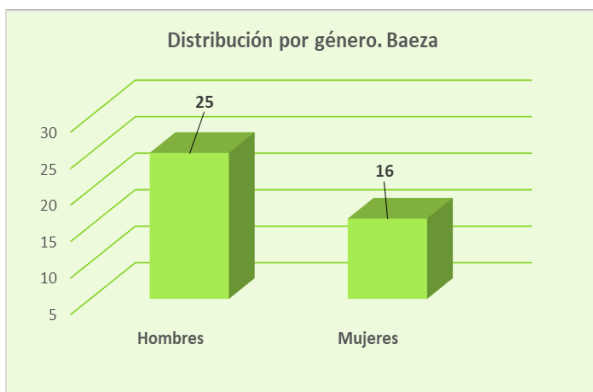
4733	MP	Valoración médica del daño corporal (VI edición)	Málaga	21	30	18
4734	MP	Patología de cadera y pelvis (III edición)	Málaga	20	15	11
4737	MP	Patología de rodilla (IV edición)	Málaga	22	29	24
4738	DE	Terapia de mano basada en la evidencia y en el razonamiento clínico (II edición)	Málaga	30	39	30
4740	DE	Derecho Administrativo y Administración Pública	Málaga	21	30	12
4741	DE	Derecho societario (XIII edición)	Málaga	20	19	19
4742	DE	Relaciones laborales y jurisdicción social (IV edición)	Málaga	19	18	13
4743	DE	Derecho español impartido en inglés: estudio de conjunto (VIII edición)	Málaga	24	16	14
2548	MP	Ecografía Clínica (III edición)	Rábida	80	102	78
TOTAL				759	775	603

**Distribución de estudiantes por género**

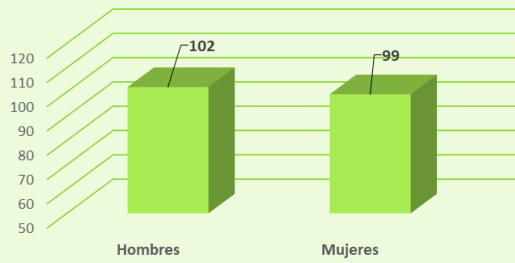
**Global.**



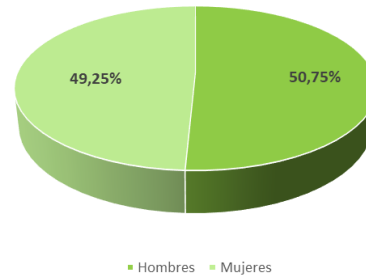
**Por Sede**



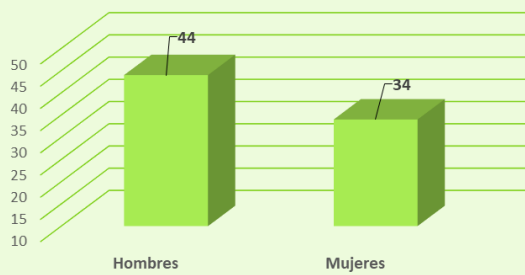
Distribución por género. Málaga



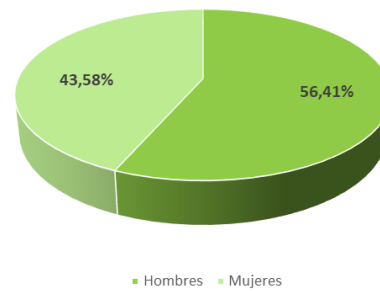
Porcentaje por género. Málaga



Distribución por género. La Rábida



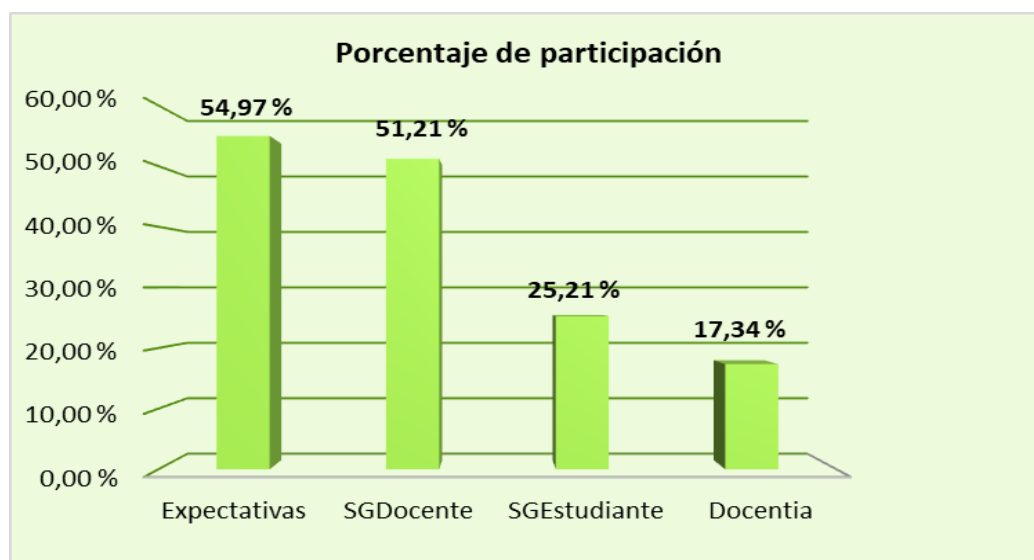
Porcentaje por género. La Rábida



## Encuestas de expectativas

Siguiendo el sistema de encuestas de la UNIA se han lanzado las de **expectativas**, previamente al inicio de la docencia de cada título, las de **satisfacción global del estudiante con el título**, las de **satisfacción global del docente** y las de satisfacción del estudiante con la labor docente del profesorado.

El índice de participación en las encuestas ha sido mayor en las de expectativas, 54,97 %, y en las de satisfacción de los docentes, 51,21%. La participación de los estudiantes ha sido menor en las realizadas a la finalización del período de docencia, 25,38% para las de satisfacción global con el título y 17,34 % en las encuestas Docencia.



Las encuestas de expectativas tienen un alto índice de aceptación, obteniendo un 54,97 % de respuesta, estando bastante igualadas las motivaciones vocacionales y las laborales o profesionales de los alumnos que han decidido cursar un título propio en la UNIA, 46,98% vocacional y 44,76% profesional/laboral.



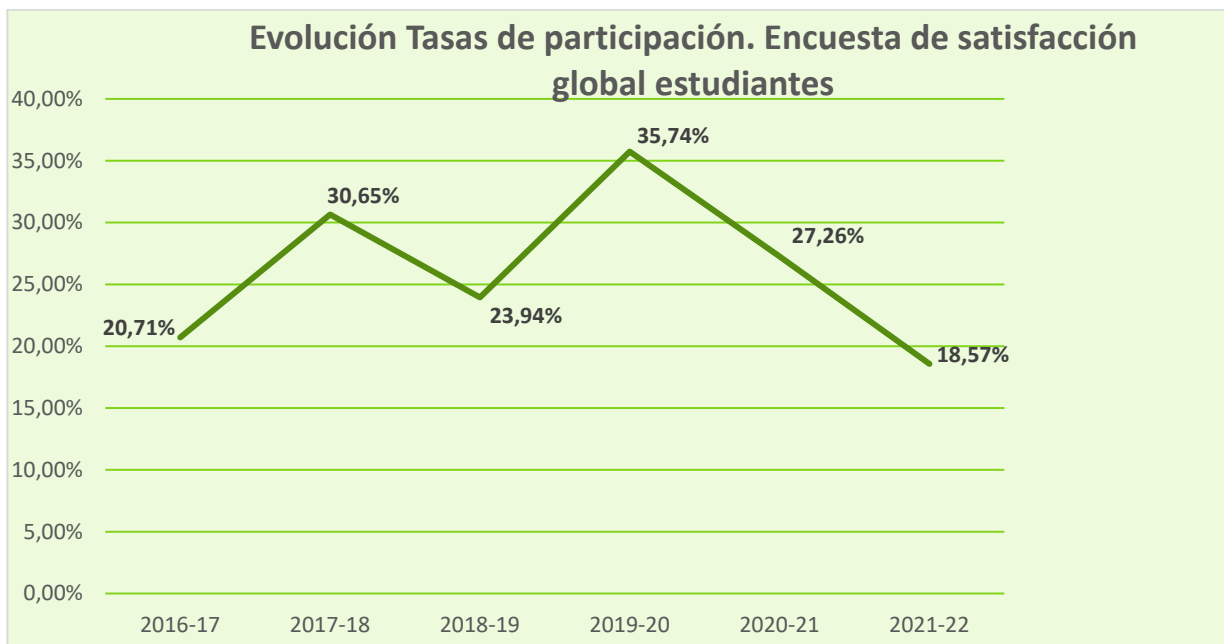
## **SATISFACCIÓN GLOBAL DEL ESTUDIANTE**

Los resultados de satisfacción global de los estudiantes con los diferentes programas son óptimos, superando prácticamente en la totalidad de los casos la valoración de 4. Únicamente el Diploma de Especialización en Derecho Societario (XIII edición) y el Certificado Oficial de Formación Pedagógica y Didáctica Equivalente (VIII edición) se alejan ostensiblemente de la media. La satisfacción global del estudiante con estos títulos es de 1,05 y 3,04 respectivamente, recibiendo comentarios muy negativos sobre la docencia, el temario o la organización. Adjunto las dos encuestas para poder acceder a la totalidad de los comentarios. El porcentaje de participación en las encuestas ha sido superior a la media en el caso del COFPYDE, 30,30%, y 18,75% en el Diploma de Especialización en Derecho Societario.

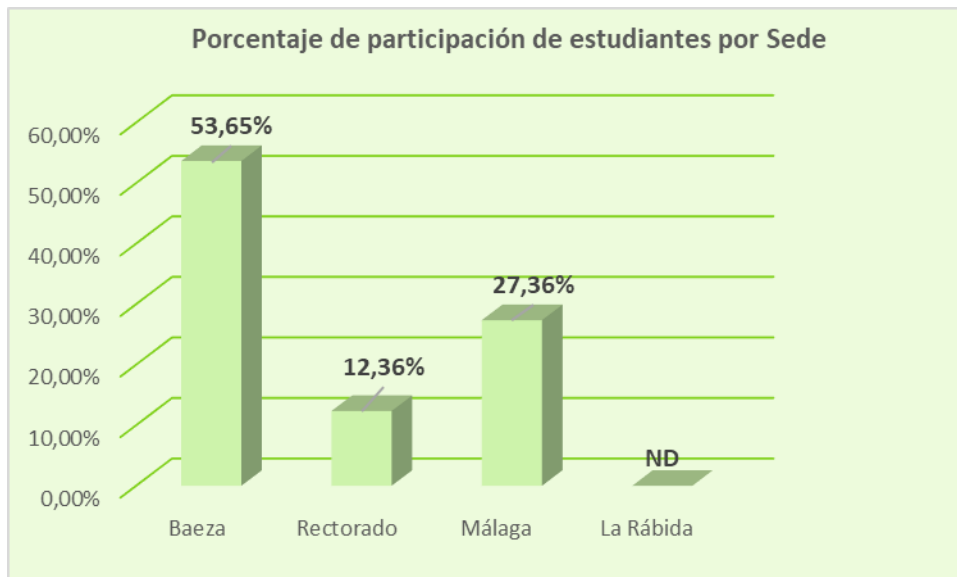
### **Evolución Tasas de participación.**

En la tabla siguiente se evidencia una participación bastante baja con una caída considerable en este curso. Esta circunstancia plantea la necesidad de abordar una política de sensibilización a distintos niveles, que ponga de manifiesto la importancia que tiene para la mejora y calidad de estos títulos el conocer la opinión del colectivo de estudiantes sobre la formación que se le ofrece.

Curso	Enviadas	Respuestas	R%
2016-17	420	87	20,71%
2017-18	447	137	30,65%
2018-19	376	90	23,94%
2019-20	249	89	35,74%
2020-21	521	142	27,26%
2021-22	603	112	18,57%



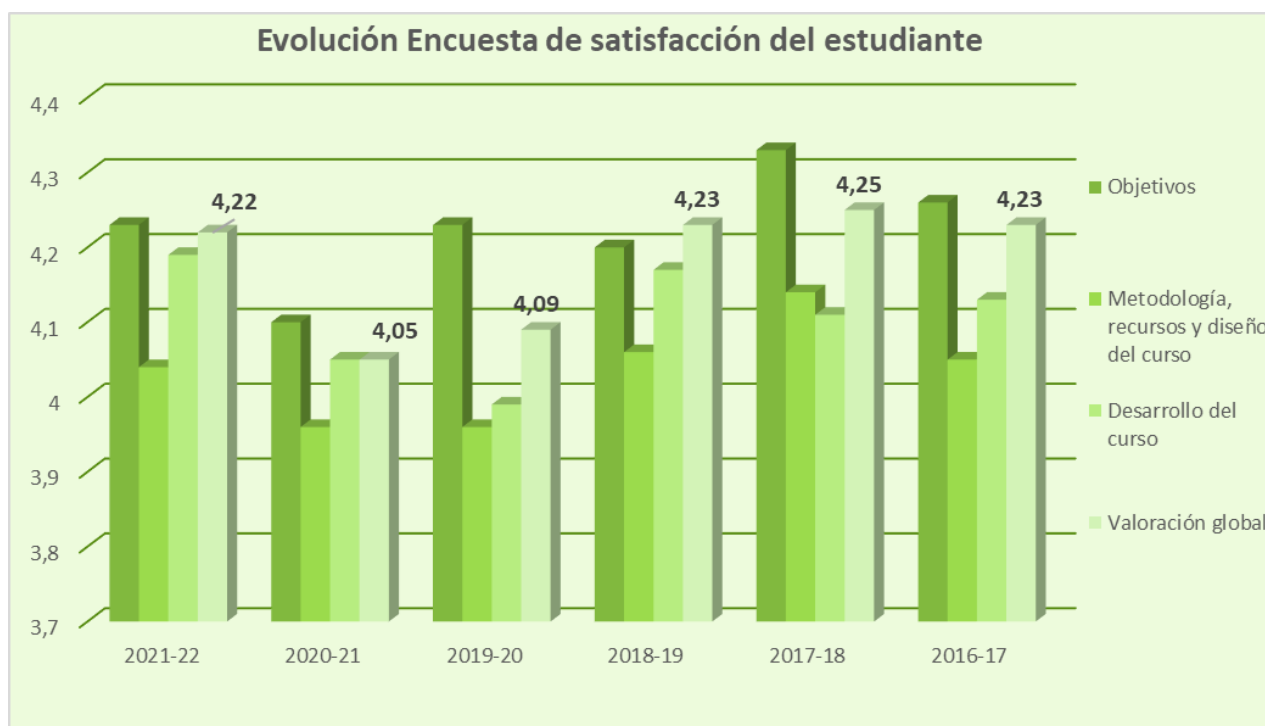
#### Participación por Sedes.



\* No se disponen de datos de la Sede de La Rábida al no haber finalizado el programa en la fecha de elaboración de este informe.

**Valoración Global del Estudiante**

<b>Evolución</b>	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17
Objetivos	4,23	4,10	4,23	4,20	4,33	4,26
Metodología, recursos y diseño del curso	4,04	3,96	3,96	4,06	4,14	4,05
Desarrollo del curso	4,19	4,05	3,99	4,17	4,11	4,13
Valoración global	4,22	4,05	4,09	4,23	4,25	4,23



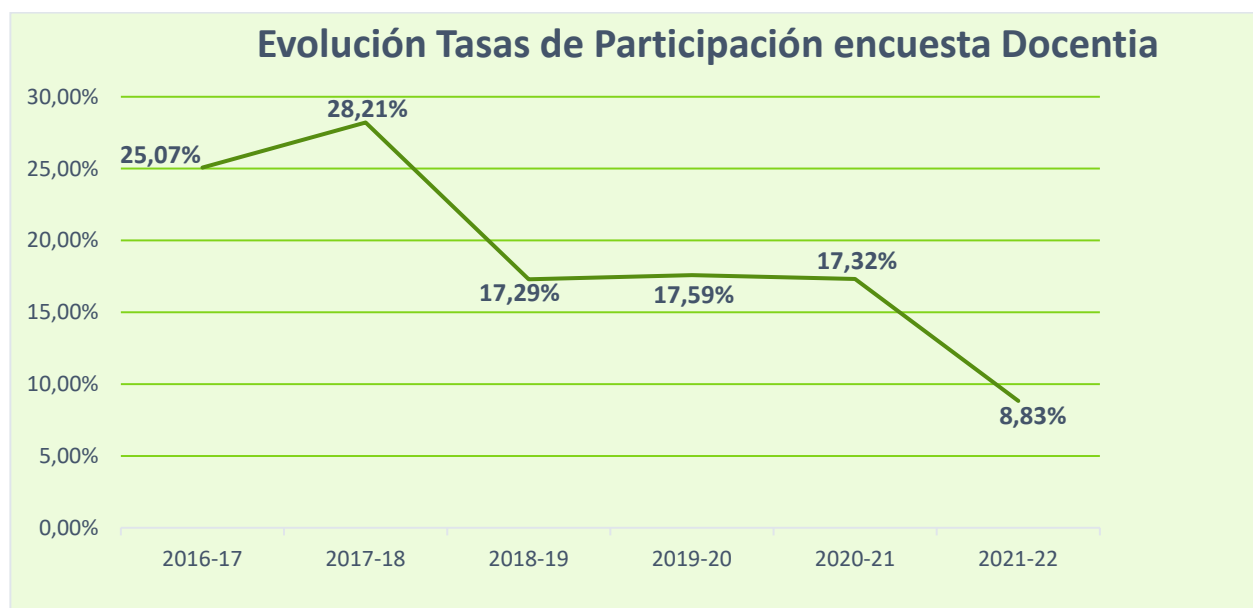
Como se puede observar en las gráficas anteriores, la satisfacción de los estudiantes se mantiene en unos valores bastante aceptables encontrando hasta tres programas en el que la satisfacción de los estudiantes tiene un valor cercano o igual a 5: MP Patología de cadera y pelvis (III edición), 5, MP Patología de la mano (V edición), 4,80, y MP Patología de rodilla (IV edición), 4,78.

y similares a cursos anteriores.

**SATISFACCIÓN CON LA LABOR DOCENTE.**

**Evolución de las tasas de participación.**

Curso	Enviadas	Respuestas	R%
2016-17	7.987	1.434	25,07%
2017-18	8.598	2.328	28,21%
2018-19	5.553	960	17,29%
2019-20	6.173	1.086	17,59%
2020-21	8.584	1.487	17,32%
2021-22	4.980	440	8,83%



En estas encuestas se acentúa aún más la importante caída en los niveles de participación, bajando incluso al 10%. Tal como se ha indicado en la valoración de la participación en la Encuestas de Satisfacción Global con el Título, esta circunstancia deberá ser abordada de forma urgente a los distintos niveles de responsabilidad.

**Evolución de la Satisfacción con labor docente**

	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17
Planificación de la enseñanza	4,61	4,57	4,36	4,47	4,45	4,41
Desarrollo de la docencia	4,6	4,58	4,38	4,54	4,48	4,45
Resultados	4,57	4,52	4,31	4,48	4,38	4,36
Satisfacción global (media de los 11 items)	4,6	4,57	4,38	4,53	4,47	4,44

**Valoraciones por Títulos**

Código Programa	SGEstudiantes	SGDocentes	Docencia
3595	4,54	4,88	4,58
502	4,40	4,90	4,36
503			
511	ND	4,38	4
512			
526	3,04	4,84	ND
530	3,32	4,26	4,76
531	3,75	4,60	3,89
533	4,44	4,45	4,15
534	ND	4,79	4,84
535	ND	ND	4,66
545	4,7	4,75	ND
551	ND	ND	ND
4730	ND	4,61	4,79

4731	4,34	3,55	4,26
4732	4,8	4,24	4,46
4733	4,75	4,52	3,98
4734	5	4,46	4,97
4737	4,78	4,25	4,65
4738	4,27	4,40	4,67
4740	4,26	4,36	4,7
4741	2,27	4,33	ND
4742	4,39	4,63	4,94
4743	3,33	4,85	4,91

Las encuestas de satisfacción con la labor docente del profesorado (Docencia) alcanzan una media de 4,55 y un porcentaje de respuestas del 17,34%. En este sentido los docentes de todos los programas son altamente valorados, 4,97 en el caso Máster Propio en Patología de cadera y pelvis, 4,84 en el Máster Propio en Neurociencia Clínica ó 4,94 en el Diploma de Especialización en Relaciones laborales y jurisdicción social. El valor más bajo lo tiene el Máster Propio en Big data, 3,89. No obstante, estas valoraciones deben modularse con los niveles de participación.

Como se puede observar en el gráfico siguiente, la valoración por bloque se presenta en este curso bastante homogénea entre ellos y ligeramente superior al del curso anterior.

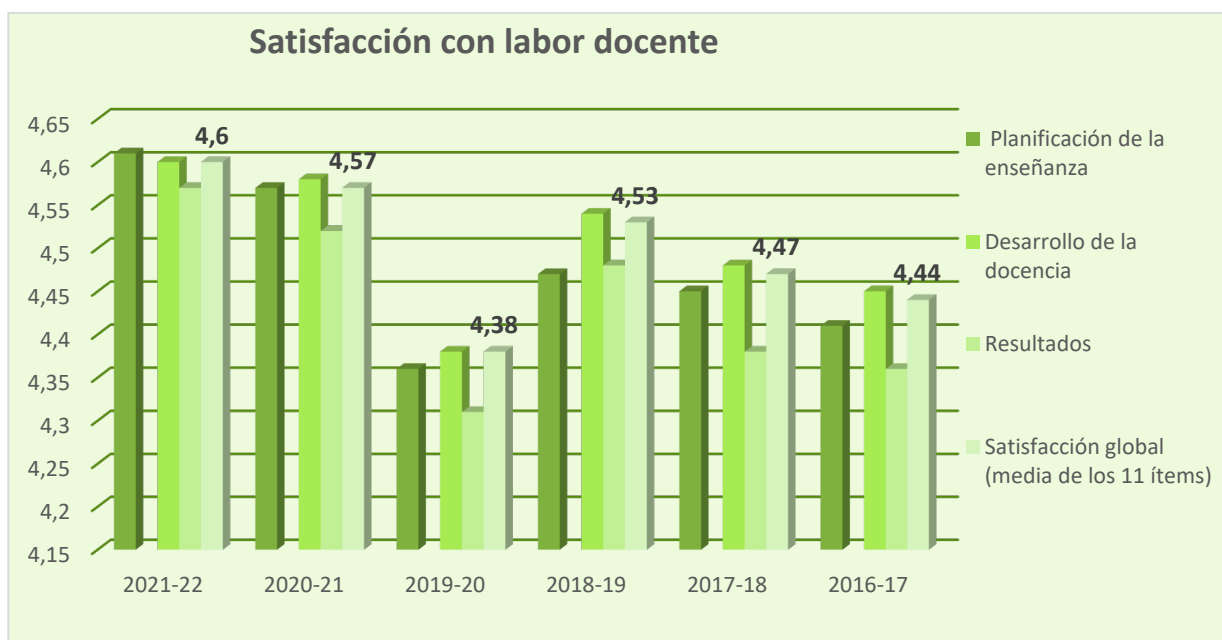


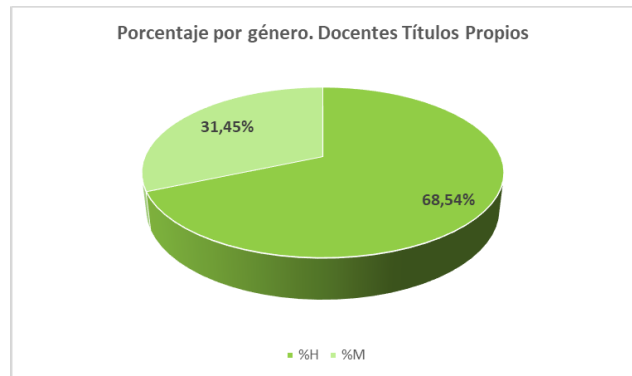
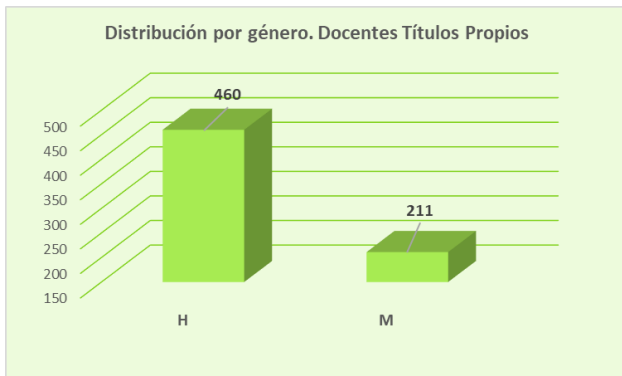
GRÁFICO COMPARATIVO



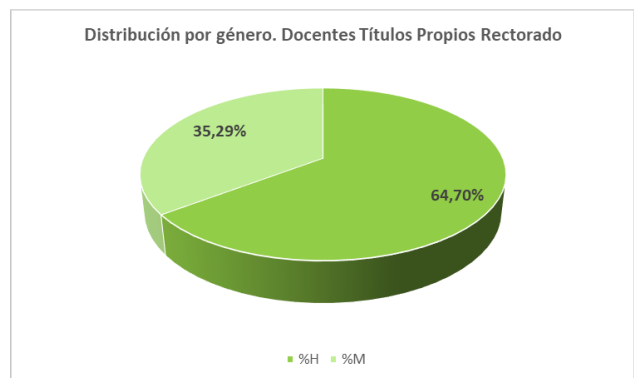
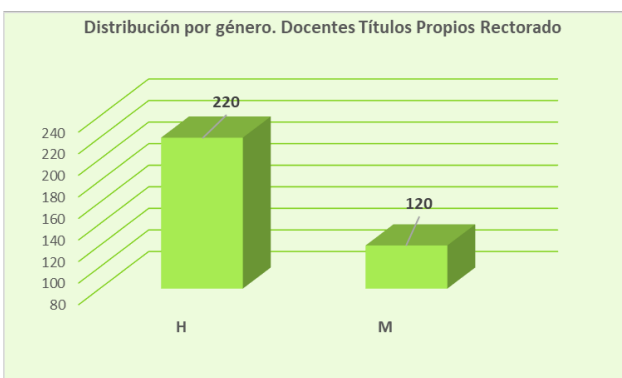
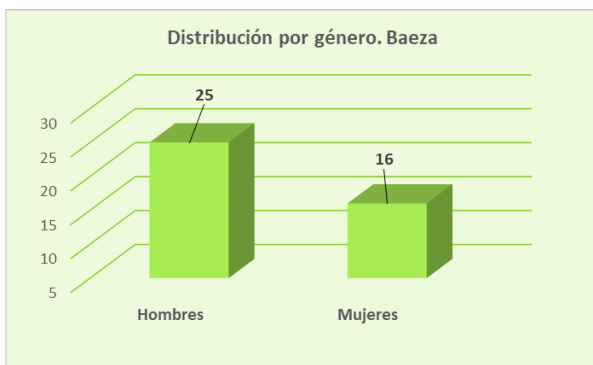
## SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

### Distribución de docentes por género.

#### Global.

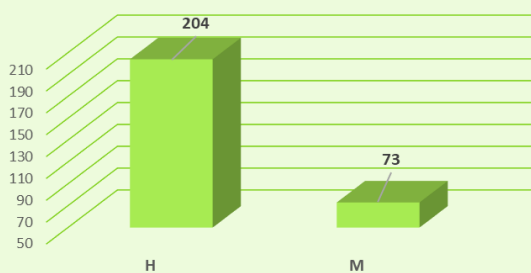


#### Por Sede

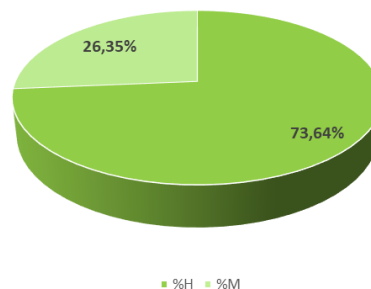




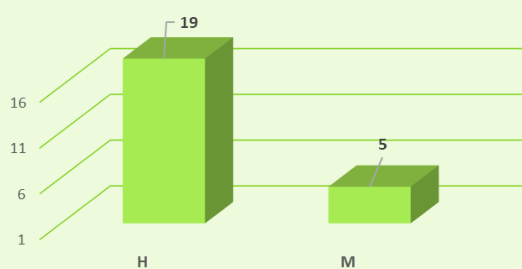
Distribución por género. Docentes Títulos Propios Málaga



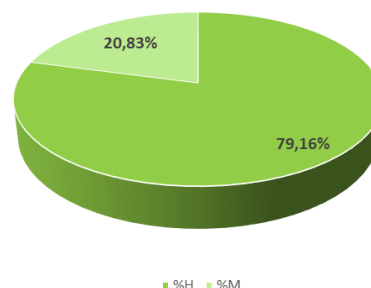
Distribución por género. Docentes Títulos Propios Málaga



Distribución por género. Docentes Títulos Propios La Rábida

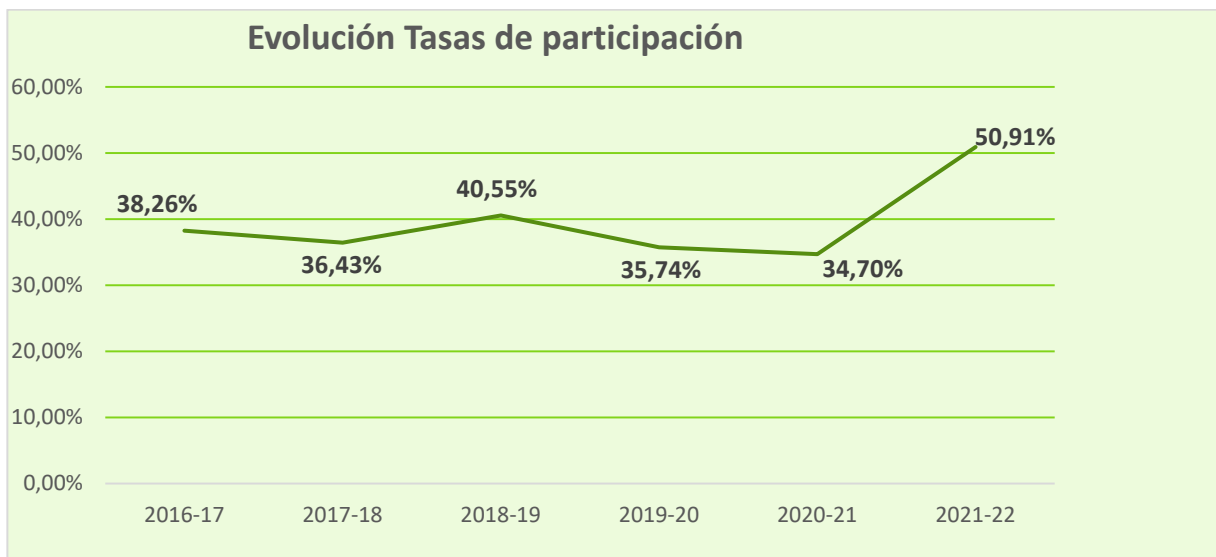


Distribución por género. Docentes Títulos Propios La Rábida



### Evolución Tasas de participación.

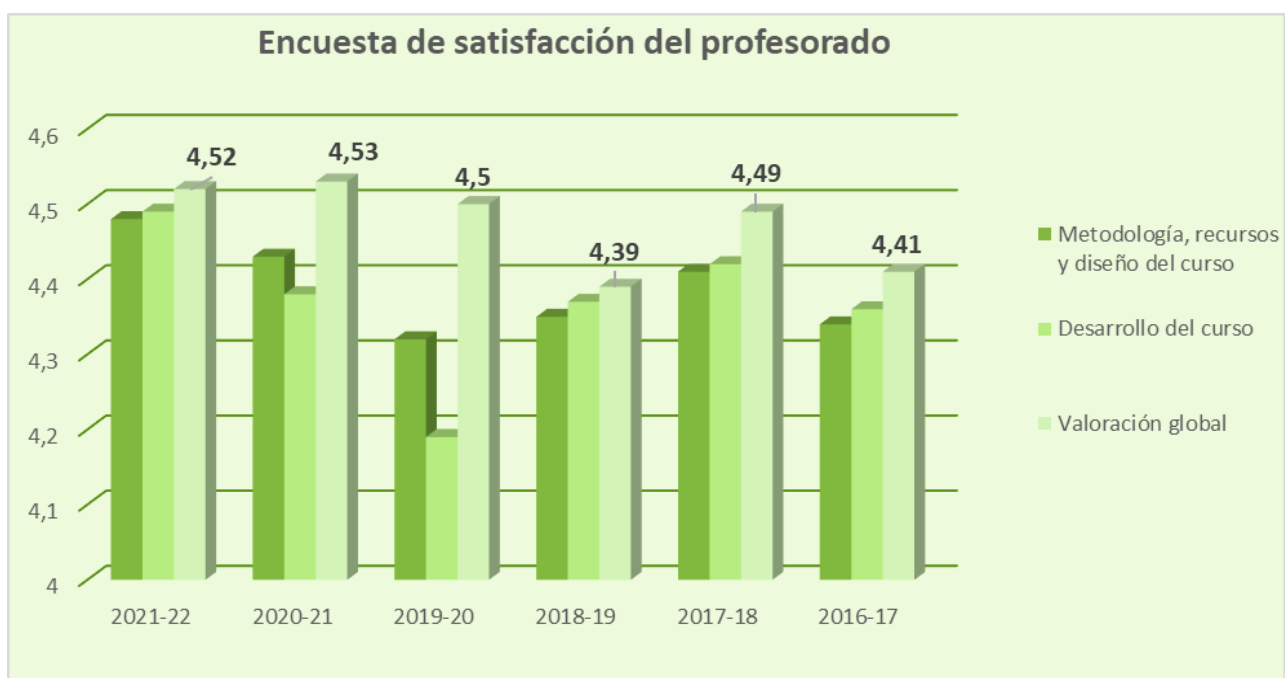
Curso	Enviadas	Respuestas	R%
2016-17	460	176	38,26%
2017-18	398	145	36,43%
2018-19	291	118	40,55%
2019-20	249	89	35,74%
2020-21	268	93	34,70%
2021-22	328	167	50,91%



Destaca en estas valoraciones el incremento considerable de la participación del Profesorado, situándose en algo superior al 50%. Esta participación junto a la valoración resultante indica una mejora considerable de la satisfacción del profesorado con actividad que viene desarrollando.

**Valoración de satisfacción del profesorado.**

	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17
Metodología, recursos y diseño del curso	4,48	4,43	4,32	4,35	4,41	4,34
Desarrollo del curso	4,49	4,38	4,19	4,37	4,42	4,36
Valoración global	4,52	4,53	4,5	4,39	4,49	4,41



## **COMENTARIOS Y SUGERENCIAS**

Entre las diferentes propuestas de mejora planteadas por los responsables académicos de los títulos propios se repiten las de anteriores ediciones, destacando:

- Fomentar y aumentar la participación de los estudiantes en los foros de debate.
- Mejorar sistemas de captación de alumnos.
- Actualizar el temario haciéndolo más dinámico, interactivo y atractivo para el estudiante.
- Reorganización de los cronogramas/modificación del calendario.
- Promoción y difusión en RRSS, tanto en Iberoamérica como en colegios profesionales y ámbitos profesionales /laborales específicos.
- Mejorar la capacidad de asimilación de archivos por parte del campus virtual ya que la restricción actual de máximo 100 Mb limita posibilidades.
- Aumento del apoyo informático por parte de la UNIA.

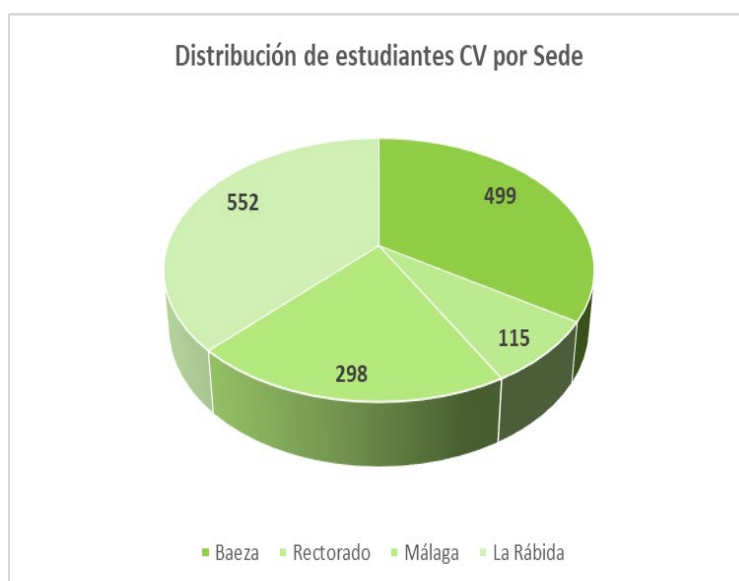
Otras propuestas van encaminadas a solicitar la acreditación ante sociedades científicas, captación de financiación privada, incorporación de nuevos sistemas de vídeos y podcasts, formación pedagógica y tecnológica del profesorado y establecimiento de nuevos convenios para las prácticas de los estudiantes.

## INFORME DE SATISFACCIÓN CURSOS DE VERANO 2022.

La Programación de los Cursos de Verano constituye una de las señas de identidad de la Universidad Internacional de Andalucía. Dadas las particularidades de las actividades que la integran, Encuentros y Cursos, con una carga lectiva variada entre 10 y 30 horas, requieren de un modelo de encuesta que, contemplando todas aquellas cuestiones susceptibles de análisis y valoración, no resulten tediosas.

En la actualidad existe un modelo de encuesta para estudiantes y otro para docentes que se gestionan de forma telemática. La encuesta de estudiantes está integrada por 14 items, agrupados en cuatro bloques, tres de ellos referidos a cuestiones de organización y desarrollo y un bloque relativo a los servicios universitarios. Aunque no se contempla una valoración específica de los estudiantes con la labor del profesorado de estas actividades, existe un bloque referido a la “Metodología, recursos y diseño” de cuyos resultados se pueden extraer conclusiones sobre la satisfacción con la labor docente.

### SATISFACCIÓN GLOBAL DEL ESTUDIANTE.



## **Programación Cursos de Verano 2022. (53)**

### **Sede Santa María de La Rábida (18)**

- Curso práctico sobre el universo de las criptomonedas
- La reforma laboral a debate: la transformación del Derecho del Trabajo del siglo XXI
- Catando paisajes del Sur: sabores del Condado, de Doñana y de la Sierra
- Tecnología de hidrógeno. Fundamentos y aplicaciones
- Mecanobiología: una visión de problemas clínicos abordados por ingenieros
- Acontecimientos y personajes en la Historia y la novela histórica
- Reformas en el empleo público y procesos de estabilización
- Iniciación a la producción de cine y TV
- Poder, territorio y federalismo en España e Hispanoamérica en el tránsito a la construcción del Estado Nación
- Dirección de fotografía
- Reinventando la función de recursos humanos
- La Salud en el ámbito escolar y local
- Innovación pedagógica. Anatomía del cambio educativo
- Tecnologías de la descarbonización. La transición hacia una industria neutra en carbono
- Escritura de novela
- La Atlántida: bases para una aproximación científica a su estudio
- Voces del extremo: la poesía que nos transforma cambia el mundo
- RURAL2030. Nuevos liderazgos para la transformación positiva del medio rural

### **Sede Tecnológica de Málaga (14)**

- Inteligencia de negocio y big data analytics
- Mercado de trabajo y pensiones en un contexto de reformas
- Uso sostenible de los recursos hídricos
- Picasso y la literatura
- Quo vadis, España? Las reformas pedidas, perdidas y pendientes
- La Comunicación en tiempos de crisis: nuevas formas y nuevas temáticas.
- Transmisión de los ODS durante la pandemia
- El flamenco desde la experiencia artística con perspectiva de género

- 
- Marketing digital y tecnología para el marketing: herramientas para derribar barreras competitivas para la empresa
  - Tecnologías emergentes para las Redes de Comunicaciones 5G: arquitectura, protocolos, funcionalidades y aplicaciones
  - Economía circular y turismo: un desafío compartido para los destinos mediterráneos
  - Ciudades ante los límites del crecimiento. Soluciones basadas en la naturaleza
  - Proyecto Roma: teoría y práctica. Construyendo comunidades de convivencia y aprendizajes a través del trabajo por proyectos de investigación en las aulas de Infantil, Primaria y Secundaria
  - Retos del ayer y perspectivas de futuro de la cultura, el vino y las marcas territorio

#### **Sede Antonio Machado de Baeza (18)**

- La poesía de José Manuel Caballero Bonald
- Introducción práctica a la inteligencia artificial y al deep learning
- Resistencia antimicrobiana: el gran reto de nuestro siglo. Enfoque desde una visión one health
- Andragogía o educación para los mayores frente a edadismo o discriminación por edad
- Realidad fiscal y registral del campo español
- Talleres para enseñar español a inmigrantes
- Investigación de alertas, brotes y fraude en la cadena alimentaria
- Recursos y metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la mejora de las competencias profesionales de los docentes
- Patrimonio cultural y Agenda 2030: desarrollo, capacidades y derechos
- La escena en movimiento. Una mirada sobre la creación artística escénica contemporánea. Poesía en movimiento
- En pro de la salud y bienestar emocional de las personas jóvenes
- Mercado eléctrico y precio de la electricidad en España
- Bioeconomía circular en el sector oleícola: iniciativas empresariales de éxito e innovaciones futuras
- Sistemas de Información Geográfica y cartografía aplicados a la investigación en Humanidades y Ciencias Sociales
- Trashumancia en el siglo XXI: caminos de cultura y biodiversidad, economía rural y ganadería sostenible
- Sierra Nevada: espacio protegido singular
- Liderar es educar: responsabilidad social y sostenibilidad en la Universidad
- Fisioterapia, actividad física y prevención de lesiones deportivas

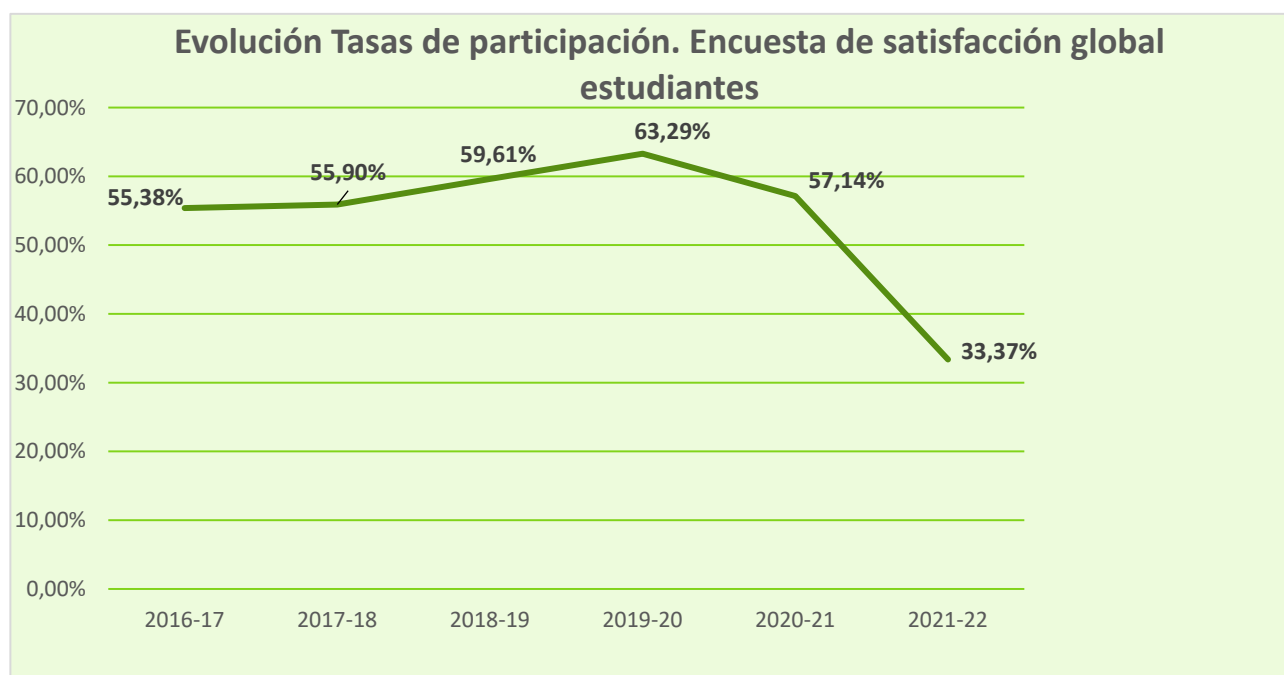
**Sede La Cartuja de Sevilla (3)**

- La poesía andaluza hoy
- Historia y novela histórica
- After the City: updating and upgrading the Mediterranean

**Evolución Tasas de participación Encuesta de satisfacción global estudiantes.**

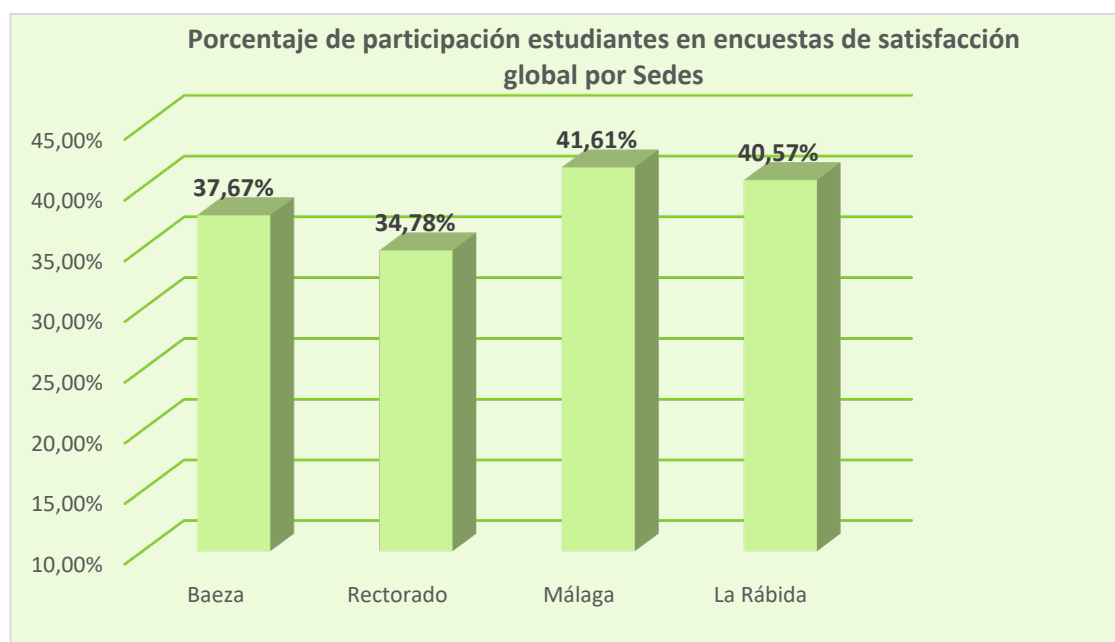
Durante el año 2022 se han encuestado el 100% de los 53 cursos y encuentros que componen la programación, resultando un nivel de respuestas del 33,37 %. Este nivel de respuesta ha bajado respecto a cursos anteriores en esta programación que suele presentar un alto índice de aceptación entre los estudiantes.

Curso	Enviadas	Respuestas	R%
2016-17	1.609	891	55,38%
2017-18	1.526	853	55,90%
2018-19	1597	952	59,61%
2019-20	730	462	63,29%
2020-21	1218	696	57,14%
2021-22	1615	539	33,37%



**Porcentaje de participación estudiantes en encuestas de satisfacción global por Sedes**

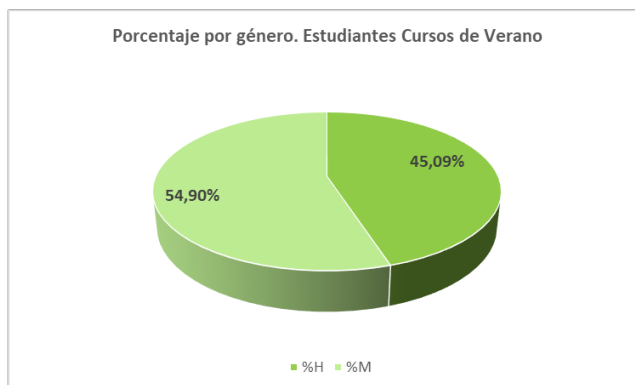
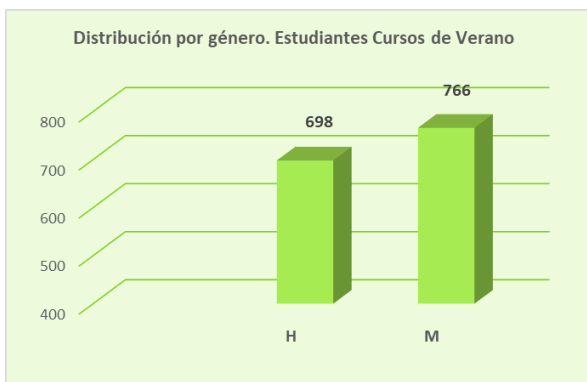
Sede	Estudiantes	Respuestas	%R
Baeza	499	188	37,68%
Rectorado	115	40	34,78%
Málaga	298	124	41,61%
La Rábida	552	224	40,57%



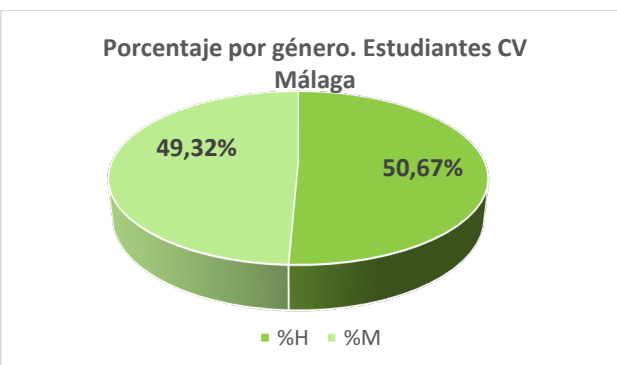
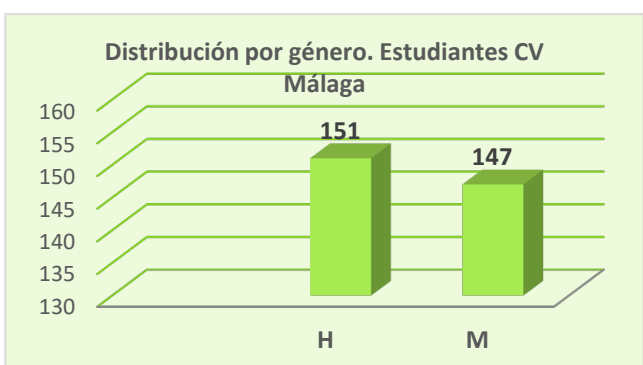
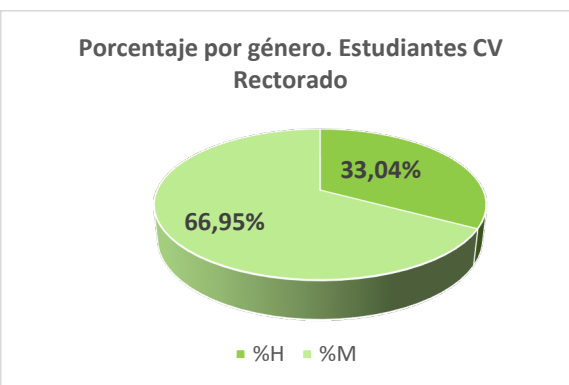
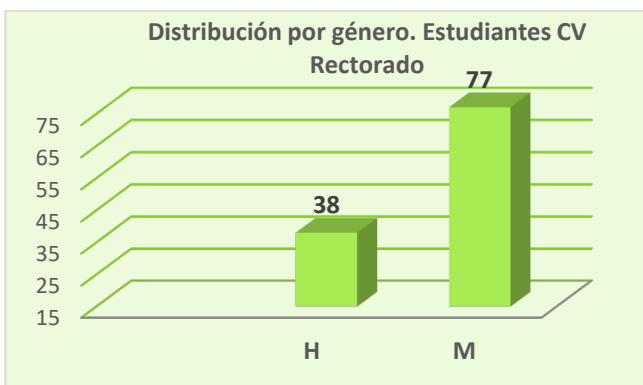
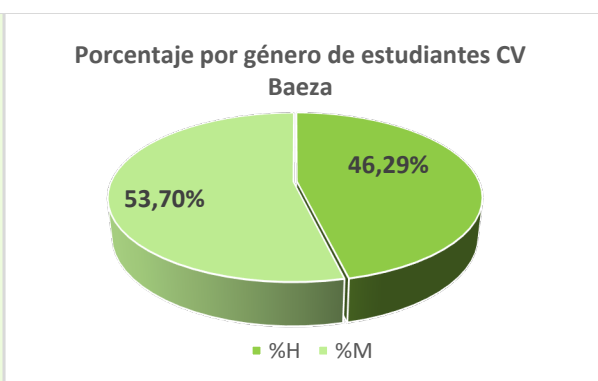
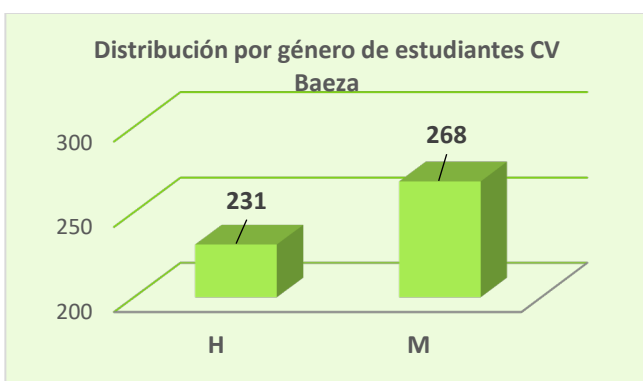
**Distribución por género.**

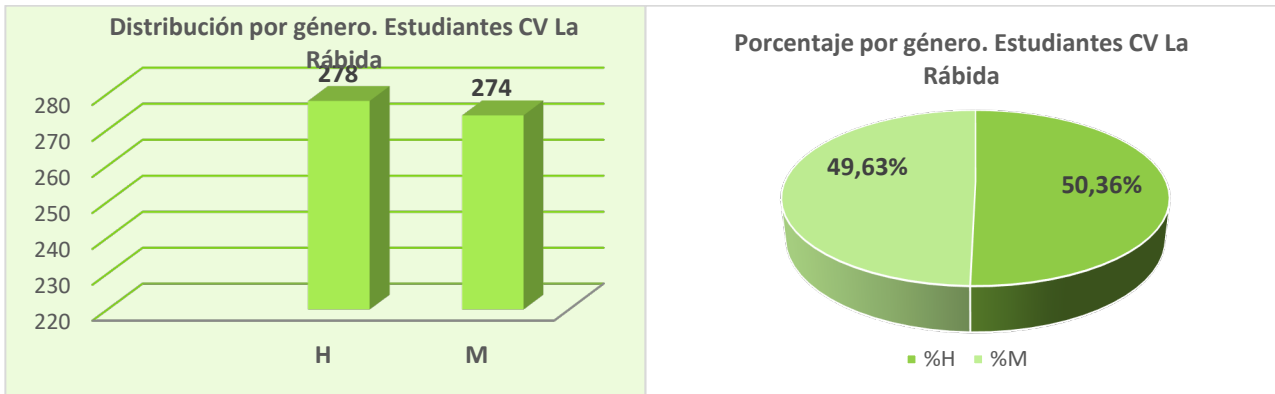
**Global.**





**Por Sede**

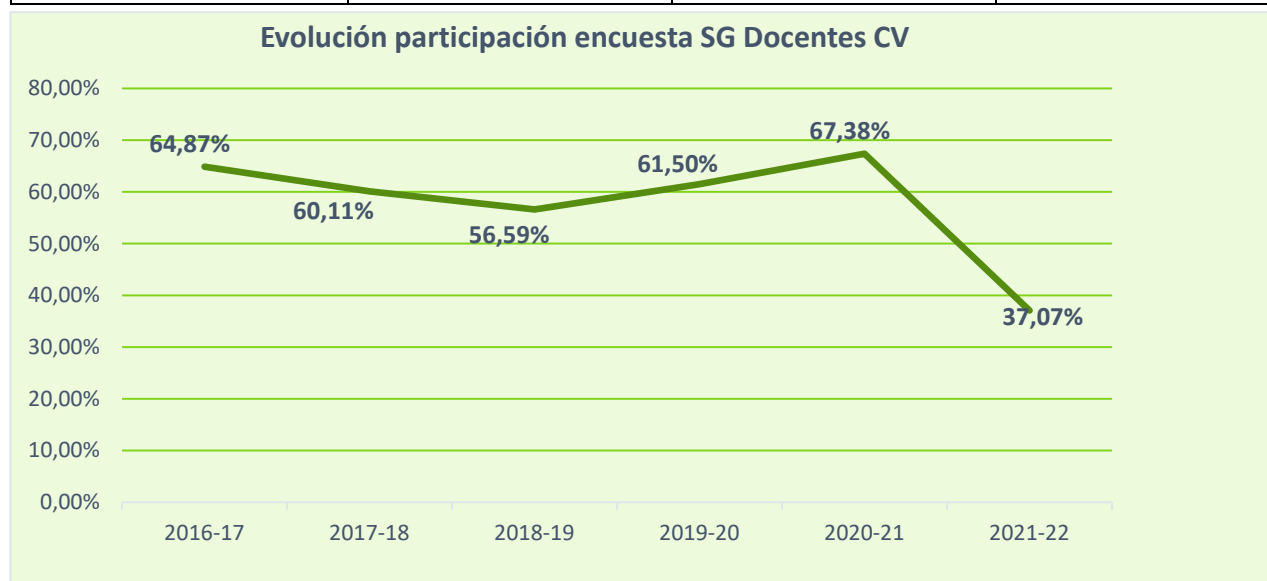




**SATISFACCIÓN GLOBAL DEL PROFESORADO.**

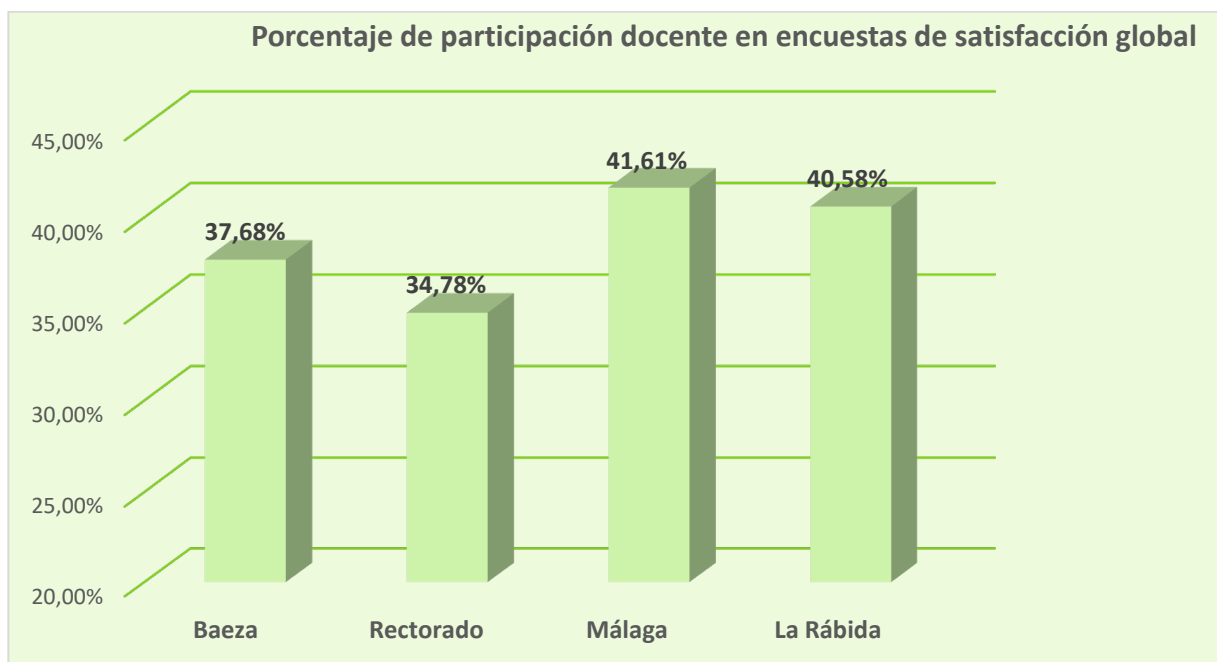
**Evolución Tasas de participación.**

Curso	Enviadas	Respuestas	R%
2016-17	569	369	64,87%
2017-18	524	315	60,11%
2018-19	493	279	56,59%
2019-20	187	115	61,50 %
2020-21	423	285	67,38%
2021-22	499	185	37,07%



**Porcentaje de participación docente en encuestas de satisfacción global por Sede**

Sede	Docentes	Respuestas	%R
Baeza	184	93	50,54%
Rectorado	27	20	74,07%
Málaga	125	43	34,40%
La Rábida	164	72	43,90%



### **Encuesta de satisfacción del profesorado.**

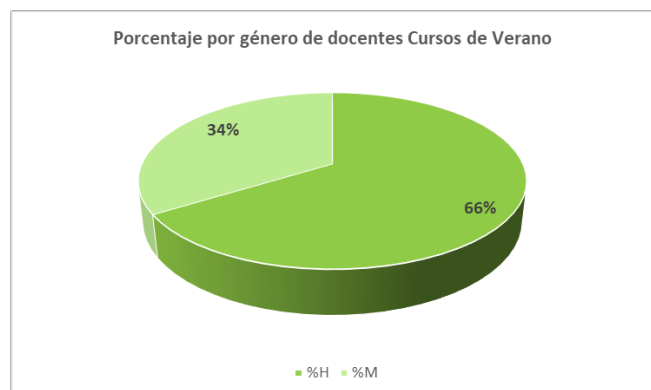
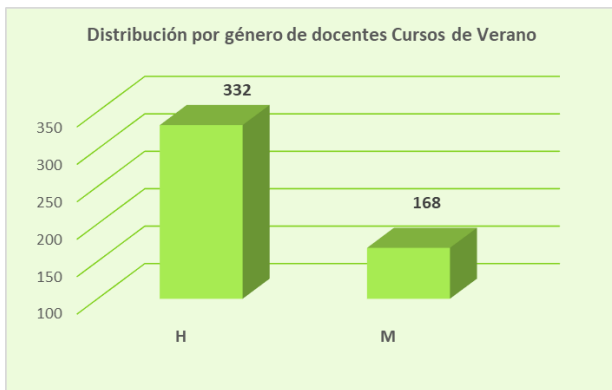
Los valores alcanzados en el grado de satisfacción del profesorado de los Cursos de Verano, constituyen los de mejor valoración, resultando un valor global de 4,82, en una escala de 1 a 5, siendo el 5, excelente. El alto grado de satisfacción del profesorado de la Programación de Cursos de Verano es una constante que se viene repitiendo en cada edición, mejorando progresiva y continuamente.

Encuesta de satisfacción del profesorado.						
	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Información y atención	4,82	4,57	4,67	4,69	4,7	4,61
Servicios prestados	4,73	4,4	4,6	4,6	4,63	4,53
Recursos	4,77	4,55	4,68	4,64	4,65	4,56
Valoración global	4,82	4,54	4,75	4,7	4,69	4,62

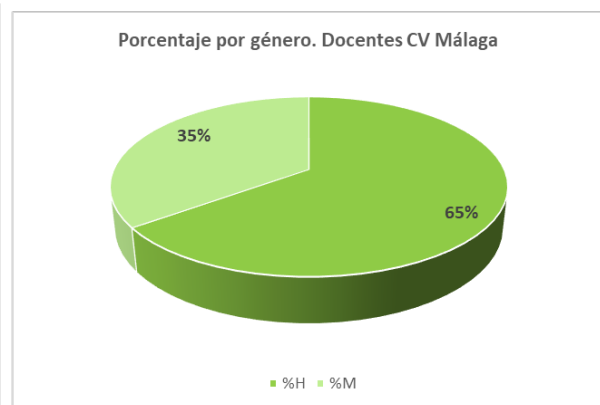
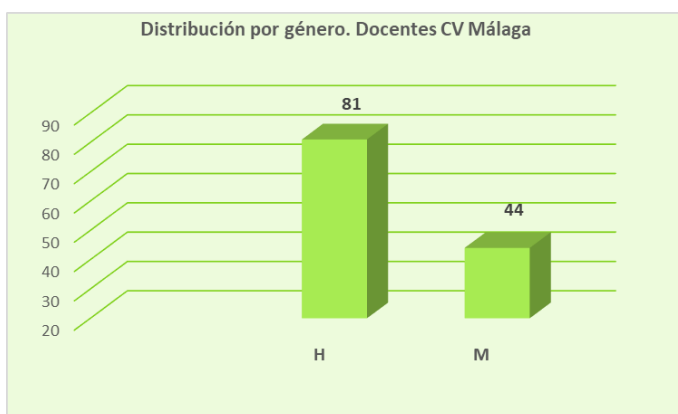
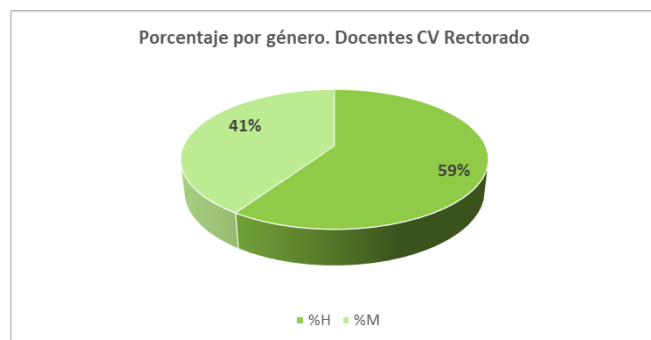
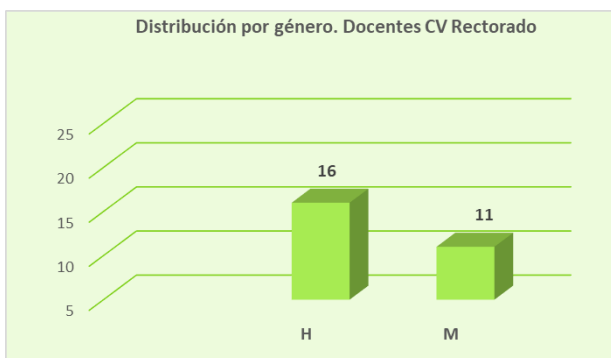
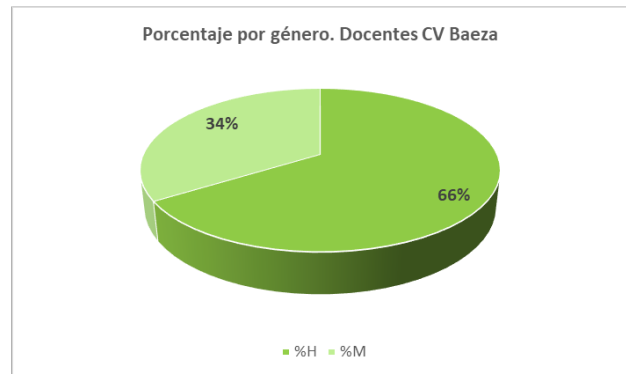
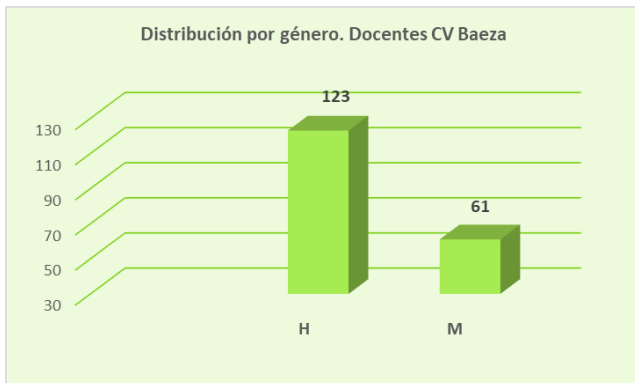


**Distribución por género de docentes. Cursos de Verano.**

**Global.**

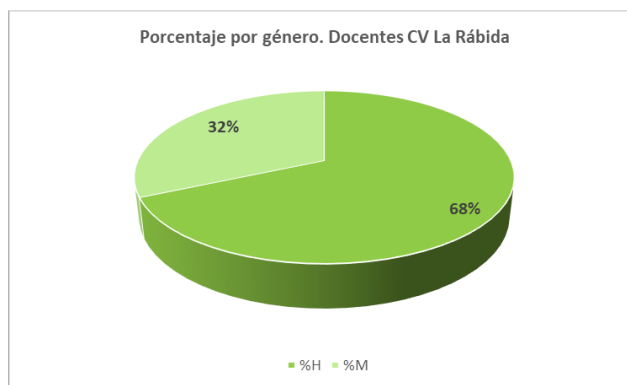
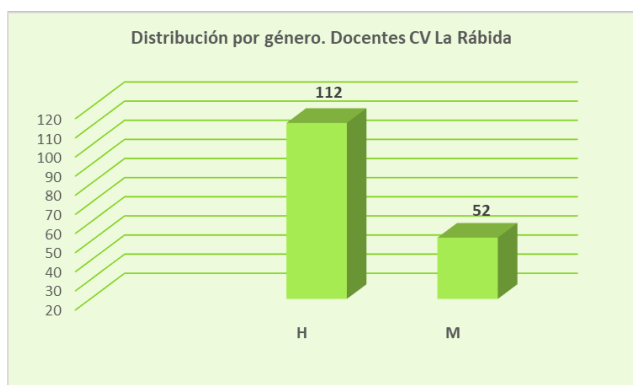


**Por Sede.**

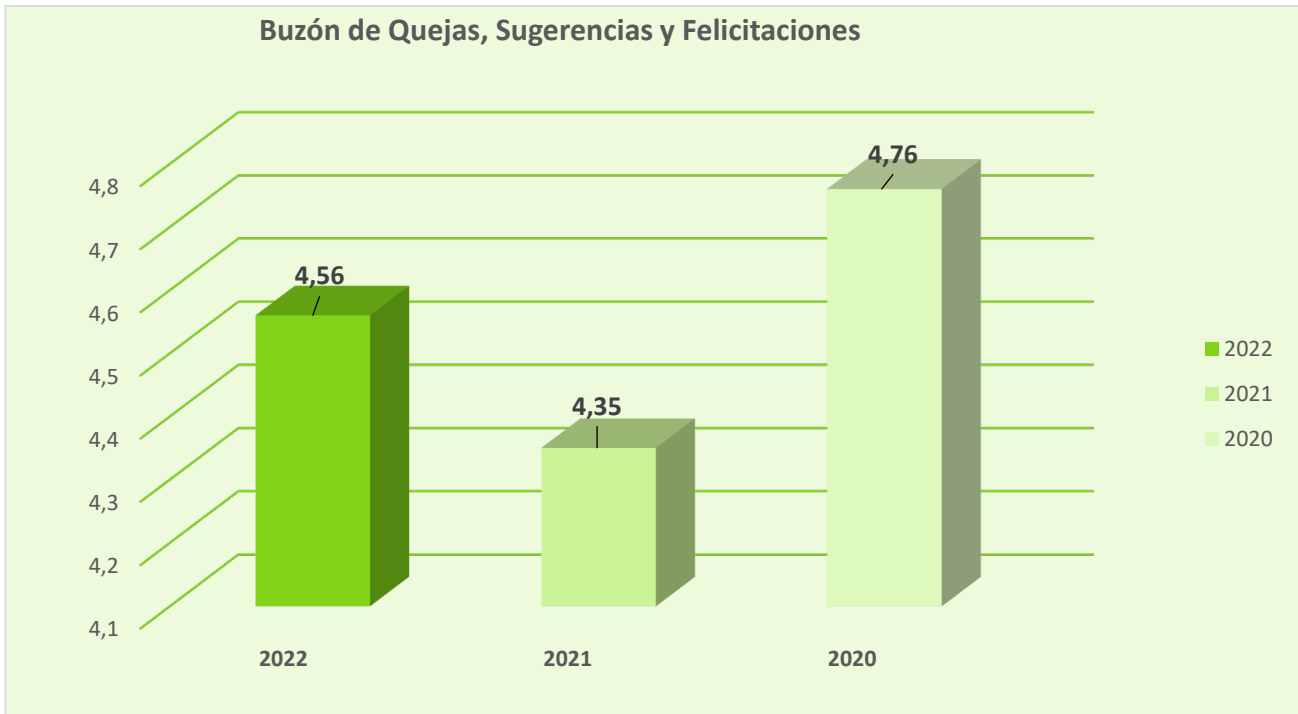


**OTRAS ENCUESTAS.**

**Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.**



BQSF	2022	2021	2020
La atención y amabilidad del personal de la UNIA	4,62	4,46	4,83
Los plazos de respuesta	4,73	4,27	4,86
La facilidad de uso del buzón web de QSF	4,25	3,89	4,62
La solución, dada a su solicitud por parte de la UNIA, ha satisfecho sus expectativas	4,42	4,23	4,69
La satisfacción global con la gestión efectuada	4,56	4,35	4,76





**Convocatoria de Reconocimiento de Excelencia Docente.**

RED	2022	2021	2020
La información proporcionada por la Convocatoria ha sido clara y de utilidad	3,5	4,52	4,35
La atención y amabilidad del personal de la UNIA responsable de la tramitación	5	4,76	4,64
El tiempo de respuesta	3	4,66	4,45
La facilidad de acceso al Registro General de la UNIA	4	4,37	4,15
En general, la gestión administrativa de la convocatoria	3,5	4,51	4,47

