



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN
DEL ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

CURSOS DE VERANO 2011

Vicerrectorado de Planificación y Calidad
Universidad Internacional de Andalucía

Octubre de 2011

Contenidos

1. Sobre el procedimiento.....	2
2. Sobre los niveles de participación.....	2
3. Sobre la difusión y comunicación de la programación.....	3
4. Sobre la situación actual del alumno.....	4
5. Sobre las motivaciones para realizar el curso.....	6
6. Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos.....	7
6.1. Objetivos y contenidos.....	7
6.2. Metodología, recursos y diseño del curso.....	8
6.3. Organización del curso.....	9
6.4. Valoración global.....	10
7. Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios.....	10
8. Sobre la satisfacción del profesorado.....	11
8.1. Información y atención.....	11
8.2. Servicios prestados.....	12
8.3. Recursos.....	13
8.4. Valoración global.....	13
 ANEXO I - MARRUECOS.....	 14
1. Procedimiento.....	14
2. Sobre la satisfacción del alumnado.....	14
2.1. Niveles de participación.....	14
2.2. Nacionalidad del alumnado.....	14
2.3. Situación actual del alumno.....	14
2.4. Motivaciones para realizar el curso.....	15
2.5. Objetivos y contenidos.....	16
2.6. Metodología, recursos y diseño del curso.....	16
2.7. Organización del curso.....	17
3. Sobre la satisfacción del profesorado.....	18
3.1. Información y atención.....	18
3.2. Servicios prestados.....	19
3.3. Recursos.....	20
4. Valoración Global.....	21

1. Sobre el procedimiento

Esta edición de los Cursos de Verano de la UNIA, como novedad en el Sistema de Encuestas, ha estrenado una nueva encuesta de alumnos (Encuesta Alumnos Curso v201107).

Esta nueva versión incluye nuevos ítems en la pregunta “¿Cómo conoció el curso que ha realizado?” e incorpora una pregunta con vocación proactiva basada en esos mismos ítems “¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?”.

Además, incluye una pregunta de cierre inexistente en la anterior versión “Valoración global del curso al que ha asistido”

Respecto a la Encuesta Alumnos Marruecos, es la misma versión pero eliminando del bloque 3.3 las preguntas relativas a la matriculación.

2. Sobre los niveles de participación

En la edición de 2011 se ha mantenido un alta participación en las encuestas tanto del colectivo de alumnos como del de profesores, notándose, no obstante, un ligero descenso en la participación de los alumnos salvo en la sede de Sevilla, donde se ha producido un repunte del 9%. En cuanto al profesorado, la situación es la inversa, con ligeros repuntes en todas las sedes, salvo en este caso La Rábida, que presenta un descenso poco significativo.

Tabla 1. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes. Años 2009, 2010 y 2011.

	<i>Baeza</i>			<i>Málaga</i>			<i>Rábida</i>			<i>Sevilla</i>		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Alumnos	56%	65%	61%	45%	65%	60%	59%	58%	56%	55%	57%	60%
Profesores	72%	68%	73%	50%	59%	67%	65%	59%	53%	59%	57%	66%

3. Sobre la difusión y comunicación de la programación

Dado que los ítems de esta pregunta han sido modificados respecto a la versión anterior de la Encuesta de Alumnos, pasaremos a comentar los datos obtenidos para esta edición 2011 estableciendo comparaciones en aquellos casos en los que se hayan mantenido los epígrafes.

Tabla 2a. ¿Cómo conoció el curso que ha realizado?

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
	2011	2011	2011	2011
Publicidad en prensa, radio o televisión	2,33%	0,58%	4,74%	2,29%
Publicidad en revistas especializadas	3,10%		0,43%	0,76%
Carteles o folletos	14,73%	9,25%	13,79%	6,11%
Información de algún/alguna profesor/a del curso	17,44%	22,54%	11,21%	22,90%
Información de alguna persona conocida	31,01%	32,37%	36,64%	19,08%
Directamente en el portal de la UNIA	33,33%	23,12%	31,47%	29,77%
Portal eMagister	0,78%	0,58%	0,86%	0,76%
En Internet o buscadores especializados	12,40%	8,67%	9,05%	10,69%
En blogs científicos o especializados		1,73%	0,86%	6,11%
En las redes sociales (Twitter, Facebook, Linked-in)	1,55%	3,47%	2,16%	8,40%
Listas de distribución	4,26%	2,89%	4,74%	3,05%
Otros	10,08%	13,87%	11,21%	5,34%

Siguiendo con la tónica de años anteriores, las principales fuentes de información son el portal de la UNIA y la información obtenida a través de los profesores del curso o de persona conocida. Los carteles o folletos y los buscadores especializados también tienen cierta relevancia. El resto de ítems, a nivel global no son relevantes, no obstante, si descendemos a los datos por sedes, destacan el 6,11% de alumnos de Sevilla que dice haberse informado a través de blogs científicos o especializados, o el 8,40% de alumnos de la misma sede que lo ha hecho a través de las redes sociales. El epígrafe “otros”, salvo en Sevilla, ronda el 10% en las restantes tres sedes.

El uso del portal e-Magister es meramente anecdótico en todas las sedes.

Tabla 2b. ¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
	2011	2011	2011	2011
Publicidad en prensa, radio o televisión	11,24%	8,67%	17,24%	9,92%
Publicidad en revistas especializadas	6,20%	2,89%	3,45%	3,82%
Carteles o folletos	16,28%	19,08%	18,97%	16,03%
Información de algún/alguna profesor/a del curso	13,95%	15,61%	13,79%	8,40%
Información de alguna persona conocida	6,98%	11,56%	6,90%	0,76%
Directamente en el portal de la UNIA	52,71%	46,82%	51,72%	47,33%
Portal eMagister	0,78%	1,73%	1,29%	0,76%
En Internet o buscadores especializados	25,97%	32,37%	21,98%	41,22%
En blogs científicos o especializados	4,26%	4,05%	3,45%	9,16%
En las redes sociales (Twitter, Facebook, Linked-in)	24,42%	31,79%	20,26%	26,72%
Listas de distribución	16,67%	12,72%	20,69%	15,27%
Otros	13,57%	16,76%	12,50%	5,34%

Destaca como medio deseable donde obtener información el portal de la UNIA, seguido de los buscadores especializados. Las redes sociales obtienen un peso bastante importante, sobre todo en comparación con la realidad que se desprende de la tabla anterior. Lo contrario ocurre con la información obtenida de conocidos y profesores del curso, que a pesar de ser una fuente fundamental de información, no parece que esa vía sea del agrado de los estudiantes.

Los datos del portal eMagister siguen teniendo la categoría de anecdóticos.

4. Sobre la situación actual del alumno

La encuesta al alumnado de cursos de verano incluye también una serie de ítems para que se identifiquen los distintos perfiles de alumnos con los que esta programación académica cuenta, bien sean estudiantes, profesionales o desempleados.

Por perfiles, debemos comentar que los estudiantes universitarios han aumentado en un 14,10% en la sede de Málaga, manteniéndose pesos similares en el resto de sedes respecto a 2010. Respecto a los estudiantes no universitarios su presencia en estos cursos es meramente testimonial año tras año.

El perfil profesional privado guarda una correlación directa con el perfil de la oferta de cada sede. En aquellas donde el número de encuentros ha aumentado, lo ha hecho el perfil privado y al revés. En Málaga, donde no ha variado el número de encuentros, que suponen el 100% de su oferta, la participación de este perfil se ha mantenido prácticamente inalterada.

En cuanto al perfil profesional público, ha sufrido una disminución notablemente en Málaga, un 16,3%, con una oferta idéntica de encuentros. En Sevilla y Baeza el descenso ha sido menor, en torno al 5%. Sólo en La Rábida se ha producido un incremento, de casi el 9%, que contrasta con el descenso sufrido en el sector privado, del 13,62%, en un entorno de reducción tanto de cursos como de encuentros en dicha sede.

Por último, y explicado por el continuo agravamiento de la actual coyuntura económica y social, salvo en Baeza, en todas las sedes ha seguido subiendo el número de participantes desempleados, con incrementos que rondan el 7%, porcentajes que igualan los ritmos observados entre 2009 y 2010.

Tabla 3. Situación actual del/ de la alumno/a

	Baeza		Málaga		Rábida		Sevilla	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Estudiante universitario/a	32,84%	33,72%	25,78%	39,88%	34,52%	33,19%	53,85%	52,67%
Estudiante no universitario/a	2,99%	2,33%	2,22%	2,31%	2,26%	3,45%	2,40%	1,53%
Profesional del sector privado	20,15%	28,29%	27,11%	26,59%	28,71%	15,09%	12,50%	21,37%
Profesional del sector público	32,46%	26,36%	40,00%	23,70%	27,74%	36,64%	26,44%	21,37%
Desempleado/a	21,27%	15,12%	11,11%	17,34%	15,16%	22,84%	12,98%	17,56%

Tabla 4. Formato de los Cursos. Años 2009 y 2010

	Baeza			Málaga			Rábida			Sevilla		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Cursos	12	11	8	-	-	-	19	12	10	13	11	3
Encuentros	5	6	8	16	14	14	5	9	8	3	5	8

5. Sobre las motivaciones para realizar el curso

La mayor parte del alumnado cursa la programación de verano por un interés profesional, seguido del interés intelectual. Destaca la subida de Málaga respecto a los datos de 2010 en cuanto a interés profesional, ya de por sí los más altos de las cuatro sedes, con una subida del 8,22%. Baeza experimenta una subida respecto a 2010 del 8,65%. Respecto al intelectual, el peso sube en las cuatro sedes, destacando la subida de Sevilla del 17,37%.

Es importante destacar que todavía la posibilidad de reconocimiento de créditos sigue obteniendo pesos muy elevados pese a la tendencia a la progresiva desaparición de las asignaturas de libre configuración. En 2010 cayeron los pesos respecto a 2010, salvo en Sevilla, donde el peso, partiendo de un elevado 28,76% se incrementó cerca de un 2% ese año. Este año, sin que haya cambiado el estado de la cuestión respecto a los créditos de libre configuración, se ha producido la situación inversa, con incrementos en Baeza, Málaga y La Rábida, y un cambio notable de tendencia en Sevilla, que pierde un 17,31%. El capítulo “otros” continúa siendo meramente testimonial.

Los datos de Sevilla en cuanto a interés intelectual y reconocimiento de créditos, con porcentajes de subida y caída respectivamente muy acusados, pueden ser explicados por la caída en el número de cursos, que han pasado de 11 a 3. Los encuentros han crecido pasando de 5 a 8.

Tabla 5. Motivaciones del alumnado para realizar el curso

	<i>Baeza</i>		<i>Málaga</i>		<i>Rábida</i>		<i>Sevilla</i>	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Interés intelectual	47,76%	52,33%	41,33%	52,02%	54,52%	63,79%	49,04%	66,41%
Interés profesional	73,13%	81,78%	77,33%	85,55%	70,97%	72,84%	67,31%	70,23%
Posibilidad de reconocimiento de créditos para mis estudios	12,69%	13,18%	9,33%	12,14%	14,84%	17,24%	30,29%	12,98%
Otros	1,49%	2,33%	2,22%	4,05%	3,23%	2,16%	2,40%	3,05%

6. Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos

Desde el Vicerrectorado de Planificación y Calidad se mantiene un especial énfasis en la revisión de las cuestiones relativas a la calidad académica de la oferta de cursos de verano, ya que consideramos que las respuestas obtenidas podrían ser utilizadas por el Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Participación para realizar ajustes en la programación, dada la alta oferta y competencia existente en este tipo de cursos. El hecho de que el alumnado se fidelice para próximas ediciones podría estar relacionado no sólo con la temática de la oferta sino también con los métodos y recursos empleados.

Por otra parte, en el informe de este año 2011 se ha incorporado la información de las medias de cada uno de los ítems de este apartado, tal y como se consideró en la presentación de los resultados del año anterior. La información que, tradicionalmente, se ha ido aportado en estos informes sobre el porcentaje de respuestas [1-2] y [4-5] es analizada también pero los datos concretos han sido pasados al Anexo II.

6.1. Objetivos y contenidos

Los datos contenidos en la Tabla 6 dibujan un panorama óptimo respecto a las cuestiones planteadas a los alumnos en relación con los objetivos y contenidos de la actividad académica. En todos los casos el porcentaje de preguntas calificadas como 4 o 5 está por encima del 70% de las respuestas, y los porcentajes concretos se mantienen, con pequeñas variaciones, en términos muy parecidos a los presentados en 2010, salvo en la sede de Málaga, donde se han producido mejoras notables en dos ítems. La media general se sitúa en todas las Sedes por encima de 4,25.

En Málaga, la pregunta “La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias” ha experimentado un incremento superior al 10% respecto a 2010. Destaca también en esta sede la mejora del 9,83% en la pregunta “El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado”.

Tabla 6. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Objetivos y contenido

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Los objetivos del curso se han dado a conocer	4.3	4.3	4.4	4.3
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	4.1	4.1	4.2	4.2
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	4.1	4.2	4.2	4.2
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	4.4	4.5	4.3	4.3
Los objetivos del curso se han conseguido	4.3	4.3	4.3	4.3
Total 2011	4.25	4.28	4.29	4.25
Total 2010	4.21	4.19	4.24	4.16
Total 2009	4.09	4.09	4.03	4.21

6.2. Metodología, recursos y diseño del curso

Con este bloque de preguntas se pretende evaluar la adecuación de las metodologías y técnicas empleadas en relación a los objetivos, la coordinación del curso, el profesorado en su conjunto, la documentación entregada, la duración y el horario del curso y la existencia de espacio para la discusión.

Los tres primeros epígrafes tienen todas puntuaciones globales por encima del 4,1 y porcentajes de respuestas 4 y 5 por encima del 70%, llegando la valoración general de la coordinación del curso a superar el 90% en el caso de Málaga. O en el caso de la valoración general del profesorado, que se mueve en todas las sedes en el entorno del 90%, superándolo ligeramente en Málaga y La Rábida.

Respecto a la documentación entregada, históricamente el ítem peor valorado en este bloque, este año solo Sevilla presenta una media inferior a 4 y no logra un guarismo agregado de respuestas 4 y 5 por encima del 70%. Destaca la mejora producida en la valoración de los alumnos de La Rábida, de un 10,75%.

En el apartado de la duración del curso, si el año 2010 tenía a todas las sedes con valoraciones superiores al 70%, 2011 pasa a tener a las sedes de Málaga y Sevilla por debajo de ese nivel, destacando la caída en la valoración sufrida en la segunda, del 10,94%. Posiblemente se explique por el cambio en el formato de los cursos de esta sede, que ha pasado de la preeminencia de los cursos de verano frente a los encuentros, a celebrar 3 cursos frente a 8 encuentros. En lo concerniente al espacio para el debate, todas las sedes están por encima del 70% agregado de valoración, subiendo su valoración ligeramente respecto a 2010 salvo en Baeza, donde la pérdida también es poco representativa. Respecto al horario de los cursos y su distribución, solo en Sevilla no alcanza el 70%, quizá motivado por el mismo argumento esgrimido para la duración del curso.

Tabla 7. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Metodología, recursos y diseño del curso

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	4.1	4.3	4.2	4.1
Valoración general de la coordinación del curso	4.4	4.5	4.4	4.3
Valoración general del profesorado	4.5	4.5	4.5	4.5
La documentación entregada ha sido adecuada	4.1	4.0	4.1	3.8
La duración del curso ha sido adecuada	4.2	3.8	4.1	3.9
Ha existido suficiente espacio para el debate	4.2	4.2	4.2	4.2
El horario de impartición y su distribución son adecuados	4.0	4.1	4.2	3.8
Total 2011	4.23	4.19	4.22	4.10
Total 2010	4.17	4.11	4.12	4.08
Total 2009	4.05	4.09	4.06	4.15

6.3. Organización del curso

En este bloque de preguntas se analizan los aspectos relacionados con la organización del curso, tanto a la información y atención que el alumnado recibe antes de iniciar el curso, como al ambiente que se genera durante su desarrollo, la atención recibida por el personal durante esos días y hasta la adecuación del aula y el mobiliario.

En primer lugar hay que resaltar que la información previa a la matriculación de los alumnos sigue sin obtener unos resultados aceptables y sostenidos en el tiempo. Solo Baeza presenta una media superior a 4, y ha mejorado este año más de un 12% respecto a 2010 situándose por encima del nivel del 70% para el agregado 4-5. Sin embargo Málaga, donde el año pasado se creció un 14,3%, pierde en 2011 un 11,24%, situándose no obstante por encima del 70%. La Rábida sigue estancada en el 65%. Y es Sevilla donde se presenta la mayor caída, quedando el porcentaje de respuestas 4 y 5 sólo en un 45,31%, e incrementando el agregado 1-2 hasta un 27,34%.

La tramitación de la matrícula deja entrever también lo apuntado al final del párrafo anterior. Salvo en Sevilla, donde se mejoró en 2010 respecto a 2009, pero se han perdido 10,10% este año situándose en un 58,27%, en el resto de sedes históricamente los guarismos agregados 4-5 siempre han estado por encima del 70%.

Tanto el ambiente del curso como la atención por parte del personal de la universidad son elementos muy bien valorados en todas las sedes, estando todos los agregados 4-5 de la primera pregunta por encima del 90%, y medias por encima de 4,5.

El aula y el mobiliario, continúan siendo muy bien valorados en nuestras sedes de Baeza y La Rábida, aunque decrece la percepción positiva en ambas sedes, más en la primera que en la segunda respecto a 2010. Sin embargo, en las sedes de Málaga y Sevilla, donde los cursos no se celebran en las instalaciones de la UNIA en su mayor parte, continuamos con datos muy discretos.

Tabla 8. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Organización del curso

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Información previa a la matriculación	4.0	3.9	3.9	3.4
Atención en la tramitación de la matrícula	4.3	4.3	4.0	3.7
Ambiente general durante el desarrollo del curso	4.7	4.6	4.6	4.5
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4.6	4.6	4.5	4.2
Adecuación del aula y del mobiliario	4.3	3.8	4.3	4.0
Total 2011	4.38	4.25	4.25	3.96
Total 2010	4.25	4.33	4.31	4.05
Total 2009	4.27	4.21	4.25	4.07

6.4 Valoración global

Este ítem es nuevo en la encuesta de alumnos, y refleja unos datos muy satisfactorios en todas las Sedes con medias por encima de 4,2 puntos.

Tabla 9. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Valoración global del curso

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Valoración global del curso al que ha asistido	4.3	4.3	4.3	4.2
Total 2011	4.33	4.29	4.33	4.20

7. Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios

En este bloque se evalúan aspectos relacionados servicios adicionales que se ofrecen a lo largo de los Cursos, como son: Residencia, Comedor, Actividades Culturales u otros servicios (biblioteca, informática, ...).

Con ligeras variaciones, alza en Baeza y pérdida en La Rábida, el agregado 4-5 para el servicio de residencia sigue estando muy bien valorado, ambos por encima del 85%. En el caso del comedor de la sede de La Rábida, se ha producido una caída en la estimación de los alumnos del 14,91%, situándose en 66,67% frente al 81,58% obtenido en la edición anterior. La valoración de las actividades culturales sube en todas las sedes respecto a 2010, salvo en la sede de La Rábida, aunque todas obtienen una valoración muy alta, incluso cercana al 95% en la sede de Baeza.

La valoración global de los otros servicios por parte de los usuarios es muy alta en todas las sedes, sobre todo en la sede de Baeza que alcanza más de un 90%. Los datos de Málaga y Sevilla son más discretos, si bien los alumnos de sus cursos no tienen contacto directo con las instalaciones de la UNIA durante el desarrollo del curso.

Tabla 10. Satisfacción del alumnado con los servicios

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Valoración global del servicio de Residencia (sólo en el caso de las Sedes de Baeza y La Rábida)	4.4		4.4	
Valoración global del servicio de Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)	4.2		3.8	
Valoración global de las Actividades Culturales (sólo en caso de haber asistido)	4.6	4.0	4.5	4.3
Valoración global de otros servicios de la Universidad: Biblioteca, Informática, etc. (sólo en caso de haber hecho uno de ellos)	4.4	3.9	4.3	3.8
Total 2011	4.43	3.77	4.26	4.24
Total 2010	4.31	3.69	4.51	4.17
Total 2009	4.30	3.86	4.38	4.29

8. Sobre la satisfacción del profesorado

En el año 2011 se han producido importantes incrementos en la participación del profesorado, salvo en La Rábida, con un decrecimiento del 6%, que se acumula a la pérdida del 6% registrada en la edición de 2010 respecto a la de 2009.

Tabla 11. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Profesores 2008	14%	54%	24%	23%
Profesores 2009	72%	50%	65%	59%
Profesores 2010	68%	59%	59%	57%
Profesores 2011	73%	67%	53%	66%

8.1. Información y atención

La valoración realizada por el profesorado sobre la información recibida, el trato del personal, la adecuación de los horarios y la eficacia en la respuesta a demandas ha sido muy positiva, alcanzándose en todos los casos un mínimo del 81,63% en los agregados 4-5, alcanzándose cotas cercanas al 100%, concretamente un 98,31% en el trato del personal de la sede de Málaga.

Es de destacar el decremento en todas las sedes respecto de las valoraciones realizadas en relación a la información que han recibido sobre las prestaciones que ofrece la universidad, por lo que este epígrafe, ya de por sí el menos valorado de este bloque, continua perdiendo peso. Además, a diferencia del caso de los alumnos donde las sedes sin aulas, Málaga y Sevilla, tenían una peor valoración, aquí los profesores donde más valoran esta cuestión es en la sede de Málaga, única sede con un agregado 4-5 por encima del 70%.

Tabla 12. Satisfacción del profesorado con la información y atención recibida

	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso	4.5	4.4	4.6	4.2
Trato del personal	4.8	4.9	4.8	4.5
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	4.6	4.8	4.5	4.4
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	4.7	4.7	4.6	4.4
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad	3.8	4.3	3.8	3.5
Total 2011	4.46	4.63	4.48	4.21
Total 2010	4.42	4.56	4.47	4.34
Total 2009	4.37	4.60	4.27	4.30

8.2. Servicios prestados

La satisfacción con la difusión de la actividad crece con respecto a 2010, y continúa situada en valores por encima del 70% para datos agregados de valoraciones 4 y 5, excepto en la sede de Sevilla, donde ha decrecido respecto a 2010, y es significativo el valor agregado de 1 y 2 que alcanza el 16,67%.

El servicio prestado por Ordenación Académica ya era excelentemente valorado en 2010, y salvo Sevilla donde pierde peso de forma anecdótica, continua creciendo la valoración este año, quedando tres de las cuatro sedes por encima del 90% en datos agregados 4-5.

En 2010 la valoración del Servicio de Gestión Económica por el profesorado era muy alta, todas las sedes superaban el 90% de valores agregados 4 y 5. Este año, salvo un ligero repunte en Málaga, pierde peso en resto de las sedes, especialmente en Sevilla, donde cae un 9,46%. En todas las sedes la gestión del viaje y alojamiento es excelentemente considerada por los profesores, todas las sedes se sitúan en valores agregados 4-5 superiores al 90%.

El servicio de residencia también es muy bien valorado por los docentes que lo utilizan, no obstante, Baeza pierde este año un 11,11% respecto al 100% de agregado 4-5 obtenido en 2010. La Rábida mantiene una alta valoración, pero pierde peso respecto al año pasado. El comedor de La Rábida, al igual que en el caso de los alumnos, empeora significativamente su percepción este año, perdiendo un 17,75% para situarse en un 62,50% de datos 4 y 5 agregados.

En lo referente al campus virtual, en 2010 su valoración era muy positiva en Baeza, Málaga y La Rábida, todas en el entorno del 85%. Ha mejorado ligeramente en Málaga y Sevilla, manteniendo esta última un discreto agregado 4-5 inferior al 70% y un dato agregado 1-2 superior al 20%. En lo que respecta a las otras dos sedes, este año han empeorado sus datos, especialmente La Rábida, con un decremento del 8,93%.

Tabla 13. Satisfacción del profesorado con los servicios prestados

	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	4.2	4.1	4.1	3.7
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	4.6	4.6	4.6	4.2
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	4.7	4.7	4.6	4.2
Gestión de viaje y alojamiento	4.7	4.8	4.6	4.6
Servicio de Residencia	4.6		4.4	
Servicio de Comedor	4.7		3.7	
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	4.2	4.4	4.1	3.6
Total 2011	4.52	4.50	4.31	4.12
Total 2010	4.62	4.51	4.38	4.19
Total 2009	4.51	4.47	4.26	4.34

8.3. Recursos

En general, el grado de satisfacción del profesorado de cursos de verano con los recursos ofrecidos por la universidad es muy alto, destacando los incrementos en la valoración de los recursos materiales de la sede de Málaga, y a pesar de mantenerse en un rango alto de valoración, si mencionar las pérdidas de valoración, superiores al 10%, de los recursos materiales y tecnológicos en la Sede de La Rábida. Sin pretender establecer un relación directa con estas caídas, si hacemos notar que este año en La Rábida se ha producido una pérdida de valoración del 8,93% respecto al campus virtual, y un 17,75% en la percepción positiva del servicio de comedor.

Tabla 14. Satisfacción del profesorado con los recursos

	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Recursos humanos puestos a su disposición	4.5	4.7	4.4	4.3
Recursos materiales puestos a su disposición	4.5	4.5	4.2	4.3
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	4.5	4.4	4.2	4.3
Total 2011	4.48	4.53	4.26	4.30
Total 2010	4.65	4.34	4.53	4.35
Total 2009	4.43	4.59	4.34	4.44

8.4. Valoración global

Por último, la encuesta de profesores recoge una pregunta que pretende valorar globalmente los servicios prestados por la universidad. Los resultados en este apartado son excelentes, oscilando entre el 85,42 % de respuestas en la Sede de Sevilla y el 95,29% de la Sede de Baeza. No obstante, respecto a 2010, La Rábida pasa del primer lugar al tercero en esta edición y Sevilla es de nuevo la sede menos valorada e incluso aunque de forma despreciable, pierde peso en lo que al agregado 4-5 se refiere. Destacar por último que Málaga, si bien ocupa la segunda posición en valoraciones 4 y 5 agregadas, es la única sede en la que ningún profesor ha valorado los servicios prestados como 1 ó 2.

Tabla 15. Valoración global del profesorado

	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
En general, servicios prestados por la UNIA	4.5	4.5	4.4	4.2
Total 2011	4.52	4.53	4.42	4.25
Total 2010	4.62	4.49	4.52	4.26
Total 2009	4.58	4.60	4.29	4.47

ANEXO I - MARRUECOS

1. Procedimiento

Dados los niveles de acceso a Internet del alumnado de los cursos de verano en Marruecos, se ha optado por la encuesta en papel, volcando la información posteriormente en Lime Survey a fin de facilitar su tratamiento gracias al uso de SurveyWH.

Los profesores han sido encuestados electrónicamente, siguiendo el protocolo establecido en la UNIA.

2. Sobre la satisfacción del alumnado

2.1. Niveles de participación

En la edición de 2011 se ha incrementado notablemente la participación de los profesores en las encuestas, alcanzando niveles ya homologables a los cursos de las sedes permanentes. En el caso de los alumnos, se ha obtenido un nivel de respuestas muy inferior a 2010, con una caída en la participación del 16%.

Tabla 1. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes. Años 2009, 2010 y 2011.

	2009	2010	2011
Alumnos	36%	58%	42%
Profesores	-	53%	65%

2.2. Nacionalidad del alumnado

El alumnado de estos cursos es en más de un 95% (95,25) marroquí, representando los alumnos españoles el 4,75%. Esta distribución casa plenamente con el enfoque dado a estos cursos por la Institución.

2.3. Situación actual del alumno

La encuesta al alumnado de cursos de verano incluye también una serie de ítems para que se identifiquen los distintos perfiles de alumnos con los que esta programación académica cuenta, bien sean estudiantes, profesionales o desempleados.

Como puede observarse en la tabla 2, la distribución por perfiles presenta diferencias sustanciales en el peso que representan los profesionales del sector privado, que pierden el 50% del peso que tenían en 2010, y sobre todo se incrementa notablemente el número de desempleados. Estos cambios, en principio, no parecen explicarse por los inapreciables cambios en la estructura de la oferta de formación.

Tabla 2. Situación actual del/ de la alumno/a

	2010	2011
Estudiante universitario/a	72,17%	74,18%
Estudiante no universitario/a	2,22%	3,26%
Profesional del sector privado	13,05%	6,53%
Profesional del sector público	16,01%	18,10%
Desempleado/a	4,43%	12,17%

Tabla 3. Formato de los Cursos. Años 2009, 2010 y 2011

	2009	2010	2011
Cursos	10	10	8
Encuentros	-	1	2

2.4. Motivaciones para realizar el curso

Los datos de 2011 siguen reflejando el predominio claro del interés intelectual, que se incrementa de forma notable. Continúa resultando llamativo que el 42,73% se matricule por la posibilidad de reconocimiento de créditos. Resaltar que, a pesar de incrementar el número de encuentros respecto a 2010, cae ligeramente el peso del interés profesional.

Tabla 4. Motivaciones del alumnado para realizar el curso

	2009	2010	2011
Interés intelectual	66,46%	70,44%	77,74%
Interés profesional	26,65%	28,57%	27,89%
Posibilidad de reconocimiento de créditos para mis estudios	32,29%	37,44%	42,73%
Otros	0,31%	1,72%	1,19%

2.5. Objetivos y contenidos

En esta edición 2011 todos los epígrafes de este bloque, salvo el relativo al nivel de profundidad de los temas, reducen sus valoraciones, tanto en media como en valores agregados 4 y 5 respecto a la anterior. La consecuencia lógica de estos datos es que el valor agregado de 1 y 2 sube en todos los ítems, aunque en ninguno se alcanza el valor crítico del 20%.

	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Los objetivos del curso se han dado a conocer	4.0	3.9
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	3.8	3.7
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	3.7	3.8
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	4.0	3.9
Los objetivos del curso se han conseguido	3.9	3.8
Totales	3.86	3.82

	%	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Los objetivos del curso se han dado a conocer	[1-2]%	6,82%	8,90%
	[4-5]%	73,23%	64,42%
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	[1-2]%	10,80%	13,11%
	[4-5]%	63,57%	61,89%
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	[1-2]%	9,30%	10,06%
	[4-5]%	60,80%	66,77%
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	[1-2]%	5,29%	9,73%
	[4-5]%	71,28%	67,17%
Los objetivos del curso se han conseguido	[1-2]%	7,73%	9,32%
	[4-5]%	68,30%	63,35%

2.6. Metodología, recursos y diseño del curso

En este apartado cabe destacar el empeoramiento de la valoración de la comprensión lingüística, que ya partía de unos niveles muy discretos. En esta edición, el agregado 1-2 supera el nivel crítico del 20%, y el agregado 4-5 no alcanza el 50%. Así mismo también ha disminuido significativamente la valoración de la adecuación de la duración del curso, en un 8,68%.

En el caso contrario se encuentra la valoración de la documentación entregada, que mejora por encima del 6% respecto a 2010. También es de destacar la valoración general del profesorado que se mantiene en un 4,3 de media, con un porcentaje de respuestas 4-5 superior al 85%.

	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	3.7	3.7
Valore el nivel de comprensión lingüística de las clases	3.6	3.4
Valoración general del profesorado	4.3	4.3
La documentación entregada ha sido adecuada	3.6	3.7
La duración del curso ha sido adecuada	3.7	3.5
El horario de impartición y su distribución son adecuados	3.8	3.7
Ha existido suficiente espacio para el debate	3.5	3.5
Totales	3.73	3.68

	%	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	[1-2]%	10,30%	14,38%
	[4-5]%	64,07%	64,06%
Valore el nivel de comprensión lingüística de las clases	[1-2]%	13,94%	22,95%
	[4-5]%	54,69%	47,54%
Valoración general del profesorado	[1-2]%	3,80%	5,99%
	[4-5]%	86,33%	85,03%
La documentación entregada ha sido adecuada	[1-2]%	18,02%	15,58%
	[4-5]%	56,92%	63,24%
La duración del curso ha sido adecuada	[1-2]%	16,46%	18,84%
	[4-5]%	64,30%	55,62%
El horario de impartición y su distribución son adecuados	[1-2]%	15,33%	16,72%
	[4-5]%	63,82%	59,57%
Ha existido suficiente espacio para el debate	[1-2]%	23,74%	24,31%
	[4-5]%	54,04%	54,46%

2.7. Organización del curso

El ambiente general del curso prácticamente repite la valoración respecto a la edición pasada. La atención del personal de la UNIA, que se estrenaba este año, pierde muy poca valoración respecto a la edición anterior con un equipo con más experiencia en Marruecos. La percepción agregada de 4 y 5 respecto al aula y el mobiliario, continua en los mismos niveles. Hay que señalar que más de 1 de cada 4 alumnos califica este ítem como 1 o 2, superando con holgura el nivel crítico del 20%.

	Maruecos 2010	Marruecos 2011
Ambiente general durante el desarrollo del curso	3.9	3.9
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	3.9	3.8
Adecuación del aula y del mobiliario	3.5	3.4
Totales	3.73	3.68

	%	Maruecos 2010	Marruecos 2011
Ambiente general durante el desarrollo del curso	[1-2]%	10,37	10,88%
	[4-5]%	67,65%	67,37%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	[1-2]%	13,85%	15,15%
	[4-5]%	69,52%	66,67%
Adecuación del aula y del mobiliario	[1-2]%	24,38%	26,73%
	[4-5]%	53,73%	53,75%

3. Sobre la satisfacción del profesorado

3.1. Información y atención

En cuanto a la información y atención, se mantienen buenas valoraciones por parte del profesorado pero han descendido sensiblemente respecto al año 2010. Todos los agregados de valores 4 y 5 se sitúan por encima del 70%, excepto los correspondientes a la pregunta sobre la información de las prestaciones que ofrece la Universidad que ha bajado hasta un 54 % de respuestas 4-5 y una media de 3,4.

	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	4.3	3.9
Trato del personal	4.7	4.3
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	4.4	4.0
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	4.4	4.1
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad (Biblioteca, Campus Virtual, etc.)	3.6	3.4
Totales	4.31	3.96

	%	Marruecos 2010	Marruecos 2011	
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	[1-2]%	1,92%	11,11%	
	[4-5]%	84,62%	72,22%	↓12,4%
Trato del personal	[1-2]%	0,00%	9,43%	
	[4-5]%	94,00%	81,13%	↓12,87%
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	[1-2]%	4,35%	11,11%	
	[4-5]%	91,30%	74,07%	↓17,23%
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	[1-2]%	7,84%	15,09%	
	[4-5]%	88,24%	75,47%	↓12,77%
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad (Biblioteca, Campus Virtual, etc.)	[1-2]%	17,78%	28,00%	
	[4-5]%	66,67%	54,00%	↓12,67%

3.2. Servicios prestados

Lo relativo a los servicios prestados al profesorado, todos los ítems han empeorado sus valoraciones. Especialmente significativas son las variaciones en las valoraciones del servicio de Ordenación Académica, Gestión de viajes y alojamiento, y Campus Virtual cuyas medias han caído 3, 6 y 4 décimas respectivamente.

En el caso de la difusión de la actividad, destaca el incremento en los descontentos, ya que el porcentaje de respuestas 1-2 se ha incrementado hasta el 18%.

En lo relativo al Campus Virtual, lo peor valorado de este bloque, ha crecido un 18% el peso de los descontentos, perdiendo valoración, así mismo, el agregado 4-5.

	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	3.9	3.8
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	4.3	4.0
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	4.3	4.1
Gestión de viaje y alojamiento (sólo aquellos organizados por la Universidad)	4.2	3.6
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	3.7	3.3
Totales	4.15	3.83

	%	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	[1-2]%	10,20%	18,18%
	[4-5]%	69,39%	66,27%
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	[1-2]%	3,92%	15,09% ↑11,17%
	[4-5]%	88,24%	75,47% ↓12,77%
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	[1-2]%	6,52%	9,80%
	[4-5]%	86,96%	68,63% ↓18,33%
Gestión de viaje y alojamiento (sólo aquellos organizados por la Universidad)	[1-2]%	12,82%	27,50% ↑14,68%
	[4-5]%	79,49%	60,00% ↓19,49%
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	[1-2]%	9,52%	27,78% ↑18,26%
	[4-5]%	61,90%	55,56%

3.3. Recursos

En lo que al profesorado se refiere, este bloque es el que mejores resultados presenta, aunque salvo los recursos tecnológicos que ven reforzada su valoración, los recursos materiales y humanos pierden respecto a 2010, especialmente los recursos humanos, donde también sube el número de descontentos cerca de un 10%.

	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Recursos humanos puestos a su disposición	4.4	4.2
Recursos materiales puestos a su disposición	3.9	3.8
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	3.8	3.9
Totales	4.04	3.94

	%	Marruecos 2010	Marruecos 2011
Recursos humanos puestos a su disposición	[1-2]%	3,85%	13,21%
	[4-5]%	88,46%	79,25%
Recursos materiales puestos a su disposición	[1-2]%	16,67%	21,15%
	[4-5]%	70,83%	67,31%
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	[1-2]%	17,31%	18,52%
	[4-5]%	63,46%	70,37%

4. Valoración Global

Como puede apreciarse, la valoración que de esta edición hacen los profesores, es congruente con los datos vistos en los cuadros precedentes. Son unos datos buenos, con una valoración media de 3,96, pero quedan lejos del nivel conseguido en la edición anterior.

	Marruecos 2010	Marruecos 2011
En general, servicios prestados por la UNIA	4.23	3.96

	%	Marruecos 2010	Marruecos 2011
En general, servicios prestados por la UNIA	[1-2]%	5,66%	12,50%
	[4-5]%	88,68%	76,79% ↓11,89%

ANEXO II

Tabla 6. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Objetivos y contenido

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Los objetivos del curso se han dado a conocer	[1-2]%	3,17%	4,68%	4,00%	3,15%
	[4-5]%	86,90%	84,21%	85,33%	85,04%
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	[1-2]%	5,86%	4,07%	4,74%	3,82%
	[4-5]%	80,08%	77,33%	81,47%	78,63%
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	[1-2]%	6,23%	4,68%	5,63%	6,15%
	[4-5]%	74,71%	83,04%	80,52%	79,23%
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	[1-2]%	4,69%	2,34%	5,68%	3,08%
	[4-5]%	88,67%	92,40%	↑10,34%	84,28%
Los objetivos del curso se han conseguido	[1-2]%	2,39%	3,53%	5,75%	3,15%
	[4-5]%	86,06%	88,82%	82,30%	87,40%

Tabla 7. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Metodología, recursos y diseño del curso

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	[1-2]%	3,56%	1,17%	5,24%	5,43%
	[4-5]%	77,87%	87,13%	79,91%	76,74%
Valoración general de la coordinación del curso	[1-2]%	3,50%	3,53%	3,46%	2,31%
	[4-5]%	89,88%	91,76%	87,01%	83,08%
Valoración general del profesorado	[1-2]%	0,78%	1,79%	3,03%	2,33%
	[4-5]%	91,44%	89,88%	90,48%	89,92%
La documentación entregada ha sido adecuada	[1-2]%	10,53%	12,05%	7,86%	12,90%
	[4-5]%	76,52%	72,29%	76,42% %	↑10,75% %
La duración del curso	[1-2]%	6,32%	15,20%	9,29%	7,75%

ha sido adecuada	[4-5]%	79,05%	69,01%	74,34%	63,57%	10,94%
Ha existido suficiente espacio para el debate	[1-2]%	5,56%	5,39%	7,17%	10,94%	
	[4-5]%	78,17%	80,84%	78,48%	79,69%	
El horario de impartición y su distribución son adecuados	[1-2]%	8,06%	7,23%	7,14%	16,13%	
	[4-5]%	75,00%	75,90%	81,25%	63,71%	

Tabla 8. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Organización del curso

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla		
Información previa a la matriculación	[1-2]%	8,63%	7,74%	12,23%	27,34%		
	[4-5]%	73,33%	12,03%	72,62%	11,24%	65,50%	45,34%
Atención en la tramitación de la matrícula	[1-2]%	3,91%	4,17%	11,35%	14,17%		
	[4-5]%	82,42%	83,93%	73,80%	58,27%	110,1%	
Ambiente general durante el desarrollo del curso	[1-2]%	0,39%	1,18%	0,87%	0,78%		
	[4-5]%	96,12%	93,49%	91,74%	92,97%		
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	[1-2]%	1,57%	2,96%	3,08%	7,26%		
	[4-5]%	93,31%	91,72%	89,43%	82,26%		
Adecuación del aula y del mobiliario	[1-2]%	5,12%	10,00%	4,80%	11,63%		
	[4-5]%	79,92%	68,24%	85,15%	72,87%		

Tabla 9. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Valoración global del curso

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Valoración global del curso al que ha asistido	[1-2]%	1,95%	1,74%	3,48%	4,08%
	[4-5]%	88,28%	90,70%	87,39%	81,63%

Tabla 10. Satisfacción del alumnado con los servicios

	%	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Valoración global del servicio de Residencia (sólo en el caso de las Sedes de Baeza y La Rábida)	[1-2]%	3,36%	N/A	4,67%	N/A
	[4-5]%	88,24%	N/A	86,92%	N/A
Valoración global del servicio de	[1-2]%	N/A	N/A	15,08%	N/A

Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)	[4-5]%	N/A	N/A	66,67%	114,91%	N/A
Valoración global de las Actividades Culturales (sólo en caso de haber asistido)	[1-2]%	0,70%	16,22%	4,41%	5,71%	
	[4-5]%	94,37%	78,38%	88,97%	85,71%	
Valoración global de otros servicios de la Universidad: Biblioteca, Informática, etc. (sólo en caso de haber hecho uno de ellos)	[1-2]%	4,63%	11,11%	6,31%	12,50%	
	[4-5]%	90,74%	77,78%	83,78%	75,00%	

Tabla 12. Satisfacción del profesorado con la información y atención recibida

	%	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso	[1-2]%	1,18%	1,67%	0,00%	2,04%
	[4-5]%	89,41%	90,00%	94,20%	81,63%
Trato del personal	[1-2]%	1,19%	0,00%	0,00%	2,08%
	[4-5]%	96,43%	98,31%	95,38%	87,50%
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	[1-2]%	1,18%	0,00%	1,47%	2,13%
	[4-5]%	96,47%	98,21%	91,18%	85,11%
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	[1-2]%	1,20%	0,00%	0,00%	8,70%
	[4-5]%	96,39%	94,83%	95,65%	84,78%
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad	[1-2]%	14,81%	5,45%	16,67%	31,82%
	[4-5]%	62,96%	81,82%	69,70%	54,55%

Tabla 13. Satisfacción del profesorado con los servicios prestados

	%	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	[1-2]%	5,95%	7,02%	0,00%	16,67%
	[4-5]%	82,14%	78,95%	75,00%	61,90%
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	[1-2]%	1,25%	1,79%	0,00%	7,32%
	[4-5]%	96,25%	94,64%	94,03%	80,49%
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	[1-2]%	1,22%	1,75%	1,64%	9,52%
	[4-5]%	95,12%	92,98%	90,16%	80,95%
Gestión de viaje y alojamiento (sólo aquellos organizados por la Universidad)	[1-2]%	1,41%	2,70%	3,85%	0,00%
	[4-5]%	92,96%	97,30%	90,38%	91,89%
Servicio de Residencia (sólo en las Sedes de Baeza o La Rábida)	[1-2]%	0,00%	N/A	8,62%	N/A
	[4-5]%	88,89%	↓11,11%	N/A	87,93%
Servicio de Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)	[1-2]%	N/A	N/A	19,64%	N/A
	[4-5]%	N/A	N/A	62,50%	↓17,75%
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	[1-2]%	6,25%	2,13%	7,89%	22,22%
	[4-5]%	81,25%	87,23%	76,32%	66,67%

Tabla 14. Satisfacción del profesorado con los recursos

	%	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Recursos humanos puestos a su disposición	[1-2]%	3,61%	0,00%	1,49%	2,33%
	[4-5]%	91,57%	96,61%	85,07%	86,05%
Recursos materiales puestos a su disposición	[1-2]%	2,38%	1,75%	4,62%	2,13%
	[4-5]%	91,67%	92,98%	↑11,62%	76,92%
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	[1-2]%	3,49%	5,17%	7,58%	2,22%
	[4-5]%	87,21%	84,48%	77,27%	↓12,2%

Tabla 15. Valoración global del profesorado

	%	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
En general, servicios prestados por la UNIA	[1-2]%	1,18%	0,00%	1,41%	2,08%
	[4-5]%	95,29%	94,92%	91,55%	85,42%

ANEXO III – DATOS GLOBALES Y POR SEDES