



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN  
DEL ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

**CURSOS DE VERANO 2013**

**Vicerrectorado de Planificación y Calidad**  
Universidad Internacional de Andalucía

*Octubre de 2013*

## Contenidos

1.	Sobre el procedimiento.....	2
2.	Sobre la participación.....	2
3.	Encuesta de satisfacción al alumnado .....	3
3.1.	Sobre la difusión y comunicación de la programación.....	3
3.2.	Sobre la situación actual del alumno .....	5
3.3.	Sobre las motivaciones para realizar el curso.....	6
3.4.	Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos .....	7
3.4.1.	Objetivos y contenidos .....	7
3.4.2.	Metodología, recursos y diseño del curso .....	8
3.4.3.	Organización del curso.....	9
3.4.4.	Valoración global .....	10
3.5.	Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios.....	10
4.	Encuesta de satisfacción del profesorado.....	11
4.1.	Información y atención.....	11
4.2.	Servicios prestados .....	12
4.3.	Recursos.....	13
4.4.	Valoración global .....	14
	ANEXO I. VALORACIÓN GLOBAL DE LOS CURSOS .....	15
	ANEXO II - MARRUECOS .....	17
1.	Procedimiento.....	17
2.	Sobre la satisfacción del alumnado .....	17
2.1.	Niveles de participación .....	17
2.2.	Nacionalidad del alumnado .....	17
2.3.	Situación actual del alumno.....	17
2.4.	Motivaciones para realizar el curso .....	18
2.5.	Objetivos y contenido .....	18
2.6.	Metodología, recursos y diseño del curso .....	19
2.7.	Organización del curso .....	19
3.	Sobre la satisfacción del profesorado.....	20
3.1.	Información y atención.....	20
3.2.	Servicios prestados .....	20
3.3.	Recursos.....	21
4.	Valoración Global .....	21

## 1. Sobre el procedimiento

Esta edición de los Cursos de Verano de la Universidad Internacional de Andalucía se ha continuado utilizando el Sistema de Encuestas basado en el envío electrónico a través de Lime Survey, y el tratamiento de datos y resultados mediante SurveyWH.

## 2. Sobre la participación

En la edición de 2012 se ha mantenido una alta participación en las encuestas tanto en el colectivo de alumnos como en el de profesores, por encima del 50% en todas las Sedes. No obstante, y en lo que a la encuesta de alumnos se refiere, debemos destacar la caída de 7 puntos en la Sede de Sevilla. Este dato se contrapone al incremento de participación de los profesores en esta sede, que pasa de un 66% a un 83%, el mejor dato de esta convocatoria. No obstante, en cuanto a incrementos de participación destacan las encuestas de profesores de la sede de La Rábida, donde se ha producido una subida de 20 puntos. En sentido contrario, en Málaga se ha producido una caída de 8 puntos en la participación de los docentes.

Tabla 1. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes. Años 2009, 2010, 2011 y 2012.

	Alumnos				Profesores			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Baeza	65%	61%	61%	59%	68%	73%	80%	77%
Málaga	65%	60%	63%	61%	59%	67%	59%	76%
Rábida	58%	56%	58%	66%	59%	53%	73%	70%
Sevilla	57%	60%	53%	52%	57%	66%	83%	65%
<b>TOTAL</b>	<b>61%</b>	<b>62%</b>	<b>59%</b>	<b>60%</b>	<b>58%</b>	<b>69%</b>	<b>76%</b>	<b>69%</b>

### 3. Encuesta de satisfacción al alumnado

#### 3.1. Sobre la difusión y comunicación de la programación

Tabla 2a. ¿Cómo conoció el curso que ha realizado?

	Baeza		Málaga		Rábida		Sevilla	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Publicidad en prensa, radio o televisión	3,32%	1,56%	0,88%	4,74%	7,07%	4,07%	1,74%	2,78%
Publicidad en revistas especializadas	1,11%	0,52%	0,88%		0,71%	1,02%		1,67%
Carteles o folletos	14,02%	12,99%	3,51%	7,89%	13,07%	12,54%	7,83%	6,11%
Información de algún/alguna profesor/a del curso	20,30%	23,90%	35,09%	29,47%	15,90%	11,86%	17,39%	30,56%
Información de alguna persona conocida	22,88%	28,05%	37,72%	28,95%	32,86%	28,47%	30,43%	28,89%
Directamente en el portal de la UNIA	33,21%	32,47%	18,42%	23,68%	27,92%	35,93%	30,43%	30,00%
Portal eMagister	0,74%			1,05%				
En Internet o buscadores especializados	8,86%	7,79%	7,02%	9,47%	9,54%	9,49%	14,78%	11,67%
En blogs científicos o especializados		0,52%	0,88%			0,34%	2,61%	1,67%
En las redes sociales (Twitter, Facebook, Linked-in)	5,17%	9,87%	2,63%	13,68%	3,53%	8,81%	4,35%	6,67%
Listas de distribución	4,43%	4,42%	1,75%	1,58%	4,95%	3,39%	3,48%	2,22%
Otros	9,23%	10,13%	7,89%	6,84%	11,66%	6,78%	12,17%	7,78%

Aunque desde el área de Comunicación se hace un estudio pormenorizado de este bloque de preguntas, vamos a analizar en este informe la información a grandes rasgos.

Las principales fuentes de información, al igual que el año anterior, siguen siendo el portal de la UNIA, la información de persona conocida y la obtenida a través de los profesores. Hay que destacar que en Sevilla ha crecido en más de 13 puntos el ítem referente a la información recibida por algún profesor, mientras que en Málaga y La Rábida ha decrecido.

Es importante destacar el aumento producido en el ítem referido a la información obtenida directamente del Portal de la UNIA, en las sedes de Málaga y La Rábida. También podemos resaltar el aumento de 11 puntos en el ítem referido a la información obtenida en las redes sociales en la sede de Málaga.

Los carteles o folletos y los buscadores especializados también tienen cierta relevancia. Señalar que el ítem referido a carteles y folletos ha aumentado en Málaga, una vez que el año pasado sufrió un descenso de más de 5 puntos, manteniéndose la tónica del año pasado en el resto de las sedes.

El resto de ítems, a nivel global no son relevantes. El uso del portal e-Magister tan solo ha sido señalado por el alumnado de la sede de Málaga, no contemplándose en ninguna otra.

Tabla 2b. ¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?

	Baeza		Málaga		Rábida		Sevilla	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Publicidad en prensa, radio o televisión	14,02%	11,43%	11,40%	14,21%	17,31%	8,81%	10,43%	10,56%
Publicidad en revistas especializadas	4,06%	3,38%	6,14%	7,37%	4,59%	2,71%	1,74%	4,44%
Carteles o folletos	21,77%	18,96%	7,89%	18,95%	15,19%	12,88%	19,13%	21,11%
Información de algún/alguna profesor/a del curso	12,92%	17,14%	19,30%	23,16%	20,14%	13,90%	15,65%	21,11%
Información de alguna persona conocida	7,75%	7,53%	7,89%	8,42%	8,83%	6,78%	4,35%	10,56%
Directamente en el portal de la UNIA	53,14%	46,23%	49,12%	47,89%	48,41%	51,86%	45,22%	43,89%
Portal eMagister	0,74%	0,78%	0,88%	1,05%	0,71%	0,34%	0,87%	2,22%
En Internet o buscadores especializados	26,20%	26,49%	22,81%	23,16%	24,03%	20,68%	24,35%	20,00%
En blogs científicos o especializados	2,58%	4,42%	5,26%	4,74%	2,47%	2,37%	6,09%	7,22%
En las redes sociales (Twitter, Facebook, Linked-in)	34,32%	43,38%	23,68%	41,58%	27,92%	35,93%	42,61%	44,44%
Listas de distribución	12,55%	11,95%	13,16%	8,42%	15,19%	16,95%	21,74%	11,67%
Otros	14,02%	12,73%	14,91%	10,53%	20,14%	16,27%	9,57%	12,78%

Como medio deseable para obtener información destaca el portal de la UNIA, seguido por las redes sociales, que este año ocupan el segundo lugar con un espectacular aumento, los

buscadores especializados y los carteles o folletos; este último medio ha sufrido un crecimiento de 11 puntos en la sede de Málaga. Igual que ocurrió el año anterior, la información obtenida de conocidos, que a pesar de ser una fuente fundamental de información, no parece ser una vía por la que le gustaría conocer nuestra programación.

Los datos del portal eMagister siguen teniendo la categoría de anecdóticos, al igual que el año anterior.

### 3.2. Sobre la situación actual del alumno

La encuesta al alumnado de cursos de verano incluye también una serie de ítems para que se identifiquen los distintos perfiles de alumnos con los que esta programación académica cuenta, bien sean estudiantes, profesionales o desempleados.

En el análisis global observamos que el número de estudiantes ha aumentado en 7 puntos respecto al curso pasado, situándose en el 42,67% frente al 35,12, mientras han disminuido en más de 9 puntos los profesionales del sector público, situándose en el 21,14%.

Con respecto a los perfiles, comentar el aumento de los estudiantes universitarios en más de 17 puntos en la sede de Sevilla y en más de 15 en la de Málaga respecto al año 2012. En La Rábida también se ha producido un aumento de 7 puntos mientras en Baeza permanecen igual.

Respecto a los estudiantes no universitarios su presencia en estos cursos sigue siendo meramente testimonial año tras año, aunque este año se ha producido un aumento de los mismos en la sede de Málaga de casi tres puntos, llegando al 4,74%.

Respecto al perfil profesional privado destacar el aumento de más de 8 puntos en la sede de Baeza mientras en el resto ha disminuido respecto al año anterior a pesar que el nº de encuentros ha aumentado en todas las sedes, por lo que al igual que el año anterior la relación entre profesional privado y el nº de encuentros ha vuelto a romperse.

En cuanto al perfil profesional público, se ha producido un descenso importante en todas las sedes, destacando Málaga y Sevilla con 15,16 y 11,35 puntos menos respectivamente.

Por último, respecto al número de participantes desempleados, y al contrario de lo ocurrido el año anterior, el aumento ha sido muy bajo en La Rábida y Sevilla, mientras en Baeza ha bajado su número y en Málaga ningún estudiante ha declarado esta situación.

Tabla 3. Formato de los Cursos. Años 2010, 2011, 2012 y 2013

	Baeza			Málaga			Rábida			Sevilla		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Cursos	8	8	9	-	-	-	10	15	14	3	5	5
Encuentros	8	8	8	14	7	10	8	3	4	8	4	6

Tabla 4. Situación actual del/de la alumno/a

	Baeza (%)			Málaga (%)			Rábida (%)			Sevilla (%)		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Estudiante universitario/a	33,72	35,38	35,06	39,88	32,46	47,89	33,19	27,21	34,24	52,67	49,57	67,22%
Estudiante no universitario/a	2,33	2,58	1,56	2,31	1,75	4,74	3,45	3,53	3,73	1,53	0,00	0,56%
Profesional del sector privado	28,29	19,93	28,57	26,59	18,42	11,05	15,09	20,85	17,29	21,37	13,91	11,11%
Profesional del sector público	26,36	25,46	18,70	23,70	42,98	27,37	36,64	34,98	28,47	21,37	19,13	7,78%
Desempleado/a	15,12	25,09	23,90	17,34	16,67	-	22,84	23,32	27,12	17,56	20,87	22,78%

### 3.3. Sobre las motivaciones para realizar el curso

A nivel global las motivaciones del alumnado para realizar nuestros cursos de verano se han mantenido casi invariables respecto al curso académico 2011-12. El interés profesional sigue siendo la motivación principal señalada por el alumnado (78%), seguida del interés intelectual (63,43%). Menos señalada, tan solo por el 10,76% de los alumnos y con 3,5 puntos menos que el año anterior, está el reconocimiento de créditos para los estudios.

Respecto al interés intelectual destacar el aumento de 4 puntos en la sede de Málaga mientras en las otras tres sedes se produce un descenso, destacando el de 6 puntos en la sede de Baeza.

En relación al interés profesional las modificaciones no son nada significativas produciéndose un ligero ascenso en la sede de Baeza mientras en las otras tres sedes disminuye o permanece estable.

Respecto a la posibilidad de reconocimiento de créditos y debido a la tendencia a la progresiva desaparición de las asignaturas de libre configuración, se ha producido un descenso del número de alumnos que han señalado esta opción, bastante significativo, destacando La Rábida con más de diez puntos menos, y Baeza con más de 7. En Málaga y Sevilla ha aumentado.

Tabla 5. Motivaciones del alumnado para realizar el curso

	Baeza (%)			Málaga (%)			Rábida (%)			Sevilla (%)		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Interés intelectual	52,33	64,94	58,96	52,02	56,14	63,16	63,79	61,48	68,47	66,41	68,70	65,00
Interés profesional	81,78	77,86	80,78	85,55	80,70	80,53	72,84	75,27	73,22	70,23	80,00	77,22

Posibilidad de reconocimiento de créditos para mis estudios	13,18	18,08	10,91	12,14	8,77	11,05	17,24	13,43	6,10	12,98	13,04	17,78
Otros	2,33	2,21	2,08	4,05	2,63	4,74	2,16	7,42	3,73	3,05	0,00	0,56

### 3.4. Sobre la satisfacción con la actividad académica de los alumnos

#### 3.4.1. Objetivos y contenidos

Los datos globales obtenidos en este apartado referidos a los objetivos y contenidos de los cursos en la edición de los mismos en 2013 son muy positivos. La media del apartado se encuentra en un 4,26 y con una varianza de tan solo el 0,90, y donde cuatro de los cinco ítems tienen más del 80% de las respuestas entre los valores 4 y 5.

En esta Tabla 6 reflejamos este apartado pero por sedes y donde igualmente se refleja la alta valoración de los alumnos respecto a las cuestiones planteadas sobre los contenidos, profundidad de los temas, orientación por parte del director del programa y la consecución de los objetivos del mismo. Excepto en el ítem “el nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado” en la sede de La Rábida, el resto del cuadro sitúa las medias en 4 puntos o más.

La media global sube significativamente en Baeza y La Rábida y desciende ligeramente en Sevilla y Málaga.

Tabla 6. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Objetivos y contenido

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Los objetivos del curso se han dado a conocer	4.43	4.42	4.34	4.33
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	4.19	4.26	4.16	4.10
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	4.10	4.15	4.04	3.99
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	4.41	4.50	4.32	4.25
Los objetivos del curso se han conseguido	4.33	4.37	4.26	4.17
Total 2013	4.29	4.34	4.23	4.17
Total 2012	4.04	4.41	4.07	4.18
Total 2011	4.25	4.28	4.29	4.25
Total 2010	4.21	4.19	4.24	4.16
Total 2009	4.09	4.09	4.03	4.21

### 3.4.2. Metodología, recursos y diseño del curso

Con este bloque de preguntas se pretende evaluar la adecuación de las metodologías y técnicas empleadas en relación a los objetivos, la coordinación del curso, el profesorado en su conjunto, la documentación entregada, la duración y el horario del curso y la existencia de espacio para la discusión.

La pregunta mejor valorada es la relativa a la valoración general del profesorado, que alcanza en Málaga el 4,51 y en Sevilla el 4,50. Muy bien valorados están los ítems dedicados a la adecuación de la metodología, la coordinación del curso, con un 4,55 en Málaga, y el espacio dedicado al debate, donde todos los epígrafes y en todas las sedes superan el 4 de media.

En la pregunta relativa a la documentación entregada las sedes de Málaga y La Rábida no alcanzan el 4, quedándose en un 3,97 y 3,84 de media respectivamente. En el apartado de la duración del curso, solo Sevilla obtiene una media superior a 4, mientras las otras tres sedes no llegan a alcanzar esta media. Respecto al horario de los cursos y su distribución, Sevilla se separa del resto de las sede puesto que se ha quedado en un 3,79 frente al 4,23 de La Rábida.

En media global del bloque, salvo Málaga que permanece igual, todas las sedes han aumentado su valoración respecto a la edición anterior.

Tabla 7. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Metodología, recursos y diseño del curso

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	4.20	4.28	4.11	4.12
Valoración general de la coordinación del curso	4.46	4.53	4.37	4.27
Valoración general del profesorado	4.48	4.51	4.44	4.50
La documentación entregada ha sido adecuada	4.01	3.97	3.84	4.08
La duración del curso ha sido adecuada	3.91	3.96	3.98	4.01
Ha existido suficiente espacio para el debate	4.18	4.49	4.19	4.02
El horario de impartición y su distribución son adecuados	3.95	4.12	4.23	3.79
Total 2013	4.17	4.27	4.17	4.12
Total 2012	4.06	4.28	4.04	4.01
Total 2011	4.23	4.19	4.22	4.10
Total 2010	4.17	4.11	4.12	4.08
Total 2009	4.05	4.09	4.06	4.15

### 3.4.3. Organización del curso

Este bloque de preguntas donde se analizan los aspectos relacionados con la organización del curso, tanto la información y atención que el alumnado recibe antes de iniciar el curso, como al ambiente que se genera durante su desarrollo, la atención recibida por el personal durante esos días y hasta la adecuación del aula y el mobiliario, ha alcanzado una media global de 4,36, frente al 4,22 de 2012, y donde todos los ítems que lo componen superan el cuatro y algunos de ellos tienen más del 90% de las respuestas entre los valores 4 y 5.

Al igual que el año pasado hay que resaltar que la información previa a la matriculación de los alumnos sigue sin obtener unos resultados aceptables y sostenidos en el tiempo, aunque ya tan solo las sedes de Sevilla y Baeza no han llegado al 4 de media. Sevilla, aún manteniendo la peor valoración, ha mejorado su media respecto a 2012, pasando de 3,5 a 3,9.

Respecto a la tramitación de la matrícula, los valores se han mantenido y superados en todas las sedes, destacando el caso de Sevilla que ha pasado del 3,7 de 2012 al 4,13 de este año. El ambiente del curso y la atención por parte del personal de la universidad siguen siendo elementos muy bien valorados en todas las sedes, con medias que empiezan a partir de 4,5 puntos. El aula y el mobiliario, continúan siendo muy bien valorados en nuestras sedes de Baeza, La Rábida y Málaga, que mantienen sus valores de 2012. En Sevilla, a pesar de tener la media más baja, ha pasado del 3,6 al 3,8 de este año.

La media del bloque se estabiliza en Málaga, mientras se eleva ligeramente en el resto de las sedes.

Tabla 8. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Organización del curso

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Información previa a la matriculación	3.98	4.32	4.15	3.88
Atención en la tramitación de la matrícula	4.25	4.53	4.43	4.13
Ambiente general durante el desarrollo del curso	4.66	4.73	4.65	4.57
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4.53	4.59	4.55	4.49
Adecuación del aula y del mobiliario	4.33	4.25	4.27	3.85
Total 2013	4.35	4.48	4.41	4.18
Total 2012	4.21	4.48	4.26	3.90
Total 2011	4.38	4.25	4.25	3.96
Total 2010	4.25	4.33	4.31	4.05

Total 2009	4.27	4.21	4.25	4.07
------------	------	------	------	------

### 3.4.4. Valoración global

Esta pregunta en el análisis global ha pasado del 4,19 del 2012 al 4,36 del año actual. Aunque la media es prácticamente igual, si es cierto que la varianza es más pequeña y que más del 88% de las respuestas se engloban en los valores 4 y 5.

Como se aprecia en la tabla en todas las sedes se ha producido una ligerísima subida de la media.

Tabla 9. Satisfacción del alumnado con la actividad académica. Valoración global del curso

Valoración global del curso al que ha asistido	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Total 2013	4.33	4.39	4.30	4.23
Total 2012	4.15	4.42	4.16	4.16
Total 2011	4.33	4.29	4.33	4.20

### 3.5. Sobre la satisfacción del alumnado con los servicios

En este bloque, donde se evalúan aspectos relacionados con los servicios adicionales que se ofrecen a lo largo de los cursos, como son: residencia, comedor, actividades culturales u otros servicios (biblioteca, informática, ...), la media obtenida en 2013 es de 4,29, prácticamente igual a la de 2012. Tampoco se ha producido cambio alguno en la varianza global.

El servicio de residencia sigue estando igual de bien valorado en las dos sedes, un 4,29 en Baeza y un 4,50 en La Rábida. En el caso del comedor de la sede de La Rábida, se ha producido un ligerísimo descenso en la media, del 4,1 hemos pasado al 3,9

Tabla 10. Satisfacción del alumnado con los servicios

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Valoración global del servicio de Residencia (sólo en el caso de las Sedes de Baeza y La Rábida)	4.29		4.50	
Valoración global del servicio de Comedor (sólo en el caso de la Sede de La Rábida)			3.93	
Valoración global de las Actividades Culturales (sólo en caso de haber asistido)	4.50	4.10	4.45	4.50
Valoración global de otros servicios de la Universidad: Biblioteca, Informática, etc. (sólo en caso de haber hecho uno de ellos)	4.27	3.94	4.23	4.32
Total 2013	4.35	4.08	4.27	4.48
Total 2012	4.26	3.85	4.38	4.01

Total 2011	4.43	3.77	4.26	4.24
Total 2010	4.31	3.69	4.51	4.17
Total 2009	4.30	3.86	4.38	4.29

La valoración de las actividades culturales es prácticamente la misma que la del año 2012, al igual que ocurre con el ítem relativo al resto de los servicios de la universidad.

La media global de todo el bloque ha sufrido un ligera ascenso en todas las sedes, excepto en La Rábida.

#### 4. Encuesta de satisfacción del profesorado

A nivel global en las encuestas de satisfacción al profesorado en el año 2013, y pese a tratarse de un buen nivel de respuesta, se ha producido un retroceso en el nivel de respuesta de 7 puntos, pasando del 68,62% del año 2012 al 76,02% del 2013.

En el análisis por sedes, se ha producido un descenso en la respuesta dada por el profesorado en las sedes de Baeza, La Rábida y Sevilla; en esta última de hasta 18 puntos. Por contrario, y después del acusado descenso del año 2012, en la sede de Málaga se ha producido un aumento en la participación de 17 puntos.

Tabla 11. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes

	Baeza	Málaga	Rábida	Sevilla
Profesores 2008	14%	54%	24%	23%
Profesores 2009	72%	50%	65%	59%
Profesores 2010	68%	59%	59%	57%
Profesores 2011	73%	67%	53%	66%
Profesores 2012	80%	59%	73%	83%
Profesores 2013	77%	76%	70%	65%

##### 4.1. Información y atención

En el análisis general este bloque de preguntas dedicado a la información y atención recibida por el profesorado observamos una leve mejoría en su conjunto. No solo ha aumentado un poco la media, pasando del 4,29 de 2012 al 4,45 de este curso, sino que además la varianza ha disminuido. De las cinco preguntas que componen el apartado, cuatro de ellas están por encima del 4.40 y con más del 87% de las respuestas entre los valores 4 y 5. Tan solo el ítem dedicado a la información recibida sobre las prestaciones que ofrece la universidad no llega al 4 de media, quedándose en un 3,90.

En el análisis por sedes, la valoración realizada por el profesorado sobre la información recibida, el trato del personal, la adecuación de los horarios y la eficacia en la respuesta a demandas sigue siendo muy positiva, ya que alcanza en todos los casos un valor de 4,2

puntos de media o superior. En todos los casos, salvo en Sevilla que disminuye un poco, todas han sufrido una ligera mejoría en sus medias.

El ítem sobre las valoraciones realizadas en relación a la información que han recibido sobre las prestaciones que ofrece la universidad es el menos valorado del bloque pues tan solo en la sede de Málaga supera el cuatro. A pesar de esto en todas las sedes se ha superado la media respecto al año anterior.

Este bloque de Información y atención está, en general, mejor valorado este año que en la edición de 2012, salvo Málaga que permanece igual.

Tabla 12. Satisfacción del profesorado con la información y atención recibida

	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso	4.52	4.67	4.38	4.21
Trato del personal	4.90	4.81	4.72	4.74
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	4.67	4.71	4.46	4.46
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	4.75	4.60	4.64	4.58
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad	3.77	4.36	3.98	3.63
Total 2013	<b>4.53</b>	<b>4.63</b>	<b>4.43</b>	<b>4.32</b>
Total 2012	4.36	4.42	4.44	4.24
Total 2011	4.46	4.63	4.48	4.21
Total 2010	4.42	4.56	4.47	4.34
Total 2009	4.37	4.60	4.27	4.30

## 4.2. Servicios prestados

En este bloque de preguntas donde se analizan los servicios que la universidad le presta a su profesorado, desde el campus virtual, la comunicación y publicidad de la programación, el servicio de ordenación académica, el servicio sobre su gestión económica hasta la gestión de la residencia y el comedor, la media está por encima de la del 2012, colocándose en un 4,35 y con una varianza de tan solo un 0,97. Además de las siete preguntas que componen el bloque todas están por encima del cuatro de media y con más del 80% de las respuestas en los valores 4 y 5, excepto en la pregunta dedicada al servicio de comedor.

La satisfacción con la difusión de la actividad, salvo en La Rábida, mejora respecto a 2012, especialmente en el caso de Sevilla. El servicio prestado por Ordenación Académica era excelentemente valorado en 2012, y este año continúa con medias superiores a 4 en todas las sedes, ganando en todas ellas. Un caso similar al anterior se da con el Servicio de

Gestión Económica, que mantiene una alta valoración, sobre todo en Baeza y Málaga, perdiendo peso respecto al año anterior en la sede de Sevilla, y manteniéndose igual en La Rábida, que partía del nivel más bajo y se iguala al resto en esta edición.

El servicio de residencia, aunque excelentemente valorado, pierde peso en la sede de La Rábida. El comedor de La Rábida, ha sufrido este año un retroceso y pasa del 4,1 del año 2012 al 3,65 del actual. La valoración del campus virtual es la menos valorada de este bloque aunque ha sufrido un ascenso en la media en el caso de Baeza y Málaga, permaneciendo estancada la media en las otras dos sedes.

En conjunto el bloque ha experimentado un aumento en su medias excepto en la sede de La Rábida donde el peso es menor que en 2012.

Tabla 13. Satisfacción del profesorado con los servicios prestados

	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	4.45	4.21	4.15	4.00
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	4.60	4.67	4.47	4.37
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	4.73	4.67	4.51	4.11
Gestión de viaje y alojamiento	4.78	4.47	4.49	4.30
Servicio de Residencia	4.48		4.32	
Servicio de Comedor			3.65	
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	4.39	4.48	3.92	4.05
Total 2013	<b>4.60</b>	<b>4.50</b>	<b>4.24</b>	<b>4.16</b>
Total 2012	4.45	4.17	4.34	4.11
Total 2011	4.52	4.50	4.31	4.12
Total 2010	4.62	4.51	4.38	4.19
Total 2009	4.51	4.47	4.26	4.34

### 4.3. Recursos

En el análisis global este bloque de preguntas dedicadas a los recursos humanos, materiales y tecnológicos, la valoración recibida ha sido prácticamente la misma que en el año 2012 aunque ha mejorado la varianza puesto que el nº de respuestas entre los valores 4 y 5 es mayor.

Como en el curso anterior, el grado de satisfacción del profesorado de cursos de verano con los recursos ofrecidos por la universidad sigue siendo muy alto, manteniendo el bloque unas medias que superan el 4 holgadamente.

Aunque los cambios son mínimos, frente a la ligera mejoría de Baeza y Málaga, detectamos un ligero empeoramiento en La Rábida y Sevilla.

Tabla 14. Satisfacción del profesorado con los recursos

	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
Recursos humanos puestos a su disposición	4.64	4.66	4.48	4.29
Recursos materiales puestos a su disposición	4.47	4.39	4.41	4.23
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	4.36	4.53	4.33	4.32
<b>Total 2013</b>	<b>4.49</b>	<b>4.53</b>	<b>4.41</b>	<b>4.28</b>
Total 2012	4.45	4.51	4.52	4.37
Total 2011	4.48	4.53	4.26	4.30
Total 2010	4.65	4.34	4.53	4.35
Total 2009	4.43	4.59	4.34	4.44

#### 4.4. Valoración global

Este ítem dedicado a recoger la valoración global de los servicios prestados por la universidad, ha sufrido una inapreciable subida de su media, colocándose en un 4,45, pero ya tiene casi el 93% de sus respuestas entre los valores 4 y 5.

Los resultados en este apartado son muy buenos, oscilando entre el 4,57 de la sede de Málaga y el 4,28 de la sede de Sevilla. Las variaciones respecto a 2012 son poco significativas, mostrando en general una alta apreciación por parte de los docentes de todos aquellos aspectos concernientes a la organización del curso.

Tabla 15. Valoración global del profesorado

	Baeza	Málaga	La Rábida	Sevilla
En general, servicios prestados por la UNIA	4.54	4.57	4.44	4.28
<b>Total 2013</b>	<b>4.54</b>	<b>4.57</b>	<b>4.44</b>	<b>4.28</b>
Total 2012	4.50	4.34	4.54	4.28
Total 2011	4.52	4.53	4.42	4.25
Total 2010	4.62	4.49	4.52	4.26
Total 2009	4.58	4.60	4.29	4.47

## ANEXO I. VALORACIÓN GLOBAL DE LOS CURSOS

Se presenta en este Anexo la media de las valoraciones de la pregunta "Valoración global del curso al que ha asistido" para cada uno de los Cursos de Verano celebrados en el año 2013.

En la tabla se incluyen, además de la columna con la media de la valoración, dos columnas que presentan el número total de alumnos encuestados y el número de respuestas obtenidas, datos que nos pueden dar una idea del grado de fiabilidad de la valoración.

	<b>CURSO</b>	<b>Nº Encuestados</b>	<b>Nº respuestas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Sede Sevilla</b>	0240-Introducción a la crítica textual	32	15	4.67
	0241-La pintura del S. XX en España	17	6	4.17
	0242-Cultivo y valorización de microalgas	50	23	4.04
	0243-2ª edición taller de gestión cultural y desarrollo	24	14	4.57
	0245-Avances científicos en Biomedicina	84	45	4.11
	0246-Japón y su relación con Occidente	21	11	4.45
	0247-Ciencia y medios de comunicación	11	7	4.29
	0248-Introducción al comisariado II	53	24	4.29
	0249-Ecologías de lo público	18	8	4.38
	0250-Ciudad, bienes culturales y patrimonio mundial	14	10	3.90
	0251-El emprendimiento, la asignatura pendiente	24	17	4.06
<b>Sede La Rábida</b>	2145-"Una jaula de oro"	21	10	4.33
	2146-Desarrollo de aplicaciones multiplataforma	37	27	3.96
	2147-Los desafíos éticos del periodismo	14	9	4.22
	2148-Sexualidad y placer en la pareja del siglo XXI	15	12	4.83
	2149-Logística y transporte	27	21	4.30
	2150-Política económica y diálogo social en Andalucía	12	6	4.17
	2151-Arteterapia: recursos para construir paz	40	26	4.50
	2152-Curso de introducción a las intervenciones	20	18	4.67
	2153-Historia y gestión cultural	25	16	4.00
	2154-El personaje novelesco	30	22	3.45
	2155-La experiencia latinoamericana y la crisis europea	12	8	4.50
	2156-Comercio electrónico y modelos de negocio	31	21	4.52
	2157-VI Curso de técnicas avanzadas en fotografía	22	8	4.25
	2158-Miradas de cine	44	30	4.23
	2159-Informar sobre derechos humanos y conflictos	17	11	4.73
	2160-Entrenando la felicidad	39	21	4.14
	2161-De Julio Camba a Jot Down	15	10	4.10
2162-La crisis del estado social y democrático	23	19	4.95	

	<b>CURSO</b>	<b>Nº Encuestados</b>	<b>Nº respuestas</b>	<b>Valoración</b>
<b>Sede Baeza</b>	3390-Agricultura ecológica. Oportunidades de negocio	40	24	4.25
	3391-Patrimonio olvidado, patrimonio negado	30	19	4.63
	3392-Música y medios de masas	28	18	4.50
	3393-Paradigmas y técnicas de investigación	23	17	4.65
	3394-Poesía española contemporánea	58	37	4.57
	3395-El cine de Almodóvar	23	13	4.46
	3396-Talleres para enseñar español	32	15	4.07
	3397-Terapia asistida por animales	75	43	4.47
	3398-Desarrollo de Apps android	36	16	4.44
	3399-Eficiencia energética en la industria agroalimentaria	56	37	3.97
	3400-Rompiendo barreras: potenciar el aprendizaje	28	18	4.44
	3401-Cata de aceite de oliva virgen extra	52	30	4.27
	3402-Estrategias de comunicación creativa	36	21	4.05
	3403-El turismo andaluz tras la crisis	17	12	4.67
	3404-Enfermedades alérgicas en la práctica médica diaria	36	15	4.53
	3405-Genética 2.0. Nuevas aproximaciones tecnológicas	42	25	4.04
	3406-Contabilidad para abogados	44	25	4.00
<b>Sede Málaga</b>	4291-El futuro de la socialdemocracia a debate	15	7	4.57
	4292-Adquisición de una adecuada técnica vocal	26	15	4.33
	4293-La mediación: una apuesta de presente y de futuro	30	18	4.39
	4294-Poesía ahora	18	10	4.10
	4295-Recursos y residuos: hacia una nueva cultura	28	20	4.50
	4296-2013: Atributos urbanos Zona Metropolitana	14	10	4.40
	4298-Periodismo deportivo	61	33	4.48
	4299-El cine como herramienta para la enseñanza	40	29	3.93
	4300-Inmunidad tumoral: cómo actúa nuestro sistema	28	20	4.60
	4301-Escuelas inclusivas, teórica y práctica	50	28	4.61
	<b>Promedio UNIA</b>			<b>4.31</b>

## ANEXO II - MARRUECOS

### 1. Procedimiento

Dados los niveles de acceso a Internet del alumnado de los cursos de verano en Marruecos, se ha optado por la encuesta en papel, volcando la información posteriormente en Lime Survey a fin de facilitar su tratamiento gracias al uso de SurveyWH.

Los profesores han sido encuestados electrónicamente, siguiendo el protocolo establecido en la UNIA.

### 2. Sobre la satisfacción del alumnado

#### 2.1. Niveles de participación

En la edición de 2013 ha caído la participación de los alumnos a niveles prácticamente del año 2009, muy lejos del 58% conseguido en 2010, dato que, año tras año, ha ido empeorando. La participación de los profesores ha sufrido también un descenso importante de 26 puntos respecto a 2012, situándose en el nivel de partida de 2010.

Tabla 1. Porcentajes de respuesta a las encuestas por sedes. Años 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.

	2009	2010	2011	2012	2013
Alumnos	36%	58%	42%	45%	38%
Profesores	-	53%	65%	79%	53%

#### 2.2. Nacionalidad del alumnado

El alumnado continúa siendo mayoritariamente marroquí, manteniéndose un año más por encima del 90%. Los alumnos españoles se reducen del 9,37% al 6,41%. Esta distribución casa plenamente con el enfoque dado a estos cursos por la Institución.

#### 2.3. Situación actual del alumno

La encuesta al alumnado de cursos de verano incluye también una serie de ítems para que se identifiquen los distintos perfiles de alumnos con los que esta programación académica cuenta, bien sean estudiantes, profesionales o desempleados.

Como puede observarse en la tabla, se recupera levemente el peso de los estudiantes del sector privado, reduciéndose prácticamente en la misma proporción los procedentes del sector público. Se reduce prácticamente a la mitad el peso de los desempleados tras las importantes subidas experimentadas en los años 2011 y 2012. El reparto entre estudiantes universitarios y no universitarios confirma más, si cabe, la preponderancia de los universitarios en estos cursos.

Hacer notar que la estructura de la oferta de cursos ha variado poco respecto a 2011 y 2012, si bien los encuentros, al pasar de 2 a 1, son meramente testimoniales en esta edición de los cursos en Marruecos

Tabla 2. Situación actual del/de la alumno/a

	2010	2011	2012	2013
Estudiante universitario/a	72,17%	74,18%	76,08%	81,73%
Estudiante no universitario/a	2,22%	3,26%	2,39%	1,92%
Profesional del sector privado	13,05%	6,53%	4,78%	5,13%
Profesional del sector público	16,01%	18,10%	23,21%	20,19%
Desempleado/a	4,43%	12,17%	10,53%	5,13%

Tabla 3. Formato de los Cursos. Años 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.

	2009	2010	2011	2012	2013
Cursos	10	10	8	8	9
Encuentros	-	1	2	2	1

## 2.4. Motivaciones para realizar el curso

Los datos de 2013 vuelven a reflejar el predominio claro del interés intelectual, si bien pierde peso respecto a 2012. En general, y al no variar la estructura de la programación, los cambios en esta tabla son poco significativos, repitiendo el mismo patrón de ediciones anteriores.

Tabla 4. Motivaciones del alumnado para realizar el curso

	2009	2010	2011	2012	2013
Interés intelectual	66,46%	70,44%	77,74%	80,86%	73,08%
Interés profesional	26,65%	28,57%	27,89%	31,82%	29,17%
Posibilidad de reconocimiento de créditos para mis estudios	32,29%	37,44%	42,73%	43,54%	37,50%
Otros	0,31%	1,72%	1,19%	1,20%	1,60%

## 2.5. Objetivos y contenido

En esta edición 2013, salvo un epígrafe que se mantiene igual, todos los demás mejoran respecto a 2012. Destaca el primero, que pasa de 3,8 a 4,2. En cuanto a la media del bloque, este año supone el nivel más alto de la serie.

	Marruecos 2011	Marruecos 2012	Marruecos 2013
Los objetivos del curso se han dado a conocer	3.9	3.8	4.2
El contenido ha satisfecho sus necesidades formativas	3.7	3.6	3.8
El nivel de profundidad de los temas ha sido adecuado	3.8	3.7	3.7
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso han sido satisfactorias	3.9	3.9	4.1
Los objetivos del curso se han conseguido	3.8	3.8	3.9
<b>Totales</b>	<b>3.82</b>	<b>3.75</b>	<b>3.95</b>

## 2.6. Metodología, recursos y diseño del curso

En este apartado cabe destacar la mejora de la valoración de la comprensión lingüística, que recupera el nivel de 2011, si bien continúa siendo bajo. En el caso contrario está la valoración de la adecuación de la duración del curso, que mejora un año más. Sólo el epígrafe relativo al espacio para el debate pierde peso respecto al año pasado, lo que deja al bloque con una mejora de la valoración conjunta, la más alta de la serie presentada.

	Marruecos 2011	Marruecos 2012	Marruecos 2013
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	3.7	3.6	3.8
Valore el nivel de comprensión lingüística de las clases	3.4	3.2	3.4
Valoración general del profesorado	4.3	4.2	4.4
La documentación entregada ha sido adecuada	3.7	3.6	3.6
La duración del curso ha sido adecuada	3.5	3.7	3.8
El horario de impartición y su distribución son adecuados	3.7	3.7	3.8
Ha existido suficiente espacio para el debate	3.5	3.5	3.4
<b>Totales</b>	<b>3.68</b>	<b>3.66</b>	<b>3.75</b>

## 2.7. Organización del curso

Todos los epígrafes mejoran de manera ostensible respecto a ediciones anteriores, con lo que este bloque, de nuevo, supone el nivel máximo de la serie.

	Marruecos 2011	Marruecos 2012	Marruecos 2013
Ambiente general durante el desarrollo del curso	3.9	3.8	4.0
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	3.8	3.9	4.1
Adecuación del aula y del mobiliario	3.4	3.4	3.7
<b>Totales</b>	<b>3.68</b>	<b>3.71</b>	<b>3.93</b>

### 3. Sobre la satisfacción del profesorado

#### 3.1. Información y atención

En cuanto a la información y atención, esta edición mejoran todos los epígrafes, alcanzando estos, y la media del bloque, las máximas valoraciones de la serie.

	Marruecos 2011	Marruecos 2012	Marruecos 2013
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	3.9	4.1	4.3
Trato del personal	4.3	4.2	4.6
Grado de adecuación del horario de atención en los distintos servicios a las necesidades del curso	4.0	4.0	4.3
Rapidez y eficacia en la respuesta a demandas, necesidades y problemas que se presentan	4.1	4.0	4.3
Información recibida sobre las prestaciones que le ofrece la Universidad (Biblioteca, Campus Virtual, etc.)	3.4	3.4	3.9
<b>Totales</b>	<b>3.96</b>	<b>3.97</b>	<b>4.29</b>

#### 3.2. Servicios prestados

Lo relativo a los servicios prestados al profesorado repiten la tónica del bloque anterior, mejorando la media del bloque así como los epígrafes individualmente.

	Marruecos 2011	Marruecos 2012	Marruecos 2013
Comunicación, publicidad y difusión de la actividad académica en la que ha participado	3.8	3.7	3.8
Servicio prestado por Ordenación Académica para la organización de su participación	4.0	4.0	4.3
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad	4.1	4.0	4.2

Gestión de viaje y alojamiento (sólo aquellos organizados por la Universidad)	3.6	3.9	4.5
Prestaciones y funcionamiento del Campus Virtual	3.3	3.7	3.9
<b>Totales</b>	<b>3.83</b>	<b>3.86</b>	<b>4.13</b>

### 3.3. Recursos

Confirma los datos anteriores que reflejan, a ojos de los docentes, una mejora en todas las cuestiones planteadas respecto a cualquier año de la serie en bloque, y en todos los epígrafes respecto al año anterior.

	Marruecos 2011	Marruecos 2012	Marruecos 2013
Recursos humanos puestos a su disposición	4.2	4.0	4.4
Recursos materiales puestos a su disposición	3.8	3.7	4.0
Recursos tecnológicos puestos a su disposición	3.9	3.6	3.9
<b>Totales</b>	<b>3.94</b>	<b>3.77</b>	<b>4.09</b>

## 4. Valoración Global

Como es lógico, lo anterior tiene su reflejo en este ítem. De hecho, la media aritmética de los bloques es de 4,17, inferior a la valoración que, en conjunto, hacen de esta edición de los cursos en Marruecos.

	Marruecos 2011	Marruecos 2012	Marruecos 2013
En general, servicios prestados por la UNIA	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	<b>4.37</b>