



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS
ESTUDIANTES SOBRE LA LABOR DOCENTE DEL
PROFESORADO**

PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO

CURSO 2014-2015

**Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y
Responsabilidad Social**

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

Octubre de 2015

Contenido

1.- Sobre el procedimiento.....	3
2.- Sobre los niveles de participación.....	5
3.- Sobre el análisis de los resultados de la encuesta.....	6
3.1. Planificación de la enseñanza y aprendizaje.....	6
3.2. Desarrollo de la docencia.....	6
3.2.1. Cumplimiento de las obligaciones docentes.....	6
3.2.2. Cumplimiento de la planificación.....	7
3.2.3. Metodología Docente.....	8
3.2.4. Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a.....	8
3.2.5. Sistemas de Evaluación.....	8
3.3. Resultados.....	9
4.- Resumen de las valoraciones del alumnado por programa.....	9
5.- Análisis por programas.....	10
5.1. Actividad Física y Salud.....	10
5.2. Patrimonio Musical.....	13
5.3. Relaciones Internacionales.....	15
5.4. Enfermedades Raras.....	17
5.5. Fotovoltaica.....	19
5.6. Derecho Ambiental.....	21
5.7. Agroecología.....	23
5.8. Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas.....	24

1.- Sobre el procedimiento.

En este informe se analiza el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado de los programas oficiales de posgrado del curso académico 2014-2015. Para ello se ha utilizado el Sistema de Encuestas de la UNIA, compuesto por las aplicaciones LimeSurvey y SurveyWH, esta última de desarrollo propio.

El análisis se basa en los resultados de la “*Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado*” denominada habitualmente “Encuesta Docencia” y que se incluye en el Procedimiento P02 del Sistema de Garantía de Calidad de los Estudios de Posgrado, como uno de los formatos para obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado.

La encuesta se pasa a todo el alumnado matriculado en Posgrados Oficiales coordinados por la UNIA, independientemente de que la matrícula se haya formalizado en otra Universidad. A cada alumno se le solicita cumplimentar una encuesta por cada docente que le haya impartido clases en cada uno de los módulos en los que se encuentre matriculado, siempre que ese docente haya completado al menos 1 crédito ECTS en dicho módulo.

La encuesta está compuesta de 23 preguntas, divididas en tres grandes bloques: Planificación de la enseñanza, Desarrollo y Resultado. En estos tres grandes bloques se analiza desde el diseño e información de las guías docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, utilización de los recursos didácticos, el clima de trabajo, sistemas de evaluación, hasta la satisfacción de su labor docente. Además, para la realización de este informe se ha añadido un ítem adicional de valoración global de cada docente, calculado mediante la media de los 23 ítems de la encuesta. Muy importante es el apartado reservado para observaciones donde, por supuesto el interesado, y también el director del programa pueden revisar los comentarios realizados por los alumnos sobre cada uno de los docentes del programa, y que aporta información muy interesante para su análisis y enriquece el resultado de la encuesta.

En este informe se analizan todos los másteres oficiales del curso 2014-2015 coordinados por nuestra universidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas
- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Derecho Ambiental
- Patrimonio Musical
- Relaciones Internacionales

- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica

2.- Sobre los niveles de participación

Se han remitido un total de 245 encuestas a 4.879 personas destinatarias no únicas, de las cuales han contestado 1.598, lo que supone una participación global para este año académico del 32,75%. Recordamos que a cada alumno se le pasa una encuesta por cada profesor del programa que haya impartido al menos un crédito (1 ECTS) de docencia. En este curso académico la participación ha crecido respecto al año pasado, que fue del 29,32%. Los porcentajes de respuesta se mueven desde el 81,29% de Agroecología hasta el 15,02% del curso de Patrimonio Musical.

A continuación presentamos una tabla con el número de docentes encuestados de cada programa, el número de encuestas enviadas y el porcentaje de respuesta obtenido.

Programa	Nº Profesores	Nº Encuestas enviadas	% Respuesta
Actividad Física y Salud	14	893	17,25%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	34	312	33,97%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	43	887	81,29%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	16	176	15,91%
Derecho Ambiental	34	398	42,21%
Patrimonio Musical	54	999	15,02%
Relaciones Internacionales	22	789	15,21%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	28	425	35,53%
TOTALES	245	4.879	32,75%

A continuación mostramos una tabla comparativa de niveles de participación, tanto del global como programa a programa, desde 2011/2012.

La participación en términos globales se ha recuperado, no obstante, si analizamos los datos veremos que esto se explica fundamentalmente por el dato inusualmente alto obtenido por el programa de Agroecología. Los programas de Actividad Física y Enfermedades Raras empeoran ostensiblemente su participación, de hecho, obviando el dato del programa de Agroecología, la media de este año sería de un inédito 25%.

Programas	Participac 2014-2015	Participac 2013-2014	Participac 2012-2013	Participac 2011-2012
Actividad Física y Salud	17,25%	38,22%	31,65%	35,24%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	33,97%	27,14%	----	37,50%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	81,29%	20,31%	35,74%	34,52%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	15,91%	31,68%	40,00%	20,85%
Derecho Ambiental	42,21%	48,63%	53,31%	53,28%
Patrimonio Musical	15,02%	21,35%	33,75%	34,31%
Relaciones Internacionales	15,21%	15,15%	14,24%	29,21%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	35,53%	43,69%	43,01%	24,43%
TOTAL	32,75%	29,32%	33,13%	31,83%

3.- Sobre el análisis de los resultados de la encuesta

3.1. Planificación de la enseñanza y aprendizaje

En este apartado se analiza la planificación de la enseñanza preguntándole al alumnado sobre la información que le es facilitada por parte de los docentes sobre los objetivos, actividades, contenido del temario, etc.

La media de esta pregunta en el global de todas las encuestas Docentia es de un 4,53, muy por encima del 4,28 del curso pasado. Analizando este ítem programa por programa, conforman los extremos del espectro el de Derecho Ambiental con 4,75 y Actividad Física y Salud con 4,06.

Planificación de la enseñanza y aprendizaje	
El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,53

3.2. Desarrollo de la docencia

En este bloque de preguntas, siguiendo la encuesta Docentia, hemos agrupados los 18 ítems en cinco grandes subgrupos. Los ítems se agrupan en: cumplimiento de las obligaciones docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, competencias docentes desarrolladas por el docente, y sistema de evaluación.

La media obtenida en este bloque es de 4,55 frente al 4,32 del curso pasado. Ahora pasamos a analizar los resultados de este bloque de la encuesta a través de las cinco dimensiones que lo componen.

3.2.1. Cumplimiento de las obligaciones docentes

En el bloque “Cumplimiento de las obligaciones docentes” se analiza la asistencia a clase, la adecuación al horario establecido, y el cumplimiento de las tutorías, ya sean presenciales como virtuales.

La media global en este apartado es de 4,76, siendo el año anterior de 4,52.

Respecto al análisis programa a programa, destacamos por encima de la media los programas de Derecho Ambiental (4,92) y Enfermedades Raras (4,90). Destaca por su baja valoración respecto a la media Actividad Física y Salud (4,03). Es por tanto una dimensión bien valorada en términos generales por los alumnos.

Cumplimiento de las obligaciones docentes	
Imparte las clases en el horario fijado	4,79
Asiste regularmente a clase	4,82
Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial virtual)	4,67
MEDIA GLOBAL	4,76

3.2.2. Cumplimiento de la planificación

La media global obtenida es de 4,57, frente al 4,33 del curso pasado. Este bloque nos aporta información sobre el ajuste de la asignatura a lo planificado, sobre la coordinación ente teoría y práctica, sobre los sistemas de evaluación previstos, y sobre la bibliografía aportada.

Cumplimiento de la planificación	
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,61
Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,51
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,60
La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,57
MEDIA GLOBAL	4,57

En el análisis programa a programa, vemos que el programa mejor valorado es el de Enfermedades Raras (4,81), y destacando por debajo el programa de Actividad Física y Salud (4,14).

3.2.3. Metodología Docente

El siguiente bloque está dedicado a la “Metodología Docente”, donde los alumnos se pronuncian sobre la organización de las actividades en clase y sobre la utilización de los recursos materiales, desde la pizarra hasta el material de apoyo en la red virtual.

La media de estas dos preguntas es de 4,47, continuando la mejora respecto al 4,23 del curso pasado y el 4,17 anterior. Al analizar programa a programa, repite Actividad Física y Salud (3,94) como extremo inferior, siendo Agricultura, ganadería y silvicultura ecológicas (4,65) el mejor valorado.

Metodología docente	
El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,47
Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,47
MEDIA GLOBAL	4,47

3.2.4. Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a

Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	
Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,45
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,49
Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,51
Explica los contenidos con seguridad	4,60
Resuelve las dudas que se le plantean	4,53
Fomenta un clima de trabajo y participación	4,44
Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,47
Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,46
Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,74
MEDIA GLOBAL	4,52

En este bloque, el más extenso de la encuesta, el alumno debe valorar las “**Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a**”. Las preguntas se centran en la forma en que el docente realiza las explicaciones, el grado de comprensión de las explicaciones, exposición de ejemplos, la comunicación con el alumno, resolución de dudas, el fomento del clima de la clase, etc. Es por tanto una dimensión donde el análisis individual de cada profesor es donde tiene más sentido el estudio de los datos obtenido. La media del bloque global es de 4,52 por 4,31 el curso pasado y 4,28 del curso 2012-2013. Destacamos el programa de Derecho Ambiental (4,75). Actividad Física y Salud obtiene un 3,97, único programa por debajo de 4 en valoración media de esta dimensión.

3.2.5. Sistemas de Evaluación

El último bloque de la encuesta corresponde al los “**Sistemas de Evaluación**”, donde los alumnos responden a las preguntas sobre la claridad en los criterios de evaluación y si éstos son considerados adecuados o no por el alumnado.

Este bloque de preguntas, tradicionalmente el peor valorado, es el menos valorado también este año pero mejora ostensiblemente de una media de 4,15 el años pasado y 4,09 del año anterior, al actual 4,56. Destacamos positivamente el programa de Fotovoltaica (4,46). Por programas se repite el patrón del resto de bloques, con Actividad Física y Salud en el extremo inferior (4,06) y Agricultura, ganadería y silvicultura ecológicas en el extremo opuesto (4,72).

Sistemas de evaluación	
Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,43
Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,44
MEDIA GLOBAL	4,43

3.3. Resultados

En este apartado se analizan las preguntas sobre la consecución de los objetivos de la asignatura y la satisfacción con la labor docente del profesor. La media global mejora de forma notable con un 4,43 frente al 4,21 del curso anterior, y el 4,16 del curso 2012-13. De los ocho programas analizados, una vez más, el programa de Actividad Física y Salud supone el extremo inferior junto con Patrimonio Musical (4,05), y Derecho Ambiental (4,64) y Enfermedades Raras (4,63) son los mejor valorados.

Resultados	
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, ...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,71
Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,56
MEDIA GLOBAL	4,63

4.- Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro bloques de la encuesta:

1. Planificación de la enseñanza
2. Desarrollo de la docencia
3. Resultados
4. Valoración global (media de los 23 ítems)

1	2	3	4
---	---	---	---

Enfermedades Raras	4,57	4,71	4,63	4,70
Derecho Ambiental	4,75	4,76	4,64	4,75
Máster en Relaciones Internacionales	4,41	4,35	4,10	4,33
Agroecología, un enfoque para la sustentabilidad rural	4,67	4,67	4,60	4,66
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	4,65	4,68	4,60	4,67
Actividad Física y Salud	4,06	4,02	4,05	4,02
Tecnología de los sistemas de energía solar fotovoltaica	4,45	4,50	4,37	4,48
Patrimonio Musical	4,27	4,31	4,05	4,28
TOTAL	4,53	4,55	4,43	4,54

Además de este cuadro resumen de las valoraciones de los programas uno a uno, presentamos un cuadro comparativo de las valoraciones de los tres últimos cursos académicos. En este cuadro observamos una mejora en todas las dimensiones de la encuesta respecto a todos los años anteriores reflejados.

	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012
Planificación de la enseñanza	4,53	4,28	4,28	4,18
Desarrollo de la docencia	4,55	4,32	4,29	4,23
Resultados	4,43	4,21	4,16	4,11
Valoración global (media de los 23 ítems)	4,54	4,31	4,28	4,22

5.- *Análisis por programas*

5.1. **Actividad Física y Salud**

En este programa se han evaluado 14 docencias. El nivel de respuesta global ha sido muy inferior al 38,22% del curso anterior, con un escaso 17,25%.

La media del programa continúa su tendencia a la baja, con un 4,02, inferior al 4,19 del año anterior y el 4,30 de hace dos.

Respecto al análisis docencia a docencia que hemos realizado sólo una iguala la media global de todos los programas que es del 4,54, estando el resto por debajo, y con 4 docencias que no han alcanzado el 4.

Valoraciones medias del programa

ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,06
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,06
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,06
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4,02
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4,03
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,10
3	Asiste regularmente a clase	3,95
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,03
D3	Cumplimiento de la planificación	4,14
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,20
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,04
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,21
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,11
D4	Metodología docente	3,94
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3,99
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	3,88
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	3,97
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	3,84
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	3,93
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	3,78
14	Explica los contenidos con seguridad	3,96
15	Resuelve las dudas que se le plantean	3,97
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4,00
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	3,89
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3,93
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,43
D6	Sistemas de evaluación	4,06
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,05
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,07
B3	RESULTADOS	4,05
D7	Eficacia	4,08
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,08
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4,02
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,02

TOTAL DEL DOCENTE	4,02
--------------------------	-------------

Docencias mejor valoradas

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Juan Antonio Guerra de Hoyos	63	9	14,29%	4.54
José Antonio Villegas García	63	11	17,46%	4.46
Juan Antonio Guerra de Hoyos	64	10	15,62%	4.45
Delfín Galiano Orea	64	12	18,75%	4.38

5.2. Patrimonio Musical

Han sido evaluadas 54 docencias. La media del programa es de 4,28 frente al 4,52 del año anterior, pero aún permite tener todos los bloques con una media superior a 4 un año más.

De las encuestas contestadas (45) 22 están por debajo de la media de 4,54 del curso académico, y 23 por encima. De ellas 11 tienen valor medio 5, si bien hay que decir que la mayoría, en concreto 6, tienen una sola respuesta.

Valoraciones medias del programa

PATRIMONIO MUSICAL		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,27
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,27
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,27
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4,31
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4,65
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,67
3	Asiste regularmente a clase	4,78
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,50
D3	Cumplimiento de la planificación	4,31
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,34
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,18
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,37
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,35
D4	Metodología docente	4,19
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,13
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,25
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4,24
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,06
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,15
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,19
14	Explica los contenidos con seguridad	4,35
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4,30
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4,16
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,20
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,13
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,61
D6	Sistemas de evaluación	4,20
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,30

21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,10
B3	RESULTADOS	4,05
D7	Eficacia	4,05
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,05
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4,05
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,05
TOTAL DEL DOCENTE		4,28

Docencias mejor valoradas

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Francisco Javier Lara Lara	8	3	37,50%	5.00
Germán Gan Quesada	7	2	28,57%	5.00
Giuseppe Fiorentino	8	2	25,00%	5.00
Victoriano J. Pérez Mancilla	13	2	15,38%	5.00

5.3. Relaciones Internacionales

En el programa se han contabilizado 22 docencias evaluadas, o sea, que han impartido más de un crédito de docencia en los módulos que lo componen. Destaca el muy bajo nivel de respuesta, que apenas supone un 15,21%, prácticamente idéntico al 15,15% del curso anterior.

La media del programa mejora ostensiblemente, pasando del 3,77 al 4,33 actual, estando todos los bloques de la encuesta por encima de un 4 de valor medio, cuando el año pasado ninguno alcanzaba el 4.

De las docencias, 9 de ellas superan el 4,54 de valoración media global, y 12 quedan por debajo.

Valoraciones medias del programa

RELACIONES INTERNACIONALES		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,41
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,41
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,41
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4,35
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4,82
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,81
3	Asiste regularmente a clase	4,86
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,77
D3	Cumplimiento de la planificación	4,39
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,52
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,31
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,45
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,29
D4	Metodología docente	4,13
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,22
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,05
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4,23
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,18
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,16
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,32
14	Explica los contenidos con seguridad	4,39
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4,25
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	3,99
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,06
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,03

19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,67
D6	Sistemas de evaluación	4,31
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,22
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,40
B3	RESULTADOS	4,10
D7	Eficacia	4,09
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,09
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4,12
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,12
TOTAL DEL DOCENTE		4,33

Docencias mejor valoradas

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Waleed Saleh Alkhalifa	35	6	17,14%	4.99
Emilio González Ferrín	35	9	25,71%	4.74
Miguel Hernando de Larramendi Martínez	35	7	20,00%	4.74
Rafael Velázquez Flores	36	4	11,11%	4.74
Diego Javier Liñán Nogueras	35	3	8,57%	4.71

5.4. Enfermedades Raras

En este programa se han evaluado 16 docencias, subiendo de manera muy notable la media global del curso, pasando de 4,31 a 4,70 este año, y superior al 4,20 del curso 2012/13 y al 4,38 del curso 2011/12.

De las docencias, 12 de ellas superan el 4,54 de valoración media global. Tan solo 1 docencia no alcanza el 4 de media. No obstante, el nivel de participación en las encuestas hace que los resultados sean poco significativos.

Valoraciones medias del programa

CONOCIMIENTO ACTUAL DE LAS ENFERMEDADES RARAS		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,57
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,57
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación, ...)	4,57
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4,71
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4,90
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,89
3	Asiste regularmente a clase	4,96
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,85
D3	Cumplimiento de la planificación	4,81
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,79
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,85
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,82
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,78
D4	Metodología docente	4,68
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,58
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,79
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4,64
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,64
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,70
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,70
14	Explica los contenidos con seguridad	4,63
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4,63
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4,48
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,52
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,59
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,81

D6	Sistemas de evaluación	4,56
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,56
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,57
B3	RESULTADOS	4,63
D7	Eficacia	4,71
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,71
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4,56
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,56
TOTAL DEL DOCENTE		4,70

Docencias mejor valoradas

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Agustín G. Zapata González	11	2	18,18%	5.00
Carmen Ayuso García	11	1	9,09%	5.00
Juan Luque Moruno	11	2	18,18%	4.98
Ana Peciña López	11	2	18,18%	4.93
Juan Manuel Fontanet Sacristán	11	2	18,18%	4.91

5.5. Fotovoltaica

Se han evaluado 28 docencias con una participación media del 35,53%, inferior al 43,69% de un curso antes. La media del programa es de 4,48, ligeramente por debajo del 4,52 del año pasado.

En cuanto a las docencias evaluadas, la mitad quedan por encima de la media y la otra mitad por debajo.

Valoraciones medias del programa

TECNOLOGIA DE LOS SISTEMAS DE ENERGIA SOLAR FOTOVOLTAICA		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,45
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,45
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,45
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4,50
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4,60
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,66
3	Asiste regularmente a clase	4,72
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,42
D3	Cumplimiento de la planificación	4,47
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,45
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,44
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,57
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,42
D4	Metodología docente	4,42
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,39
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,44
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4,53
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,40
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,47
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,43
14	Explica los contenidos con seguridad	4,63
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4,56
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4,48
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,53
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,44
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,83
D6	Sistemas de evaluación	4,33
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,32

21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,34
B3	RESULTADOS	4,37
D7	Eficacia	4,37
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,37
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4,37
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,37
TOTAL DEL DOCENTE		4,48

Docencias mejor valoradas

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Juan De la Casa Higuera	17	5	29,41%	5.00
José Vicente Muñoz Díez	17	4	23,53%	5.00
Gustavo Nofuentes Garrido	17	4	23,53%	4.98
Nieves Vela Barrionuevo	15	5	33,33%	4.91
Michel Piliougine Rocha	14	7	50,00%	4.89

5.6. Derecho Ambiental

En este programa se han encuestado 34 docencias, obteniendo una media de 4,75 mejorando ostensiblemente el ya alto 4,45 del curso pasado. La participación ha sido bastante alta, concretamente del 42,21%, lo que dota a todas las encuestas de relevancia estadística.

De las docencias, 29 de ellas superan el 4,54 de valoración media global. Sólo 5 no superan ese guarismo, y ninguna de estas queda por debajo de 4.

Valoraciones medias del programa

DERECHO MEDIOAMBIENTAL		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,75
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,75
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,75
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4,76
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4,92
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,92
3	Asiste regularmente a clase	4,92
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,92
D3	Cumplimiento de la planificación	4,77
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,82
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,66
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,84
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,77
D4	Metodología docente	4,63
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,68
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,58
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4,75
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,73
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,74
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,77
14	Explica los contenidos con seguridad	4,83
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4,75
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4,66
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,69
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,64
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,92
D6	Sistemas de evaluación	4,68
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,65

21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,71
B3	RESULTADOS	4,64
D7	Eficacia	4,60
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,60
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4,67
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,67
TOTAL DEL DOCENTE		4,75

Docencias mejor valoradas

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Manuela Mora Ruiz	12	4	33,33%	5.00
Esteban Conde Naranjo	11	5	45,45%	4.96
María Mercè Darnaculleta Gardella	12	5	41,67%	4.94
José Esteve Pardo	12	5	41,67%	4.90
Luis Miguel Arroyo Yanes	12	5	41,67%	4.88

5.7. Agroecología

En este programa se han evaluado 43 docencias, con una media de 4,66, muy superior al 4,17 de la edición anterior. La participación ha subido de manera espectacular, alcanzando un 81,29%. La edición anterior fue de un exiguo 20,31%.

De las docencias, 33 de ellas superan el 4,54 de valoración media global. En el otro extremo, hay 10 docencias que quedan por debajo, pero ninguna de ellas inferior a 4.

Valoraciones medias del programa

AGROECOLOGIA, UN ENFOQUE PARA LA SUSTENTABILIDAD RURAL		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,67
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,67
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,67
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4,67
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4,86
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,87
3	Asiste regularmente a clase	4,89
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,81
D3	Cumplimiento de la planificación	4,70
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,74
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,67
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,68
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,71
D4	Metodología docente	4,61
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,60
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,63
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4,65
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,58
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,64
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,66
14	Explica los contenidos con seguridad	4,71
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4,66
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4,58
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,61
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,64
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,79
D6	Sistemas de evaluación	4,44
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,50

21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,39
B3	RESULTADOS	4,60
D7	Eficacia	4,60
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,60
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4,60
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,60
TOTAL DEL DOCENTE		4,66

Docencias mejor valoradas

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Emma Cademartori Siliprandi	6	6	100,00%	5.00
Eva Torremocha Bouchet	6	5	83,33%	5.00
Miguel Ángel Escalona Aguilar	19	15	78,95	4.97
Jaime Morales Hernández	19	15	78,95%	4.95
Francisco de Asís Garrido Peña	25	17	68,00%	4.95

5.8. Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas

En este programa se han evaluado 34 docencias con una participación media del 33,97%, y con una media de 4,67, frente al 4,42 del curso anterior.

De las docencias, 27 de ellas superan el 4,54 de valoración media global, algunas de ellas alcanzando una valoración de 5 y contando con una alta participación.

AGRICULTURA, GANADERÍA Y SILVICULTURA ECOLÓGICAS		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,65
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,65
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,65
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4,68
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4,76
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,75
3	Asiste regularmente a clase	4,79
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,75
D3	Cumplimiento de la planificación	4,65
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,65
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,52
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,69
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,73

D4	Metodología docente	4,65
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,63
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,68
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4,66
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,66
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,62
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,66
14	Explica los contenidos con seguridad	4,71
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4,69
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4,58
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,66
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,63
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,71
D6	Sistemas de evaluación	4,72
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,71
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,72
B3	RESULTADOS	4,60
D7	Eficacia	4,55
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,55
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4,65
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,65
TOTAL DEL DOCENTE		4,67

Docencias mejor valoradas

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Pedro González Redondo	5	5	100,00%	5.00
M ^a Dolores Raigón Jiménez	10	2	20,00%	5.00
Gloria Isabel Guzmán Casado	10	2	20,00%	5.00
Daniel López García	10	5	50,00%	4.98
Juan Infante Amate	10	2	20,00%	4.98