



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS
ESTUDIANTES SOBRE LA LABOR DOCENTE DEL
PROFESORADO**

PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO

CURSO 2010-2011

Vicerrectorado de Planificación y Calidad
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

Contenido

1.-	Sobre el procedimiento.....	3
2.-	Sobre los niveles de participación.....	4
3.-	Sobre el análisis de los resultados de la encuesta.....	4
3.1.	Planificación de la enseñanza y aprendizaje.....	4
3.2.	Desarrollo de la docencia	5
3.2.1.	Cumplimiento de las obligaciones docentes	5
3.2.2.	Cumplimiento de la planificación	5
3.2.3.	Metodología Docente	6
3.2.4.	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a.....	6
3.2.5.	Sistemas de Evaluación.....	7
3.3.	Resultados.....	8
4.-	Resumen de las valoraciones del alumnado por programa	8
5.-	Análisis por programas.....	9
5.1.	Actividad Física y Salud.....	9
5.2.	Patrimonio Musical.....	11
5.3.	Relaciones Internacionales	13
5.4.	Enfermedades Raras	15
5.5.	Fotovoltaica	17
5.6.	Derecho Ambiental	19
5.7.	Agroecología	21
5.8.	Agricultura, Ganadería y Silvicultura ecológicas.....	23

1.- Sobre el procedimiento.

En este informe se analiza el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado de los programas oficiales de posgrado del curso académico 2010-2011. Para ello se ha utilizado el Sistema de Encuestas de la UNIA, basado en nuestra aplicación SurveyWH.

El análisis se basa en los resultados de la “*Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado*” denominada habitualmente “*Encuesta Docente*” y que se incluye en el Procedimiento P02 del Sistema de Garantía de Calidad de los Estudios de Posgrado, como uno de los formatos para obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado.

La encuesta se pasa a todos los alumnos matriculados en Posgrados Oficiales coordinados por la UNIA, independientemente de que la matrícula se haya formalizado en otra Universidad. Cada alumno puede cumplimentar una encuesta por cada profesor que le haya impartido clases en cada uno de los módulos en los que se encuentre matriculado. Por ello el número total de alumnos a los que se les envía la encuesta depende de los módulos en los que se encuentra matriculados. En algunos programas no hay módulos optativos y todos los alumnos se encuentran matriculados en todos los módulos del curso.

Sólo se evalúan aquellos docentes con una carga lectiva de, al menos, un crédito ECTS en cada módulo del máster.

La encuesta está compuesta de 23 preguntas, dividida en tres grandes bloques, la planificación de la enseñanza, el desarrollo y el resultado. En estos tres grandes bloques se analiza desde el diseño e información de las guías docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, utilización de los recursos didácticos, el clima de trabajo, sistemas de evaluación, hasta la satisfacción de su labor docente.

Además, para la realización de este informe se ha añadido un ítem adicional de valoración global de cada docente, calculado mediante la media de los 23 ítems de la encuesta.

En este informe se analizan todos los másteres oficiales del curso 2010-2011 coordinados por nuestra universidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas
- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Derecho Ambiental
- Patrimonio Musical
- Relaciones Internacionales
- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica

2.- Sobre los niveles de participación

Se han remitido un total de 6.065 encuestas, de las cuales han sido contestadas 1.697, lo que supone un 27,98% de respuesta. Recordamos que a cada alumno se le pasa una encuesta por cada profesor del programa que haya impartido al menos de un crédito (1 ECTS) de docencia.

A continuación se presentan los datos correspondientes al número de docentes de cada programa, el número de alumnos encuestados y el porcentaje de respuesta obtenida.

Programa	Nº Profesores	Nº Encuestas enviadas	% Respuesta
Actividad Física y Salud	27	768	32,68
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	31	465	20,22
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	21	756	18,65
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	14	395	23,04
Derecho Ambiental	29	546	19,78
Patrimonio Musical	77	1201	38,55
Relaciones Internacionales	23	706	18,41
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	31	1208	34,19

3.- Sobre el análisis de los resultados de la encuesta

3.1. Planificación de la enseñanza y aprendizaje

En este apartado se analiza la planificación de la enseñanza preguntándole al alumnado sobre la información que le es facilitada por parte de los docentes sobre los objetivos, actividades, contenido del temario, etc.

La media de esta pregunta en el global de todas las encuestas Docencia es de un 4,29. Si analizamos este ítem programa por programa, tenemos cuatro programas que superan esa media, Derecho Ambiental (4,63), Fotovoltaica (4,48), Agroecología (4,38) y Patrimonio Musical (4,24). Los otros cuatro cursos, aunque todos están alrededor de la media, no llegan a alcanzarla, siendo el valor más bajo el 3,94 de media del programa de Relaciones Internacionales.

Planificación de la enseñanza y aprendizaje	
El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.29
MEDIA GLOBAL	4.29

3.2. Desarrollo de la docencia

En este bloque de preguntas, siguiendo la encuesta Docentia y las directrices de la Aneca, hemos agrupados los 18 ítems en cinco grandes subgrupos. Los ítems se agrupan en Cumplimiento de las obligaciones docentes, Cumplimiento de la planificación, Metodología docente, competencias docentes desarrolladas por el docente, y en el Sistema de Evaluación.

3.2.1. Cumplimiento de las obligaciones docentes

En el bloque “Cumplimiento de las obligaciones docentes” vamos a analizar tanto la asistencia a clase, su adecuación al horario establecido, y el cumplimiento de las tutorías, ya sean presenciales como virtuales.

La media global en este apartado es de 4,52, estando las tres preguntas que lo componen muy cercanas a la misma. Respecto al análisis programa a programa, destacamos los de Derecho Ambiental (4,79) y Agroecología (4,71). Los cursos donde la media es más baja son el de Relaciones Internacionales (4,17) y el de Actividad Física y Salud (4,34), pudiendo concluir que todos nuestros docentes cumplen sobradamente con las obligaciones docentes.

Cumplimiento de las obligaciones docentes	
Imparte las clases en el horario fijado	4.52
Asiste regularmente a clase	4.58
Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial virtual)	4.45
MEDIA GLOBAL	4.52

3.2.2. Cumplimiento de la planificación

En el bloque sobre “Cumplimiento de la planificación”, en sus cuatro preguntas de desarrollo nos aporta información sobre el ajuste de la asignatura a lo planificado, sobre la coordinación ente teoría y práctica, sobre los sistemas de evaluación previstos, y sobre la bibliografía aportada.

La media global obtenida es de 4,33, siendo el programa mejor valorado el de Derecho Ambiental, con un 4,77. En este apartado por debajo de la media se encuentran 5 programas, comenzando por el de Patrimonio Musical (4,31), Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas (4,25), Enfermedades Raras (4,12), y Relaciones Internacionales (4,01).

En todos los programas todas las respuestas de este bloque de preguntas se encuentran por encima del 4, excepto en el programa de Relaciones Internacionales, donde la pregunta sobre coordinación entre teoría y práctica, no ha llegado al 4, quedándose en un 3,92.

Cumplimiento de la planificación	
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.38
Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.24
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.36
La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.32
MEDIA GLOBAL	4.33

3.2.3. Metodología Docente

El siguiente bloque está dedicado a la “Metodología Docente”, donde los alumnos se pronuncian sobre la organización de las actividades en clase y sobre la utilización de los recursos materiales, desde la pizarra hasta el material de apoyo en la red virtual.

La media de estas dos preguntas es de 4,25. Ningún programa se separa mucho de esta media, destacando en positivo el máster de Derecho Ambiental. Caso opuesto es el programa de Relaciones Internacionales, donde la media es de 3,97.

Metodología docente	
El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.25
Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.25
MEDIA GLOBAL	4.25

3.2.4. Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a

Otro bloque a analizar es el relativo a las “**Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a**”. Es el bloque más grueso de la encuesta, consta de nueve preguntas, centrada en las competencias que debe tener el docente. Cómo explica, su trato con los alumnos, su comunicación, comprensión de las explicaciones, etc.

Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	
Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.28
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.25
Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.28
Explica los contenidos con seguridad	4.47
Resuelve las dudas que se le plantean	4.40
Fomenta un clima de trabajo y participación	4.28
Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.27
Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.23
Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.63
MEDIA GLOBAL	4.34

La media global es de 4,34. Tan sólo se encuentran por debajo de la media los programas de Actividad Física y Salud (4,20), Enfermedades Raras (4,15), y Relaciones Internacionales (4,10). En general, todos nuestros docentes son muy competentes

3.2.5. Sistemas de Evaluación

El último bloque de la encuesta corresponde al los **“Sistemas de Evaluación”**, donde los alumnos responden a las preguntas sobre la claridad en los criterios de evaluación y si éstos son considerados adecuados o no por el alumnado.

En este bloque de preguntas, donde la media es de un 4,14, si comienza a existir más diferencia entre los programas, y existen tres de ellos donde la media no alcanza el 4, como son el de Silvicultura (3,99), Enfermedades Raras (3,84), y Relaciones Internacionales (3,81). Frente a estos, tenemos los programas de Derecho Ambiental (4,65), Fotovoltaica (4,25).

Sistemas de evaluación	
Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.16
Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.11
MEDIA GLOBAL	4.14

3.3. Resultados

En este apartado se analizan las preguntas sobre la consecución de los objetivos de la asignatura y la satisfacción con la labor docente del profesor. La media global es de 4,24, pasando del 4,67 del programa de Derecho Ambiental al 3,86 del de Relaciones Internacionales.

Resultados	
Eficacia	
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.21
Satisfacción de los/as estudiantes	
Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.26
MEDIA GLOBAL	4.24

4.- *Resumen de las valoraciones del alumnado por programa*

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro bloques de la encuesta:

1. Planificación de la enseñanza
2. Desarrollo de la docencia
3. Resultados
4. Valoración global (media de los 23 ítems)

	1	2	3	4
Enfermedades Raras	4,06	4,17	4,03	4,16
Derecho y Medio Ambiente	4,63	4,75	4,67	4,57
Máster en Relaciones Internacionales	3,94	4,05	3,94	4,04
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	4,20	4,35	4,22	4,33
Agroecología	4,38	4,39	4,26	4,38
Actividad Física y Salud	4,22	4,22	4,22	4,22
Tecnología de los sistemas de energía solar fotovoltaica	4,48	4,38	4,34	4,38
Patrimonio Musical	4,24	4,36	4,19	4,34
TOTAL	4,29	4,34	4,24	4,33

5.- Análisis por programas

5.1. Actividad Física y Salud

En este programa se han evaluado a 27 docentes. El nivel de respuesta es del 32,68, aunque hay que tener en cuenta que el último módulo, donde había 8 alumnos matriculados, no ha obtenido ninguna respuesta. Por lo tanto los resultados que podemos presentar corresponden a 21 profesores. La media del programa es de 4,22, destacando el menor nivel alcanzado respecto a los sistemas de evaluación, donde prácticamente no se alcanza el 4.

Respecto al análisis profesor a profesor que hemos realizado, ocho de ellos, que representan el 38,09%, se encuentran por encima de la media global de todos los programas que es del 4,33, estando el profesor mejor valorado en un 4,52. En el otro extremo, seis docentes no han llegado a alcanzar el 4 (28,57%).

Respecto a las observaciones del alumnado, no podemos reseñar nada destacable.

Valoraciones medias del programa

ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4.22
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.22
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.22
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.22
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.34
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.34
3	Asiste regularmente a clase	4.34
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.34
D3	Cumplimiento de la planificación	4.33
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.37
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.28
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.34
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.34
D4	Metodología docente	4.14
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.21
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.08

D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.20
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.11
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.10
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.04
14	Explica los contenidos con seguridad	4.17
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.25
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.22
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.18
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.13
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.56
D6	Sistemas de evaluación	4.04
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.04
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.03
B3	RESULTADOS	4.22
D7	Eficacia	4.21
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.21
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.23
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.23
TOTAL DEL DOCENTE		4,2

Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Galiano Orea, Delfín	35	14	40.00	4.59
Lara Padilla, Eleazar	34	14	41.18	4.51
González Gallego, Javier	34	16	47.06	4.43
Villegas García, José Antonio	34	12	35.29	4.42
Naranjo Orellana, José	28	9	32.14	4.42

5.2. Patrimonio Musical

En este programa se han evaluado a 77 profesores. Este nº tan amplio de docentes obedece a que en este curso el período de docencia se articula en torno a un módulo común obligatorio, donde se encuentran matriculados todos los alumnos, y a cinco itinerarios específicos optativos, con sus correspondientes módulos y materias. Es por ello que si observamos el listado de envío hay tanta diferencia de alumnos a los que se ha dirigido la encuesta, del módulo general donde están matriculados los 50 del módulo y algunas asignaturas de algún itinerario específicos donde sólo hay 3 o 4 alumnos.

De este total de 77 profesores hemos eliminado a nueve al discriminar las encuestas respondidas por una sola persona. En total los datos a analizar son los correspondientes a 68 docentes. La media del programa es de un 4,34, siendo el valor menor el correspondiente a los sistemas de evaluación, con un 4,18.

En este programa los docentes que se encuentran por encima de la media global de las encuestas Docencia representan el 51,47% (35 profesores), mientras los que no llegan a alcanzar el cuatro sólo son 15, representando el 22,06%, situándose la media menos positiva en 3,09.

Una nota curiosa a destacar en las observaciones, puesto que el resto son puntualizaciones concretas que creemos debe analizar el Director del Programa, es la reiterada observación de que se trata de un curso semipresencial; no entendemos esta observación puesto que la encuesta no discrimina entre un curso virtual y otro presencial, estando pensada para cualquiera de las dos modalidades.

Valoraciones medias del programa

PATRIMONIO MUSICAL		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4.24
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.24
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.24
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.36
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.59
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.60
3	Asiste regularmente a clase	4.70
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.47
D3	Cumplimiento de la planificación	4.31
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.34
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.13
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.34
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.41

D4	Metodología docente	4.24
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.19
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.29
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.36
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.31
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.21
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.32
14	Explica los contenidos con seguridad	4.57
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.44
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.28
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.27
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.22
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.65
D6	Sistemas de evaluación	4.18
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.16
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.20
B3	RESULTADOS	4.19
D7	Eficacia	4.17
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.17
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.22
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.22
TOTAL DEL DOCENTE		4,34

Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Ayala Herrera, Isabel	5	2	40.00	5.00
Villafáfila Aparicio, Fidel	4	2	50.00	5.00
Sobrino Sánchez, Ramón	21	9	42.86	5.00
López Gutiérrez, Francisco	2	2	100.00	4.98
González Marín, Luis Antonio	14	5	35.71	4.98

5.3. Relaciones Internacionales

El programa ha contado con 23 docentes que han impartido más de un crédito de docencia en los módulos. En este curso todos los alumnos se matriculan en todos los módulos, siendo el nivel de respuesta del 18,41%.

La media del programa está en 4,04, estando la planificación docente en un 3,94, la metodología docente en 3,97, y los sistemas de evaluación en tan sólo un 3,81.

De los 23 docentes cinco de ellos, que representa el 21,74%, superan la media del 4,33, mientras el 52,17% de los docentes de este programa no llegan al 4, estando la media más baja en el 2,59.

Respecto a las observaciones, podemos destacar alguna alusión a problemas de los alumnos del curso anterior y, sobre todo, algunas quejas sobre el no adecuado sistema de evaluación.

Valoraciones medias del programa

RELACIONES INTERNACIONALES		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	3.94
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	3.94
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	3.94
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.05
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.17
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.16
3	Asiste regularmente a clase	4.27
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.09
D3	Cumplimiento de la planificación	4.01
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.05
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.92
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.03
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.06
D4	Metodología docente	3.97
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	3.97
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	3.98
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.10
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.07

12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.05
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.10
14	Explica los contenidos con seguridad	4.21
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.11
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	3.97
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	3.98
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.98
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.48
D6	Sistemas de evaluación	3.81
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	3.90
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.71
B3	RESULTADOS	3.94
D7	Eficacia	3.86
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.86
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.02
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.02
TOTAL DEL DOCENTE		4,04

Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Escudero Alday, Rafael	31	5	16.13	4.96
González Ferrín, Emilio	31	6	19.35	4.94
Saleh, Waleed	31	8	25.81	4.66
Herrera González de Molina, Antonio	30	7	23.33	4.41
Cano Linares, M ^a Ángeles	30	5	16.67	4.34

5.4. Enfermedades Raras

En este programa se han evaluado a 14 docentes. La media global del curso es de un 4,16, estando el sistema de evaluación por debajo del 4, con un 3,84.

Respecto al análisis concreto de los docentes, el mismo nº de ellos están por encima de la media como los que no llegan al 4; el 28,57% superan la media global, y el mismo porcentaje no llega al cuatro, estando la evaluación menos positiva en un 3,71.

En cuanto a las observaciones, hay un nº muy pequeño de ellas y nada digno a destacar.

Valoraciones medias del programa

CONOCIMIENTO ACTUAL DE LAS ENFERMEDADES RARAS		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4.06
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.06
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.06
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.17
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.54
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.49
3	Asiste regularmente a clase	4.76
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.36
D3	Cumplimiento de la planificación	4.12
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.24
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.03
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.11
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.09
D4	Metodología docente	4.21
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.19
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.22
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.15
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.12
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.17
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.10
14	Explica los contenidos con seguridad	4.36
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.24

16	Fomenta un clima de trabajo y participación	3.78
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	3.89
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.92
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.75
D6	Sistemas de evaluación	3.84
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	3.82
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.85
B3	RESULTADOS	4.03
D7	Eficacia	4.00
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.00
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.07
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.07
TOTAL DEL DOCENTE		4.16

Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Moreno Fernández Ayala, Daniel	28	4	14.29	4.89
Asencio Salcedo, Claudio	28	4	14.29	4.70
Santos Ocaña, Carlos	28	5	17.86	4.70
Martínez Frías, María Luisa	29	9	31.03	4.48
Antíñolo Gil, Guillermo	28	7	25.00	4.30

5.5. Fotovoltaica

Se ha evaluado a 30 profesores. La media del programa es de 4,38, estando el sistema de evaluación (4,25) y la metodología docente (4,28) con las puntuaciones más bajas.

En este programa el 66,66% de los docentes se encuentran por encima de la media global de las encuestas Docencia, mientras los que no llegan al cuatro tan cuatro tan solo son el 6,66%.

Respecto a las observaciones, podemos resaltar que algunos alumnos se quejan de la cantidad de materia para el escaso tiempo, del ritmo de las actividades y de que hay muchos materiales en inglés.

Valoraciones medias del programa

TECNOLOGIA DE LOS SISTEMAS DE ENERGIA SOLAR FOTOVOLTAICA		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4.48
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.48
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.48
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.38
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.47
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.48
3	Asiste regularmente a clase	4.47
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.47
D3	Cumplimiento de la planificación	4.36
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.50
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.30
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.44
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.18
D4	Metodología docente	4.28
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.32
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.25
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.41
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.32
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.35
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.28

14	Explica los contenidos con seguridad	4.51
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.44
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.43
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.40
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.33
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.66
D6	Sistemas de evaluación	4.25
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.32
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.19
B3	RESULTADOS	4.34
D7	Eficacia	4.31
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.31
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.37
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.37
TOTAL DEL DOCENTE		4,38

Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Alonso Abella, Miguel	39	16	41.03	4.90
Muñoz Cerón, Emilio	39	9	23.08	4.75
Pérez Higuera, Pedro	39	13	33.33	4.73
Nofuentes Garrido, Gustavo	39	15	38.46	4.68
Sidrach de Cardona Ortín, Mariano	39	12	30.77	4.64

5.6. Derecho Ambiental

En este programa se han encuestado a 29 profesores.. Se han pasado las encuestas a 21 alumnos por módulos.

Una vez contrastada esta información con la analizada en las encuestas de satisfacción global de los estudios de posgrado, comprobamos que ésta última se ha pasado sólo a 14 alumnos. El problema estriba en falta de coordinación que existe entre las dos universidades participantes en el curso. Los listados proporcionados a comienzo de curso por la Universidad de Huelva, son difíciles de actualizar porque el proceso de anulación de matrícula en dicha universidad tiene otros plazos. Este es el motivo del descuadre del nº de alumnos encuestados, hecho que influye en el % de participación, que también explicaría la escasísima participación en el módulo 100743 y los comentarios de los alumnos sobre el hecho de no estar matriculados en esa asignatura.

El programa tiene una media de 4,74, muy por encima de la media global. Respecto al análisis por docentes, el 72,41% superan la media global, mientras que tan sólo existe un profesor que no llega al 4.

Respecto a las observaciones, no hay nada digno de mencionar.

Valoraciones medias del programa

DERECHO MEDIOAMBIENTAL		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4.63
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.63
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.63
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.75
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.79
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.78
3	Asiste regularmente a clase	4.79
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.79
D3	Cumplimiento de la planificación	4.77
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.72
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.80
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.78
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.77
D4	Metodología docente	4.72
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.75
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.69

D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.75
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.73
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.74
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.77
14	Explica los contenidos con seguridad	4.76
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.79
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.77
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.74
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.67
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.80
D6	Sistemas de evaluación	4.65
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.63
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4.67
B3	RESULTADOS	4.67
D7	Eficacia	4.67
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.67
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.67
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.67
TOTAL DEL DOCENTE		4,74

Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Mora Ruíz, Manuel	14	5	35.71	4.99
Sanz Rubiales, Iñigo	21	4	19.05	4.97
Rivero Ortega, Ricardo	14	5	35.71	4.97
Núñez Lozano, Carmen	21	6	28.57	4.96
Martínez Neira, Manuel	21	2	9.52	5.00

5.7. Agroecología

En este programa se han pasado encuestas a 21 profesores, pero también ocurre que el nº de alumnos a los que se les pasa la encuesta no se han depurado, siempre se han enviado a 36 alumnos cuando en algún módulo tan sólo han estado matriculados cinco de ellos. Esto hace que el % de participación en algunos módulos sea muy bajo.

La media del programa es de 4,38, estando el sistema de evaluación con la media más baja, en un 4,26. Respecto al análisis por docentes, 12 de los 21 (57,14%) han superado la media global, y sólo el 14,28% no llega al cuatro, aunque la media más baja está en un 1,78.

Respecto a las observaciones, poco destacables aunque recomendamos al Director que sea él quien las valore.

Valoraciones medias del programa

AGROECOLOGIA, UN ENFOQUE PARA LA SUSTENTABILIDAD RURAL		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4.38
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.38
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.38
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.39
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.71
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.71
3	Asiste regularmente a clase	4.75
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.66
D3	Cumplimiento de la planificación	4.47
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.45
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.46
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.50
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.49
D4	Metodología docente	4.27
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.27
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.28
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.34
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.27
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.26

13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4.36
14	Explica los contenidos con seguridad	4.50
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.41
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.24
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.24
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.29
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.47
D6	Sistemas de evaluación	4.07
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.16
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.98
B3	RESULTADOS	4.26
D7	Eficacia	4.27
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.27
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.25
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.25
TOTAL DEL DOCENTE		4,38

Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
González de Molina Navarro, Manuel	36	2	5.56	4.96
Caporal, Francisco Roberto	36	4	11.11	4.92
Calle Collado, Ángel	36	10	27.78	4.84
Mendez Gamero, Víctor Ernesto	36	11	30.56	4.71
Puleo García, Alicia	36	2	5.56	5.00

5.8. Agricultura, Ganadería y Silvicultura ecológicas

Aunque en este curso se han evaluado 31 docentes, el análisis lo vamos a realizar a 22 de ellos puesto que en nueve de los casos el % de respuesta es bajísimo pues tan sólo ha respondido un alumno.

El programa ha obtenido una media de 4,33, pero hay que resaltar que el sistema de evaluación no llega al 4 de media, quedándose en un 3,99.

Respecto al profesorado, el 63,64% del mismo supera la media, mientras el 22,72% no llega al cuatro, estando la media más baja en un 3,74.

Respecto a las observaciones, no hay nada importante que reseñar.

Valoraciones medias del programa

AGRICULTURA, GANADERIA Y SILVICULTURA ECOLOGICAS		MEDIA
B1	PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4.20
D1	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.20
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4.20
B2	DESARROLLO DE LA DOCENCIA	4.35
D2	Cumplimiento de las obligaciones docentes	4.56
2	Imparte las clases en el horario fijado	4.58
3	Asiste regularmente a clase	4.67
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.42
D3	Cumplimiento de la planificación	4.25
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.26
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.14
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.26
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4.35
D4	Metodología docente	4.31
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.22
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4.40
D5	Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	4.40
11	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.40
12	Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.28
13	Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la	4.38

	asignatura	
14	Explica los contenidos con seguridad	4.56
15	Resuelve las dudas que se le plantean	4.52
16	Fomenta un clima de trabajo y participación	4.27
17	Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.31
18	Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4.27
19	Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.64
D6	Sistemas de evaluación	3.99
20	Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4.03
21	Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.96
B3	RESULTADOS	4.22
D7	Eficacia	4.13
22	Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4.13
D8	Satisfacción de los/as estudiantes	4.30
23	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4.30
TOTAL DEL DOCENTE		4,33

Profesores mejor valorados

Nombre	Encuestas	Respuestas	% Respuestas	Nota media
Calle Collado, Ángel	15	2	13.33	4.98
Álvarez de la Puente, José M ^a	15	2	13.33	4.96
Velázquez Alonso, Esther	15	6	40.00	4.82
Porcuna Coto, José Luis	15	4	26.67	4.81
Alonso Mielgo, Antonio	15	2	13.33	4.76