



INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL

MÁSTERES PROPIOS

CURSO 2013 – 2014

**Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y
Responsabilidad Social**

Universidad Internacional de Andalucía

Febrero de 2015

Contenido

Contenido	2
1. Sobre el procedimiento.....	3
2. Encuesta de satisfacción del alumnado	4
2.1. Participación	4
2.2. Objetivos.....	5
2.3. Metodología, recursos y diseño del curso	5
2.4. Desarrollo del curso.....	6
2.5. Valoración global.....	7
2.6. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa.....	8
3. Encuesta de Satisfacción del Profesorado	9
3.1. Participación	9
3.2. Metodología, recursos y diseño del curso	10
3.3. Desarrollo del curso.....	11
3.4. Valoración global.....	11
3.5. Resumen de las valoraciones del profesorado por programa	12
4. Encuesta sobre la labor docente del profesorado	13
4.1. Sobre los niveles de participación	13
4.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje.....	13
4.3. Desarrollo de la docencia	14
Cumplimiento de las obligaciones docentes	14
Cumplimiento de la planificación	15
Metodología Docente	15
Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a.....	15
Sistemas de Evaluación.....	16
4.4. Resultados.....	16
Resumen de las valoraciones del alumnado por programa	17
Anexo. Resultados de las encuestas por programas	18

1. *Sobre el procedimiento*

En este informe se va a analizar el grado de satisfacción del alumnado y profesorado en los Másteres Propios del curso académico 2013-2014. Para ello, se ha utilizado el Sistema de Encuestas de la UNIA, basado en la aplicación SurveyWH, desarrollada por el área TIC de la universidad.

Estos programas vamos a estudiarlo a través de tres tipos de encuestas:

- ***Encuesta de opinión del alumnado sobre la satisfacción global del título.***
En ella se analiza la satisfacción del/la estudiante en tres grandes bloques: objetivos, metodología, recursos y diseño del curso, y desarrollo del mismo. También contamos con una pregunta de valoración global del título. Todo ello se hace de una forma global al finalizar los estudios y una sola vez.
- ***Encuesta de opinión del profesorado sobre la satisfacción global del título.***
En ella los profesores nos aportan información sobre la metodología, recursos y diseño, y del desarrollo del programa en que ha participado. También existe una pregunta sobre valoración global.
- ***Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado,*** denominada habitualmente “Encuesta Docencia”. A cada alumno se le solicita cumplimentar una encuesta por cada docente que le haya impartido clases en cada uno de los módulos en los que se encuentre matriculado, siempre que ese docente haya completado al menos 1 crédito ECTS en dicho módulo.

Las dos primeras encuestas están englobadas en el Procedimiento P06 del Sistema de Garantía de Calidad de los Estudios de Posgrado (SGCEP) que es la herramienta para recoger y analizar la información sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés involucrados en un título concreto. La encuesta Docencia se incluye en el Procedimiento P02 del Sistema de Garantía de Calidad de los Estudios de Posgrado, como uno de los formatos para obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado.

El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Máster en Urgencias y Emergencias Pediátricas
- IV Máster en Interpretación Orquestal
- I Máster Universitario Cita con la Ciudad Sostenible. Nuevos Modelos Energéticos, Arquitectura Bioclimática y Espacio Urbano Habitable
- III Máster en Dirección y Gestión de Personas
- VII Máster Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas

- XI Máster en gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional
- IV Máster universitario en interpretación y composición musical. Especialidades: guitarra - percusión - composición - flauta travesera y saxofón
- I Máster Propio en Escultura Barroca Española
- II Máster Propio en Derecho de Familia y Sucesiones
- II Máster Propio en Valoración Médica del Daño Corporal
- III Máster Propio en Derecho de Daños

2. Encuesta de satisfacción del alumnado

2.1. Participación

La encuesta ha sido remitida a 209 alumnos y ha sido contestada por 51, lo que supone un 24,40% de nivel de respuesta., frente al 26,47% del curso pasado.

La diferencia entre los programas se mueve entre el 47,06% de nivel de respuesta del programa sobre Evaluación de Políticas Públicas, y el 6,25% del Máster en Derecho de Familia y Sucesiones, que cuenta con una sola respuesta de los 16 matriculados.

Programas	Participación
Máster en Urgencias y Emergencias Pediátricas	20,69%
IV Máster en Interpretación Orquestal	40,00%
I Máster Universitario Cita con la Ciudad Sostenible. Nuevos Modelos Energéticos, Arquitectura Bioclimática y Espacio Urbano Habitable	26,09%
III Máster en Dirección y Gestión de Personas	27,78%
VII Máster Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas	47,06%
XI Máster en gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional	21,05%
IV Máster universitario en interpretación y composición musical. Especialidades: guitarra - percusión - composición - flauta travesera y saxofón	13,16%
I Máster Propio en Escultura Barroca Española	25,00%
II Máster Propio en Derecho de Familia y Sucesiones	6,25%
II Máster Propio en Valoración Médica del Daño Corporal	33,33%
III Máster Propio en Derecho de Daños	27,27%
Nivel de participación global	24,40%

2.2. Objetivos

En este bloque vamos a conocer el nivel de satisfacción respecto a la orientación y acogida, la consecución de los objetivos y competencias, y el cumplimiento de las expectativas. Los ítems que conforman el epígrafe sobre “objetivos” alcanzan una media del **4,08** destacando como más positivo el ítem sobre el conocimiento de los objetivos del programa, llegando la media a 4,22. Además todas las valoraciones tienen un % muy elevado de respuestas entre los valores 4 y 5, que llegan a alcanzar el 74%.

De los once programas analizados, destacamos un grupo de seis que superan la media global del 4,07; sobresale el programa de Valoración Médica del Daño Corporal (5), Evaluación de Políticas Públicas(4,88), Urgencias y Emergencias Pediátricas (4,78), Derecho de Daños (4,75), Escultura Barroca (4,67) y el de Gestión y Conservación de especies en comercio: el marco internacional (4,50). Los programas donde este bloque está peor valorado son el de Interpretación y Composición Musical (2,73) y el de Dirección y Gestión de Personas (2,80).

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2] %	[4-5]%
Los objetivos del curso se han dado a conocer	1	1	2	10	9	28	4.22	1.03	6.00	74.00
Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas se han conseguido	0	1	2	11	15	22	4.08	0.99	5.88	72.55
El cumplimiento de las expectativas con respecto al curso ha sido satisfactorio	0	1	8	8	10	24	3.94	1.19	17.65	66.67
	x global			4.08		σ^2 global			1.08	

2.3. Metodología, recursos y diseño del curso

Este apartado está compuesto de 12 ítems donde se le pregunta al alumnado la metodología empleada, la orientación recibida por parte del director, la distribución de las materias, las prácticas, el horario, las tutorías, los criterios y sistemas de evaluación, la valoración general del profesorado y, finalmente, la valoración del Campus Virtual.

La media total del bloque de preguntas es de un **3,89** de media, prácticamente la misma que el curso anterior (3,85), destacando especialmente el ítem correspondiente a la valoración general del profesorado, valorado con un 4,29 de media. También destacamos como muy positivas todas las respuestas sobre el horario de impartición y su distribución.. En este bloque de doce preguntas 7 de las mismas tienen más del 70% de las respuestas en los valores 4 y 5.

El ítem peor valorado es el referente a la oferta de prácticas externas, con un 2,78.

Si realizamos el análisis por programa nos encontramos que en este bloque de preguntas el máster mejor valorado es el de Valoración Médica del Daño Corporal (4,73), seguido

del dedicado al Gestión y Conservación de especies en comercio: el marco internacioan (4,64) y el de Escultura Barroca Española (4,61).

Como programa menos valorado en este bloque de preguntas tenemos que destacar el Máster en Interpretación Orquestal (2,77), el de Dirección y Gestión de Personas (2,87), y el dedicado a Interpretación y Composición Musical (2,98).

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	0	0	6	8	15	22	4.04	1.03	11.76	72.55
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso	0	4	3	8	13	23	3.94	1.24	13.73	70.59
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	0	1	10	9	14	17	3.71	1.18	21.57	60.78
La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria	3	1	5	9	14	19	3.94	1.09	12.50	68.75
La oferta de prácticas externas	6	15	2	13	8	7	2.78	1.46	37.78	33.33
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	2	1	6	8	12	22	3.98	1.13	14.29	69.39
La documentación entregada ha sido adecuada	1	1	7	6	16	20	3.94	1.12	16.00	72.00
El horario de impartición y su distribución, en caso de cursos presenciales, son adecuados	1	0	4	8	16	22	4.12	0.95	8.00	76.00
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	3	3	4	7	13	21	3.94	1.21	14.58	70.83
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	0	4	3	12	13	19	3.78	1.23	13.73	62.75
Valoración general del profesorado	0	0	3	6	15	27	4.29	0.89	5.88	82.35
Valoración global del Campus Virtual	2	3	2	6	14	24	4.10	1.15	10.20	77.55
	x global			3.89	σ^2 global			1.20		

2.4. Desarrollo del curso

En este apartado se analizan todas las preguntas relacionadas con los sistemas de orientación y acogida, la atención durante el desarrollo del curso por parte del personal, la adecuación del aula y del mobiliario y el sistema para dar respuesta a las quejas y sugerencias.

En el informe global las medias de los cuatro ítems que contienen este bloque alcanzan el **3,99**, prácticamente la misma media del curso académico anterior (3,96). Destaca como muy positivo la pregunta relativa a la adecuación del aula y el mobiliario con un 4,20 de media, con el 80% de los resultados en los valores 4 y 5. Con el valor menor del bloque se

encuentra la pregunta relativa al sistema de quejas y sugerencia (3,59).

A la hora de realizar el análisis programa a programa destacamos el programa en Valoración Médica del Daño Corporal (4,95) y el de Evaluación de Políticas Públicas (4,68). Como menos valorados se encuentran el máster en Derecho de Familia y Sucesiones (2,50) y el de Interpretación Orquestal (2,57).

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título	5	2	4	7	15	18	3.93	1.13	13.04	71.74
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	3	1	1	11	10	25	4.19	0.99	4.17	72.92
Adecuación del aula y el mobiliario en los cursos presenciales	1	3	1	6	13	27	4.20	1.11	8.00	80.00
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	7	6	3	9	11	15	3.59	1.37	20.45	59.09
	x global			3.99			σ^2 global			1.18

2.5. Valoración global

La media de los programas es del **4,18**, frente al 4,13 de curso anterior, y donde más del 78% de las respuestas dadas por nuestro alumnado están encuadradas entre los valores 4 y 5.

Destacamos con un 5 en la media los programas de Valoración Médica del Daño Corporal y el de Escultura Barroca Española. También muy bien valorados se encuentran los másteres Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas (4,88) y el de Urgencias y Emergencias Pediátricas (4,83). Como menos valorados están el programa en Dirección y Gestión de Personas (3,20), el de Interpretación Orquestal (3,17), y el de Derecho de Familia y Sucesiones (3).

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2] %	[4-5]%
En general, con la formación recibida	0	0	3	8	17	23	4.18	0.90	5.88	78.43
	x global			4.18			σ^2 global			0.90

2.6. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Objetivos
2. Metodología, recursos y diseño del curso
3. Desarrollo del curso
4. Valoración global

	Nº Resp	1	2	3	4	x
Máster en Urgencias y Emergencias Pediátricas	6	4.78	4.51	4.43	4.83	4.64
IV Máster en Interpretación Orquestal	6	3.22	2.77	2.57	3.17	2.93
I Máster Universitario Cita con la Ciudad Sostenible. Nuevos Modelos Energéticos, Arquitectura Bioclimática y Espacio Urbano Habitable	6	3.94	3.86	4.04	4.00	3.96
III Máster en Dirección y Gestión de Personas	5	2.80	2.87	3.65	3.20	3.13
VII Máster Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas	8	4.88	4.38	4.68	4.88	4.71
XI Máster en gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional	4	4.50	4.64	4.12	4.50	4.44
IV Máster universitario en interpretación y composición musical. Especialidad: guitarra - percusión - composición - flauta travesera y saxofón	5	2.73	2.98	3.30	3.40	3.10
I Máster Propio en Escultura Barroca Española	2	4.67	4.61	4.50	5.00	4.70
II Máster Propio en Derecho de Familia y Sucesiones	1	3.33	3.18	2.50	3.00	3.00
II Máster Propio en Valoración Médica del Daño Corporal	5	5.00	4.73	4.95	5.00	4.92
III Máster Propio en Derecho de Daños	3	4.75	4.21	3.71	4.33	4.25

3. Encuesta de Satisfacción del Profesorado

3.1. Participación

Se ha encuestado a un total de 261 docentes, de los cuales han respondido 83, lo que supone un **31,80%** de nivel de respuesta frente al 49,70% del curso académico 12-13.

La diferencia entre los programas oscila entre el 55,56% del programa Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas y el 16% del máster en Interpretación y composición musical. El máster en Urgencias y Emergencias Pediátricas no cuenta con encuestas.

Programas	Participación
Máster en Urgencias y Emergencias Pediátricas	--
IV Máster en Interpretación Orquestal	40,00%
I Máster Universitario Cita con la Ciudad Sostenible. Nuevos Modelos Energéticos, Arquitectura Bioclimática y Espacio Urbano Habitable	54,17%
III Máster en Dirección y Gestión de Personas	27,27%
VII Máster Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas	55,56%
XI Máster en gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional	33,33%
IV Máster universitario en interpretación y composición musical. Especialidades: guitarra - percusión - composición - flauta travesera y saxofón	16,00%
I Máster Propio en Escultura Barroca Española	27,27%
II Máster Propio en Derecho de Familia y Sucesiones	20,69%
II Máster Propio en Valoración Médica del Daño Corporal	28,21%
III Máster Propio en Derecho de Daños	25,93%
Nivel de participación global	31,80%

3.2. Metodología, recursos y diseño del curso

En este bloque de preguntas vamos a analizar la valoración que nos aporta nuestro profesorado sobre la información previa a su participación en el curso, la distribución de las materias, la oferta de prácticas, la utilidad y disponibilidad de la información de nuestra web de cada título, el horario, la labor de la dirección del curso y la valoración de nuestro campus virtual.

La media de este bloque de preguntas alcanza un valor de **4,23** y con una escasa varianza. El curso académico 2012-2013 contaba con una media de 4,37. Excepto las preguntas relativas a la oferta de prácticas externas (3,53) y la referente a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web (3,99), todas las restantes que componen el bloque alcanzan más de un 4 de media. Sigue llamando la atención el nº de profesores/as que responden a la pregunta de las prácticas externas con un NS/NC, que suponen 34 frente a los 49 que si han respondido.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2] %	[4-5] %
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	2	1	2	10	31	37	4.25	0.85	3.70	83.95
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	4	2	1	5	29	42	4.37	0.86	3.80	89.87
La distribución teórico-práctica del curso	7	0	5	6	24	41	4.33	0.88	6.58	85.53
La oferta de prácticas externas	34	3	7	11	17	11	3.53	1.16	20.41	57.14
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	4	0	3	19	33	24	3.99	0.83	3.80	72.15
El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados	2	2	2	7	27	43	4.32	0.91	4.94	86.42
La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso	3	2	2	5	18	53	4.47	0.91	5.00	88.75
Valoración global del Campus Virtual	10	1	1	10	24	37	4.30	0.86	2.74	83.56
	x global			4.23			σ^2 global			0.93

De los diez cursos analizados destacan como mejores valorados el de Gestión y Conservación de especies en comercio: el marco internacional (4,62) y el de Dirección y Gestión de Personas (4,54). Como menos valorados se encuentran el de Interpretación Orquestal (4,03) y el de Derecho de Daños (3,65).

3.3. Desarrollo del curso

En este apartado el profesorado nos da respuesta sobre los servicios y los medios puestos a su disposición para la realización de su docencia. Le preguntamos por la atención del personal, sobre el aula, el sistema de quejas, la gestión de su viaje y el pago de sus honorarios.

Este es un bloque muy bien valorado por el profesorado de los másteres de la UNIA, con una media de **4,26** en el bloque y con medias por preguntas por encima de 4 y porcentajes agregados de 4 y 5 por encima del 75% . Llama la atención el elevado número de docentes que no saben o no contestan a la pregunta relativa al sistema de quejas y sugerencias.

Por programas, destacamos como muy positivo los resultados de los programas Iberoamericanos de Evaluación de Políticas Públicas (4,82) y el de Gestión y Conservación de especies en comercio: el marco internacional (4,58). En el lado opuesto se encuentra el máster de Interpretación Orquestal, donde se ha obtenido un 3,63 de media en el bloque, y donde el ítem relativo a la gestión de viaje tiene más del 33% de respuestas entre los valores 1 y 2. Con un 3,69 se ha quedado el programa en Derecho de Daños. El máster en Interpretación y Composición Musical también con una media inferior a 4, concretamente con un 3.75.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2] %	[4-5] %
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	6	2	4	3	16	52	4.45	0.97	7.79	88.31
En cursos presenciales,, valore la adecuación del aula y el mobiliario	4	3	3	13	20	40	4.15	1.07	7.59	75.95
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	28	1	1	8	19	26	4.24	0.89	3.64	81.82
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad docente	5	3	4	6	26	39	4.21	1.04	8.97	83.33
Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad	41	2	2	5	7	26	4.26	1.14	9.52	78.57
	x global			4.26		σ^2 global			1.03	

3.4. Valoración global

Por último, esta encuesta de profesores recoge también una pregunta que pretende valorar la satisfacción global del profesorado con el programa en general. La media obtenida es un **4,40** destacando la escasa varianza existente, pues casi 90 % de las respuestas están

englobadas entre los valores 4 y 5. Destacamos la media de 4,60 del programa en Gestión y Conservación de especies en comercio: el marco internacional, frente a la media de 3,75 del de Derecho de Daños, siendo este último el único programa con una media inferior a 4.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
En general, con el curso	0	1	1	7	34	40	4.34	0.78	2.41	89.16
	x global			4.34		σ^2 global			0.78	

3.5. Resumen de las valoraciones del profesorado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Metodología, recursos y diseño del curso
2. Desarrollo del curso
3. Valoración global

	Nº Resp	1	2	3	x
Máster en Urgencias y Emergencias Pediátricas	--	--	--	--	--
IV Máster en Interpretación Orquestal	10	4.03	3.63	4.20	3.95
I Máster Universitario Cita con la Ciudad Sostenible. Nuevos Modelos Energéticos, Arquitectura Bioclimática y Espacio Urbano Habitable	13	4.19	4.24	4.38	4.27
III Máster en Dirección y Gestión de Personas	6	4.54	4.54	4.50	4.53
VII Máster Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas	10	4.30	4.82	4.60	4.57
XI Máster en gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional	10	4.62	4.58	4.60	4.60
IV Máster universitario en interpretación y composición musical. Especialidad: guitarra - percusión - composición - flauta travesera y saxofón	4	4.23	3.75	4.00	3.99
I Máster Propio en Escultura Barroca Española	6	4.35	4.38	4.33	4.35
II Máster Propio en Derecho de Familia y Sucesiones	6	4.35	4.38	4.33	4.35
II Máster Propio en Valoración Médica del Daño Corporal	11	4.04	4.12	4.18	4.11
III Máster Propio en Derecho de Daños	7	3.65	3.69	3.86	3.73

4. Encuesta sobre la labor docente del profesorado

4.1. Sobre los niveles de participación

Se han remitido un total de 296 encuestas a 5.052 personas destinatarias no únicas, de las cuales han contestado 1.337, lo que supone una participación global para este año académico del 26,46%. Recordamos que a cada alumno se le pasa una encuesta por cada profesor del programa que haya impartido al menos un crédito (1 ECTS) de docencia. En este curso académico ha bajado la participación respecto al año pasado, que fue del 32,10%. Los porcentajes de respuesta se mueven desde el 38,38% de Dirección y Gestión de Personas hasta el 14,60% del curso en Escultura Barroca Española.

A continuación presentamos una tabla con el número de docentes encuestados de cada programa, el número de encuestas enviadas y el porcentaje de respuesta obtenido.

Programa	Nº Profesores	Nº Encuestas enviadas	% Respuesta
Máster en Urgencias y Emergencias Pediátricas	15	435	20,69%
IV Máster en Interpretación Orquestal	25	375	21,60%
I Máster Universitario Cita con la Ciudad Sostenible	39	897	16,50%
III Máster en Dirección y Gestión de Personas	22	396	38,38%
VII Máster Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas	26	442	27,38%
XI Máster en Gestión y Conservación de Especies en Comercio	17	327	25,69%
IV Máster universitario en interpretación y composición musical. Especialidades: guitarra - percusión - composición - flauta travesera y saxofón	24	399	36,09%
I Máster Propio en Escultura Barroca Española	27	274	14,60%
II Máster Propio en Derecho de Familia y Sucesiones	33	528	24,62%
II Máster Propio en Valoración Médica del Daño Corporal	45	681	34,95%
III Máster Propio en Derecho de Daños	23	258	37,21%
TOTALES	296	5.052	26,46%

4.2. Planificación de la enseñanza y aprendizaje

En este apartado se analiza la planificación de la enseñanza preguntándole al alumnado sobre la información que le es facilitada por parte de los docentes sobre los objetivos, actividades, contenido del temario, etc.

La media de esta pregunta en el global de todas las encuestas Docencia es de un 4,43, muy similar a la del curso pasado, donde se alcanzó un 4,12. Si analizamos este ítem programa por programa, observamos que diez de los once programas superan el cuatro de media, sobresaliendo el programa de Valoración Médica del Daño Corporal, con un 4,88 de media. Como menos valorado, se encuentra el Máster en Dirección y Gestión de Personas, con un 3,81 de media.

Planificación de la enseñanza y aprendizaje	
El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación,...)	4,43

4.3. Desarrollo de la docencia

En este bloque de preguntas, siguiendo la encuesta Docencia, hemos agrupados los 18 ítems en cinco grandes subgrupos. Los ítems se agrupan en: cumplimiento de las obligaciones docentes, cumplimiento de la planificación, metodología docente, competencias docentes desarrolladas por el docente, y sistema de evaluación.

La media obtenida en este bloque es de 4,49 frente al 4,51 del curso pasado. Los programas mejor valorados son el de Valoración Médica del Daño Corporal (4,85) y el de Urgencias y Emergencias Pediátricas (4,68). El menos valorados son los correspondientes al programa de Dirección y Gestión de Personas, que se queda en un 3,92, el único que no llega a alcanzar el cuatro de media.

Ahora pasamos a analizar los resultados de este bloque de la encuesta a través de las cinco dimensiones que lo componen.

Cumplimiento de las obligaciones docentes

En el bloque “Cumplimiento de las obligaciones docentes” se analiza la asistencia a clase, la adecuación al horario establecido, y el cumplimiento de las tutorías, ya sean presenciales como virtuales. La media global en este apartado es de 4,65, frente al 4,68 del curso académico 2012-13.

Cumplimiento de las obligaciones docentes	
Imparte las clases en el horario fijado	4,65
Asiste regularmente a clase	4,73
Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial virtual)	4,57
MEDIA GLOBAL	4,65

Cumplimiento de la planificación

La media global obtenida es de 4,48 frente al 4,49 del curso pasado. Este bloque nos aporta información sobre el ajuste de la asignatura a lo planificado, sobre la coordinación ente teoría y práctica, sobre los sistemas de evaluación previstos, y sobre la bibliografía aportada.

Cumplimiento de la planificación	
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,51
Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,47
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,45
La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,47
MEDIA GLOBAL	4,48

Metodología Docente

El siguiente bloque está dedicado a la “Metodología Docente”, donde los alumnos se pronuncian sobre la organización de las actividades en clase y sobre la utilización de los recursos materiales, desde la pizarra hasta el material de apoyo en la red virtual.

La media de estas dos preguntas es de 4,41, ligeramente inferior a la del curso pasado que fue de 4,44

Metodología docente	
El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,45
Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red virtual...) que facilitan el aprendizaje	4,37
MEDIA GLOBAL	4,41

Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a

En este bloque, el más grueso de la encuesta, el alumno debe valorar las “Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a”. Las preguntas se centran en la forma en que el docente realiza las explicaciones, el grado de comprensión de las explicaciones, exposición de ejemplos, la comunicación con el alumno, resolución de dudas, el fomento del clima de la clase, etc. La media del bloque global es de 4,31 frente al 4,52 del curso 2012-2013.

Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	
Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,47
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,45
Expone ejemplos en los que se ponen en práctica los contenidos de la asignatura	4,50
Explica los contenidos con seguridad	4,57
Resuelve las dudas que se le plantean	4,50
Fomenta un clima de trabajo y participación	4,47
Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,43
Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,45
Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4,69
MEDIA GLOBAL	4,50

Sistemas de Evaluación

El último bloque de la encuesta corresponde a los “**Sistemas de Evaluación**”, donde los alumnos responden a las preguntas sobre la claridad en los criterios de evaluación y si éstos son considerados adecuados o no por el alumnado. Este bloque de preguntas el menos valorado de toda la encuesta tiene una media de 4,28, ligeramente inferior al curso anterior, que era de 4,31.

Sistemas de evaluación	
Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	4,30
Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	4,27
MEDIA GLOBAL	4,28

4.4. Resultados

En este apartado se analizan las preguntas sobre la consecución de los objetivos de la asignatura y la satisfacción con la labor docente del profesor. La media global es de 4,40, ligeramente inferior a la obtenida en el curso 2012-13 de 4,36.

Resultados	
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo,...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,37
Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,42
MEDIA GLOBAL	4,40

5. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro bloques de la encuesta:

1. Planificación de la enseñanza
2. Desarrollo de la docencia
3. Resultados
4. Valoración global (media de los 23 ítems)

	1	2	3	4
Master en Urgencias y Emergencias Pediátricas	4.61	4.68	4.62	4.64
IV Master en Interpretación Orquestal	4.17	4.13	4.11	4.14
Máster Universitario Cita con la Ciudad Sostenible. Nuevos Modelos Energéticos, Arquitectura Bioclimática y Espacio Urbano Habitable	4.53	4.62	4.52	4.56
III Máster en Dirección y Gestión de Personas	3.81	3.92	3.79	3.84
VII Máster Iberoamericano de Evaluación de Políticas Públicas	4.54	4.64	4.53	4.57
XI Máster en gestión y conservación de especies en comercio: el marco internacional	4.69	4.60	4.62	4.64
IV Máster universitario en interpretación y composición musical. Especialidad: guitarra - percusión - composición - flauta travesera y saxofón	4.25	4.54	4.53	4.44
I Máster Propio en Escultura Barroca Española	4.65	4.63	4.58	4.62
II Máster Propio en Derecho de Familia y Sucesiones	4.09	4.13	3.88	4.03
II Máster Propio en Valoración Médica del Daño Corporal	4.88	4.85	4.76	4.83
III Máster Propio en Derecho de Daños	4.32	4.41	4.30	4.34
TOTAL	4.43	4.49	4.40	4.44

Anexo. Resultados de las encuestas por programas

Se presentan, en documento adjunto, los resultados de las encuestas de satisfacción por programa.