



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN
DEL ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO

CURSO 2012-2013

Vicerrectorado de Planificación y Calidad
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

Octubre de 2013

Contenido

1.	Sobre el procedimiento.....	3
2.	Encuesta de Satisfacción del Alumnado.....	4
2.1.	Sobre los niveles de participación	4
2.2.	Publicidad y Comunicación.....	5
2.2.1.	¿Cómo conoció el curso que ha realizados?.....	5
2.2.2.	¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la Unia en sucesivas ocasiones?	5
2.3.	Sobre la satisfacción del alumnado con la actividad académica	5
2.3.1.	Objetivos	5
2.3.2.	Metodología, recursos y diseño del curso	6
2.3.3.	Desarrollo del curso	8
2.3.4.	Valoración global.....	9
2.4.	Resumen de las valoraciones del alumnado por programa.....	9
2.5.	Comparativa con el curso 2011-2012	10
3.	Encuesta de Satisfacción del Profesorado	11
3.1.	Sobre los niveles de participación	11
3.2.	Metodología, recursos y diseño del curso	11
3.3.	Desarrollo del curso.....	13
3.4.	Valoración global.....	14
3.5.	Resumen de las valoraciones del profesorado por programa	14
4.	Plan de mejora.....	15
Anexo.	Resultados de las encuestas por programas	17

1. Sobre el procedimiento

En este informe se va a analizar el grado de satisfacción del alumnado y profesorado en los Estudios Oficiales de Posgrado del curso académico 2012-2013. Para ello, se ha utilizado el Sistema de Encuestas de la UNIA, basado en nuestra aplicación SurveyWH que en este curso académico ha presentado la mejora relativa al envío de credenciales a los docentes para su acceso al resultado de las encuestas.

Se ha implementado una nueva utilidad en la herramienta que permite generar automáticamente claves de acceso a los docentes. Otra novedad en este curso académico ha sido la introducción del apartado Observaciones en las encuesta del alumnado.

Estos programas son estudiados a través de dos tipos de encuestas:

- *Encuesta de opinión del alumnado sobre la satisfacción global del título.* En ella se analiza la satisfacción del/la estudiante en tres grandes bloques: objetivos, metodología, recursos y diseño del curso, y desarrollo del mismo. También contamos con una pregunta de valoración global del título. Todo ello se hace de una forma global al finalizar los estudios y una sola vez.
- *Encuesta de opinión del profesorado sobre la satisfacción global del título.* En ella los profesores nos aportan información sobre la metodología, recursos y diseño, y del desarrollo del programa en que ha participado. También existe una pregunta sobre valoración global.

En este informe se analizan todos los másteres oficiales del curso 2012-2013 coordinados por nuestra Universidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Derecho Ambiental
- Patrimonio Musical
- Relaciones Internacionales
- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica

2. Encuesta de Satisfacción del Alumnado

2.1. Sobre los niveles de participación

La encuesta ha sido remitida a 230 alumnos/as y ha sido contestada por 74, lo que supone un **32,17% de nivel de respuesta**, frente al 37,27% del curso anterior. La diferencia entre los programas se mueve entre el 55,56% de nivel de respuesta del programa de Derecho Ambiental, y el 19,44% del programa de Relaciones Internacionales.

En el % de participación global del curso académico se ha producido una reducción en la respuesta global debido a la baja participación en el curso de Relaciones Internacionales. También importantes es la reducción en la respuesta del programa de Agroecología, que ha pasado del 40,62% del curso anterior al 28,57 de este año. A tener en cuenta también el gran incremento producido en la participación del programa de Enfermedades Raras.

Programas	Participación 2012-2013	Participación 2011-2012	Participación 2010-2011
Actividad Física y Salud	30,00%	29,73%	22,22%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	----	53,33%	46,67%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	28,57%	40,62%	11,11%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	45,45%	9,09%	14,29%
Derecho Ambiental	55,56%	54,55%	50,00%
Patrimonio Musical	28,95%	43,75%	42,00%
Relaciones Internacionales	19,44%	45,00%	23,33%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	35,71%	32,26%	28,21%
Nivel de participación global	32,17%	37,27%	27,82%

2.2. Publicidad y Comunicación

2.2.1. ¿Cómo conoció el curso que ha realizados?

Con este bloque de preguntas pretendemos conocer el medio por el cual los alumnos conocieron el curso en que se matricularon. Se trata de un bloque de preguntas multirespuestas donde el alumno puede marcar más de una. El ítem más señalado, con un 43,24%, es el relativo a que conocieron el programa a través de alguna persona conocida. Con el 33,78% de las respuestas está el que señala internet o buscadores especializados como vía para el conocimiento de la programación de los programas oficiales de posgrado. En el otro extremo se encuentran los ítems dedicados a la publicidad en prensa, radio o televisión, a la publicidad en revistas especializadas, y a los blogs científicos o especializados, que no han sido señalados por ningún alumno.

Si estudiamos programa a programa, lo más destacable es el alto % de respuestas en los programas de actividad Física y Salud y de Relaciones Internacionales, dedicados al ítem correspondiente a internet o buscadores especializados.

2.2.2. ¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?

Este bloque está dedicado a conocer la forma o los medios por el que a los alumnos les gustaría conocer nuestra programación. Los alumnos han agrupado sus respuestas en los ítems dedicados a: conocer la programación directamente en el portal de la UNIA (43,24%), a través de internet o buscadores especializados (36,49%) y el dedicado a las redes sociales (29,73%). En el lado opuesto, los ítems menos señalados son el del Portal e magister (2,70%) y el de la publicidad en revistas especializadas y en blogs científicos o especializados, ambos con un 6,76% de las respuestas.

2.3. Sobre la satisfacción del alumnado con la actividad académica

2.3.1. Objetivos

En este bloque vamos a conocer el nivel de satisfacción respecto a la orientación y acogida, la consecución de los objetivos y competencias, y el cumplimiento de las expectativas. Todos los ítems que conforman el epígrafe sobre “objetivos” alcanzan una media de 3,84, destacando como menos positivo el ítem sobre el cumplimiento de las expectativas, donde la media llega al 3,69 y como el más positivo el referente a la difusión de los objetivos del programa con un 4,03.

Este bloque de preguntas ha sufrido un retroceso puesto que el año anterior había alcanzado una media de 4.

Si analizamos este apartado de la encuesta programa a programa, podríamos hacer dos bloques, la de aquellos cursos que han superado la nota media y sobrepasado el cuatro, y aquellos que no han llegado a alcanzarlo. En el primer bloque destacamos el programa de

Derecho Ambiental, con un 4,27, el de Fotovoltaica con un 4,23, y el de Actividad Física y Salud con un 4,15. En el lado contrario nos encontramos con el programa de Relaciones Internacionales, con tan solo un 3,14 de media en el bloque, pasando por el 3.47 del programa de Enfermedades Raras, el Patrimonio Musical con un 3.52, y el de Agroecología con un 3.62.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Los objetivos del curso se han dado a conocer	0	2	4	8	36	24	4.03	0.94	8.11	81.08
Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas se han conseguido	0	3	3	16	36	16	3.80	0.96	8.11	70.27
El cumplimiento de las expectativas con respecto al curso ha sido satisfactorio	0	4	8	14	29	19	3.69	1.13	16.22	64.86
	x global			3.84			σ^2 global		1.02	

2.3.2. Metodología, recursos y diseño del curso

Este apartado está compuesto de 12 ítems donde se le pregunta al alumnado la metodología empleada, la orientación recibida por parte del director, la distribución de las materias, las prácticas, el horario, las tutorías, los criterios y sistemas de evaluación, la valoración general del profesorado y, finalmente, la valoración del Campus Virtual.

La media total del bloque de preguntas es de un 3,67 de media frente al 3,55 de año anterior. Destacamos como más positivo el ítem que recoge la valoración general del Campus Virtual que ha pasado de un 3,84 de año anterior al 3,95 de este curso académico y que cuenta con un 77% de las respuestas entre los valores 4 y 5. Con un 3,85 y 3,84 le siguen los ítems dedicados a la valoración general del profesorado y el dedicado al cumplimiento y utilidad de las tutorías.

Aunque al igual que el curso, el ítem peor valorado es el referente a la oferta de prácticas externas, éste ha sufrido un avance bastante considerable puesto que ha pasado del 2,84 al 3,07 de media y con más de un 46% de respuestas entre los valores 4 y 5. También menos valorados son los ítems dedicados a la distribución teórico-práctica (3,47) y a la valoración general de criterios y sistemas de evaluación (3,51).

En el análisis por programa, y al igual que ocurre en el bloque analizado anteriormente, tenemos agrupados los programas en dos bloques. En primer lugar los que superan la media y además tienen más de un cuatro., y aquellos que no la alcanzan. En el primer bloque se encuentra el programa de Derecho Ambiental, con un 4,23 y donde un gran nº

de los ítems del bloque tienen todas las respuestas englobadas en los valores 4 y 5. Muy bien valorado se encuentra el correspondiente al programa de Fotovoltaica, con un 4,08, aunque hay que prestar especial atención a la pregunta correspondiente a la Oferta de Prácticas Externas que tan solo llega a un 2,12 de media y tiene el 75% de las respuestas entre los valores 1 y 2. Igualmente valorado está el programa de Actividad Física y Salud.

En el extremo contrario, tenemos el programa de Relaciones Internacionales, que con un 2.75 de media tiene 7 de los 12 ítems del bloque con más del 42% de las respuestas entre los valores 1 y 2. Con un 3.31 se encuentra el programa de Agroecología, un 3,34 el de Enfermedades Raras y con un 3,37 está el de Patrimonio Musical.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	0	2	8	21	28	15	3.62	1.01	13.51	58.11
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso	0	6	5	11	29	23	3.78	1.19	14.86	70.27
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	0	4	9	21	24	16	3.53	1.12	17.57	54.05
La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria	2	7	7	20	21	17	3.47	1.22	19.44	52.78
La oferta de prácticas externas	7	5	11	10	16	15	3.07	1.48	38.81	46.27
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	0	3	8	12	31	20	3.77	1.08	14.86	68.92
La documentación entregada ha sido adecuada	0	3	4	16	28	23	3.86	1.04	9.46	68.92
El horario de impartición y su distribución, en caso de cursos presenciales, son adecuados	7	4	4	17	25	17	3.70	1.09	11.94	62.69
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	5	1	7	12	31	18	3.84	0.97	11.59	71.01
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	0	4	12	18	22	18	3.51	1.18	21.62	54.05
Valoración general del profesorado	0	4	1	14	38	17	3.85	0.97	6.76	74.32
Valoración global del Campus Virtual	0	2	5	10	35	22	3.95	0.97	9.46	77.03
	x global			3.67		σ^2 global			1.14	

2.3.3. Desarrollo del curso

En este apartado se analizan todas las preguntas relacionadas con los sistemas de orientación y acogida, la atención durante el desarrollo del curso por parte del personal, la adecuación del aula y del mobiliario y el sistema para dar respuesta a las quejas y sugerencias.

En el informe global la media alcanza el 3,77, prácticamente igual al de curso anterior (3,70).

De los ítems del bloque destacamos el referente a la atención por parte del personal de la universidad durante el desarrollo del curso, que con un 3,91 no solo es el más valorado sino que además ha subido respecto al curso anterior. Aunque con un poco de retroceso frente al curso anterior la siguiente pregunta más valorada es la relativa a la adecuación del aula y el mobiliario, que se ha quedado con un 3.98 frente al 4.06 del curso anterior. Una ligera mejoría ha sufrido el ítem referente al sistema de quejas y sugerencias, que pasa del 3,41 al 3,63.

A la hora del análisis por programa volvemos a encontrarnos con la división en dos bloques que estamos analizando desde el principio del informe. En el grupo de programas que superan la media están el de Derecho Ambiental (4,25), Fotovoltaica (4,03) y Actividad Física y Salud (4,19). Frente a ellos se encuentran los cuatro programas donde este bloque de preguntas está por debajo de la media. Con un 2,70 está el programa de Relaciones Internacionales, donde el % respuestas encuadradas entre los valores 1 y 2 es muy importante en tres de los cuatro ítems que componen el bloque. Con un 3,40 está el programa en Enfermedades Raras. Con un 3,62 y 3,72 se encuentran los programas en Patrimonio Musical y Agroecología.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título	2	4	9	14	31	14	3.58	1.10	18.06	62.50
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4	3	6	10	26	25	3.91	1.11	12.86	72.86
Adecuación del aula y el mobiliario en los cursos presenciales	12	1	4	11	25	21	3.98	0.96	8.06	74.19
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	6	5	6	13	29	15	3.63	1.14	16.18	64.71
	x global			3.77			σ^2 global		1.09	

2.3.4. Valoración global

La media de los programas es del 3,81, frente al 3,93 del curso anterior, y donde casi el 70% de las respuestas dadas por nuestro alumnado están encuadradas entre los valores 4 y 5.

Destacamos por encima de la media los programas de Derecho Ambiental (4,40), Fotovoltaica (4,30) y Actividad Física y Salud (4,00). No llegan a la media los programas de Relaciones Internacionales (3,29), Agroecología (3,38), Enfermedades Raras (3,40) y Patrimonio Musical (3,55).

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
En general, con la formación recibida	0	1	8	14	32	19	3.81	0.98	12.16	68.92
	x global			3.81		σ^2 global		0.98		

2.4. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Objetivos
2. Metodología, recursos y diseño del curso
3. Desarrollo del curso
4. Valoración global

	Nº Resp	1	2	3	4	x
Actividad Física y Salud	18	4.15	4.03	4.19	4.00	4.09
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	8	3.62	3.31	3.72	3.38	3.51
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	10	3.47	3.34	3.40	3.40	3.40
Derecho Ambiental	10	4.27	4.23	4.25	4.40	4.29
Patrimonio Musical	11	3.52	3.37	3.62	3.55	3.52
Relaciones Internacionales	7	3.14	2.75	2.70	3.29	2.97
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	10	4.23	4.08	4.03	4.30	4.16

2.5. Comparativa con el curso 2011-2012

Si analizamos y comparamos los resultados medios obtenidos en los programas oficiales de posgrado que nosotros coordinamos, nos encontramos en que la mayoría de los programas han sufrido un descenso, incluso importante. El único programa que ha sufrido una mejoría es el de Fotovoltaica, que el año anterior había sufrido un acusado retroceso. Importante ha sido el descenso en la media del programa en Agroecología. Preocupante la situación del programa en Relaciones Internacionales, que no ha llegado al 3 de media y que ha sido el peor valorado en todos los bloques de preguntas.

	Curso 2012/2013	Curso 2011/2012	Curso 2010/2011	Curso 2009/2010
Actividad Física y Salud	4.09	4.13	4.18	3.69
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	-	3.50	3.51	-
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	3.51	4.24	4.06	4.34
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	3.40	3.62	3,90	4.53
Derecho Ambiental	4.29	4.61	4,63	3.17
Patrimonio Musical	3.52	3.67	2.95	-
Relaciones Internacionales	2.97	3.12	2.95	3.50
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	4.16	3.88	4.43	4.14

3. Encuesta de Satisfacción del Profesorado

3.1. Sobre los niveles de participación

Se ha encuestado a un total de 261 profesores, de los cuales han respondido 135, lo que supone un **51,72% de nivel de respuesta** frente al 52,10% del curso anterior. La diferencia entre los programas oscila entre el 79,49% del programa de Patrimonio Musical y el 34,21% del de Derecho Ambiental. La respuesta ha sido similar a la del año anterior en casi todos los programas aunque podemos destacar el aumento en el programa de Relaciones Internacionales y en el de Patrimonio Musical.

Programas	Participación 2012-2013	Participación 2011-2012
Actividad Física y Salud	40,00%	42,31%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	----	63,86%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	54,55%	47,27%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	35,85%	40,43%
Derecho Ambiental	34,21%	41,67%
Patrimonio Musical	79,49%	68,42%
Relaciones Internacionales	71,43%	51,11%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	55,17%	48,15%
Nivel de participación global	51,72%	52,10%

3.2. Metodología, recursos y diseño del curso

En este bloque de preguntas analizamos la valoración que nos aporta nuestro profesorado sobre la información previa a su participación en el curso, la distribución de las materias, la oferta de prácticas, la utilidad y disponibilidad de la información de nuestra web de cada título, el horario, la labor de la dirección del curso y la valoración de nuestro campus virtual.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	3	4	6	11	47	64	4.22	0.99	7.58	84.09
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	5	2	8	13	55	52	4.13	0.93	7.69	82.31
La distribución teórico-práctica del curso	11	0	6	23	39	56	4.17	0.90	4.84	76.61
La oferta de prácticas externas	73	3	8	10	22	19	3.74	1.16	17.74	66.13
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	16	2	6	15	34	62	4.24	0.97	6.72	80.67
El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados	16	3	7	15	38	56	4.15	1.02	8.40	78.99
La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso	2	3	6	3	26	95	4.53	0.91	6.77	90.98
Valoración global del Campus Virtual	23	0	5	13	39	55	4.29	0.84	4.46	83.93
	x global				4.22		σ^2 global		0.97	

La media de este bloque de preguntas alcanza un valor de 4,22 y con una escasa varianza, prácticamente el mismo resultado del curso pasado. Excepto el ítem relativo a la oferta de prácticas externas, todas las preguntas realizadas alcanzan más de un 4 de media, destacando la referida a la gestión desarrollada por el equipo directivo del curso (4,53) y la relativa a la valoración global del Campus Virtual (4,29). En relación a la pregunta sobre las prácticas externas es la peor valorada con un 3,74 de media. Sigue llamando la atención el nº de profesores/as que responden a la pregunta de las prácticas externas con un NS/NC.

De los ocho cursos analizados, cuatro igual o superan la media, Derecho Ambiental (4,70), Actividad Física y Salud (4,41), Patrimonio Musical (4,31), y Fotovoltaica (4,21)

El programa que más se separa de la media, por abajo, es el de Relaciones Internacionales (3,98).

3.3. Desarrollo del curso

En este apartado el profesorado nos da respuesta sobre los servicios y los medios puestos a su disposición para la realización de su docencia. Le preguntamos por la atención del personal, sobre el aula, el sistema de quejas, la gestión de su viaje y el pago de sus honorarios.

La media de este bloque es de 4,32, con una varianza de tan solo el 0,97. Destacan la gestión del viaje y alojamiento (4,56), y la atención prestada por el personal de la Universidad (4,45). La pregunta relacionada con el sistema de quejas y sugerencias, que además de ser el ítem menos valorado (4,15), también es el que presenta un nº elevado de profesorado que contesta NS/NC.

En el análisis de programa a programa destacamos los programas de Derecho Ambiental (4,63), donde además existen ítems donde el 100% de las respuestas se encuentran entre los valores 4 y 5. Destacamos también los programas de Agroecología (4,41) y Fotovoltaica (4,40). Frente a estos programas los menos valorados son los programas de Enfermedades Raras (4,04), Relaciones Internacionales (4,16) y Actividad Física y Salud (4,28).

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	6	3	2	11	31	82	4.45	0.89	3.88	87.60
En cursos presenciales,, valore la adecuación del aula y el mobiliario	25	1	2	20	28	59	4.29	0.89	2.73	79.09
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	34	2	6	13	34	46	4.15	0.99	7.92	79.21
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad docente	27	6	5	12	29	56	4.15	1.14	10.19	78.70
Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad	48	1	3	4	17	62	4.56	0.83	4.60	90.80
	x global			4.32			σ^2 global		0.97	

3.4. Valoración global

Por último, esta encuesta de profesores recoge también una pregunta que pretende valorar la satisfacción global del profesorado con el programa en general. La media obtenida es un 4,35, destacando que más del 91 % de las respuestas están englobadas entre los valores 4 y 5. Destacamos la media de 4,63 del programa de Derecho Ambiental frente al 4,16 del de de Enfermedades Raras.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
En general, con el curso	2	1	3	7	59	63	4.35	0.75	3.01	91.73
	x global			4.35	σ^2 global			0.75		

3.5. Resumen de las valoraciones del profesorado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

- Metodología, recursos y diseño del curso
- Desarrollo del curso
- Valoración global

	Nº Resp	1	2	3	x
Actividad Física y Salud	12	4.41	4.28	4.58	4.42
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	24	4.02	4.41	4.25	4.23
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	19	4.10	4.04	4.16	4.10
Derecho Ambiental	13	4.70	4.63	4.62	4.65
Patrimonio Musical	31	4.31	4.36	4.37	4.35
Relaciones Internacionales	20	3.98	4.16	4.21	4.12
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	16	4.21	4.40	4.50	4.37

4. Plan de mejora

Vamos a realizar un segundo seguimiento de las acciones de mejora que se propusieron para el curso académico 2011-12 y a las que ya se les realizó el seguimiento en el informe anterior. Vamos a realizar un **segundo seguimiento** de estas propuestas de mejora a través de los resultados de las encuestas de alumnado y profesorado del curso académico que analizamos.

- **Fortalecer la orientación e información al alumnado.**- A través de los resultados del ítem “La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso” observamos una evolución muy positiva, del 3,52 del curso 2011-12 hemos pasado al 3,78 de este, y además el % de respuesta obtenido entre los valores 4 y 5 alcanza el 70,27% frente al 58,02 del curso anterior
- **Establecer mecanismos de mejora y ampliar la oferta de prácticas.**- Respecto a los resultados de este ítem en las encuestas del alumnado, observamos que se ha producido un ascenso en la media. Aunque solo se ha alcanzado un 3,07 de media ya el % de respuesta entre los valores 1 y 2 ha disminuido y el de los valores 4 y 5 ha alcanzado el 46,27% de las mismas.
- **Mejorar la información existente en la web del título.**- Este ítem ha sufrido una ligera mejoría, pasando del 3,48 del curso 2011-12 al 3,77 de este año. A esto hay que añadir que ya las respuestas entre los valores 4 y 5 alcanzan el 68,92% frente al 14,86% de los incluidos entre el 1 y el 2.
- **Revisar la eficacia y cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación.**- Este ítem ha permanecido prácticamente igual pues ha pasado del 3,53 al 3,51, si bien el encuadre de las respuestas entre los valores 4 y 5 ha sufrido un aumento en su %.
- **Dar a conocer nuestro buzón de quejas y sugerencias.**- Este ítem ha pasado del 3,41 al 3,63 este año, también se ha reducido el % de respuesta entre los valores 1 y 2, y el de los valores 4 y 5 ya representa el 64,71%.
- **Mejorar el conocimiento de nuestro Campus Virtual entre los profesores.**- Esta acción de mejora respondía no a la media obtenida en el resultado de las encuestas sino al nº de profesores/as que respondían NS/NC. Este curso académico, se ha conseguido mejorar la media y reducir en más de dos puntos el % de NS/NC, pasando del 19,35 al 17%
- **Incrementar el nivel de respuesta de las encuestas.**- Tal y como se recoge en el informe, en las tablas comparativas, en este curso académico se ha producido un retroceso en el % de participación tanto en las encuestas al alumnado como a las del profesorado. En el primer caso se ha pasado del 37, 27% al 32, 17%, mientras en las realizadas al profesorado la reducción ha sido menor, pasando del 52,10% al 51,72%.

A la vista de los resultados entendemos que, aunque se ha mejorado respecto al curso anterior, debemos mantener el esfuerzo por mejorar en los aspectos que se indicaban en el informe anterior y proponemos para el curso 2013-2014 las siguientes acciones de mejora.

Acción	Responsable
Fortalecer la orientación e información al alumnado	Dirección académica del programa
Establecer mecanismos de mejora y ampliar la oferta de oferta de Prácticas	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Estudios de Posgrado
Mejorar la información existente en la web del título	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Estudios de Posgrado
Revisar la eficacia y cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación	Dirección académica del programa
Dar a conocer nuestro buzón de quejas y sugerencias	Dirección académica del programa / Vicerrectorado de Planificación y Calidad
Mejorar el conocimiento de nuestro Campus Virtual entre los profesores	Vicerrectorado de Innovación y Tecnologías de la Comunicación / Direcciones de Sede
Incrementar el nivel de respuesta de las encuestas	Vicerrectorado de Planificación y Calidad

Anexo. Resultados de las encuestas por programas

Se presentan, en documento adjunto, los resultados de las encuestas de satisfacción por programa.