



**INFORME DEL GRADO DE SATISFACCIÓN
DEL ALUMNADO Y DEL PROFESORADO**

PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO

CURSO 2013-2014

**Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y
Responsabilidad Social**
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA

Noviembre de 2014

Contenido

1. Sobre el procedimiento.....	3
2. Encuesta de Satisfacción del Alumnado.....	4
2.1. Sobre los niveles de participación	4
2.2. Publicidad y Comunicación.....	5
2.2.1. ¿Cómo conoció el curso que ha realizados?.....	5
2.2.2. ¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?	5
2.3. Sobre la satisfacción del alumnado con la actividad académica	5
2.3.1. Objetivos	5
2.3.2. Metodología, recursos y diseño del curso	6
2.3.3. Desarrollo del curso	8
2.3.4. Valoración global.....	9
2.3.5. Observaciones	9
2.4. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa.....	9
2.5. Comparativa con el curso 2012-2013	10
3. Encuesta de Satisfacción del Profesorado.....	11
3.1. Sobre los niveles de participación	11
3.2. Metodología, recursos y diseño del curso	11
3.3. Desarrollo del curso.....	13
3.4. Valoración global.....	14
3.5. Resumen de las valoraciones del profesorado por programa	14
4. Plan de mejora.....	15
Anexo. Resultados de las encuestas por programas	17

1. Sobre el procedimiento

En este informe se va a analizar el grado de satisfacción del alumnado y profesorado en los Másteres Oficiales de Posgrado del curso académico 2013-2014. La fuente de datos es el Sistema de Encuestas de la UNIA, basado en la aplicación propia realizada por el área TIC SurveyWH.

Estos programas son estudiados a través de dos tipos de encuestas:

- *Encuesta de opinión del alumnado sobre la satisfacción global del título.* En ella se analiza la satisfacción del/la estudiante en tres grandes bloques: objetivos, metodología, recursos y diseño del curso, y desarrollo del mismo. También contamos con una pregunta de valoración global del título. Esta encuesta se realiza de una forma global al finalizar los estudios y una sola vez.
- *Encuesta de opinión del profesorado sobre la satisfacción global del título.* En ella los profesores nos aportan información sobre la metodología, recursos y diseño, y del desarrollo del programa en que ha participado. También existe una pregunta sobre valoración global.

Solo son analizados los másteres oficiales del curso 2013-2014 coordinados por nuestra Universidad, sobre los que la UNIA aplica nuestro Sistema de Garantía de Calidad. El análisis se hace partiendo del informe global de todos los programas para destacar los ítems de cada uno de los programas que se separen de ese análisis global. En el anexo I aparece el informe global de todos los programas y el individual de cada curso.

Los programas objeto de estudio son los siguientes:

- Actividad Física y Salud
- Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas
- Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural
- Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras
- Derecho Ambiental
- Patrimonio Musical
- Relaciones Internacionales
- Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica

2. Encuesta de Satisfacción del Alumnado

2.1. Sobre los niveles de participación

La encuesta ha sido remitida a 248 alumnos/as y ha sido contestada por 87, lo que supone un **35,08% de nivel de respuesta**, frente al 32,17% del curso anterior. Se ha producido un aumento de participación de casi tres puntos. La diferencia entre los programas se mueve entre el 50% de nivel de respuesta del programa de Enfermedades Raras, y el 17,50% del programa de Relaciones Internacionales.

Aunque todos los niveles de participación son susceptibles de mejorar, llamamos especialmente la atención sobre el caso del programa de Relaciones Internacionales que tiene un índice de respuesta del 17,50%.

El programa de Agroecología, que el curso anterior había sufrido un gran retroceso, ha aumentado su participación en más de 10 puntos. Aumento también importante el que se ha producido en el programa de Actividad Física y Salud.

Programas	Participación 2013-2014	Participación 2012-2013	Participación 2011-2012
Actividad Física y Salud	39,39%	30,00%	29,73%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	45,00%	----	53,33%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	39,13%	28,57%	40,62%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	50,00%	45,45%	9,09%
Derecho Ambiental	45,00%	55,56%	54,55%
Patrimonio Musical	26,19%	28,95%	43,75%
Relaciones Internacionales	17,50%	19,44%	45,00%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	39,13%	35,71%	32,26%
Nivel de participación global	35,08%	32,17%	37,27%

2.2. Publicidad y Comunicación

2.2.1. ¿Cómo conoció el curso que ha realizados?

Esta pregunta está destinada a conocer el medio por el cual los alumnos conocieron el curso en que se matricularon. Se trata de un bloque de preguntas multirespuestas donde el alumno puede marcar más de una. Al igual que en el curso anterior, el ítem más señalado, con un 36,78%, es el relativo a que conocieron el programa a través de alguna persona conocida. Con el 33,33% de las respuestas está el que señala el portal Web de la UNIA como vía para el conocimiento de la programación de los programas oficiales de posgrado. En el otro extremo se encuentran los ítems dedicados a la publicidad en prensa, radio o televisión, al portal magister, a las redes sociales y a las listas de distribución.

En el análisis programa a programa, lo más destacable es la focalización de las respuestas en el programa de Enfermedades Raras, donde el 71,43% de las respuestas nos apuntan a que el conocimiento del curso provenía de la información de algún profesor.

2.2.2. ¿A través de qué canal o medio le gustaría recibir información sobre los cursos y actividades de la UNIA en sucesivas ocasiones?

Con esta pregunta pretendemos conocer la forma o los medios por el que a los alumnos les gustaría conocer nuestra programación. También es un ítem multirespuesta. Los alumnos han agrupado sus respuestas en los mismos ítems que el curso anterior aunque los porcentajes de respuestas han variado. Los que han marcado su deseo de conocer nuestra programación a través del portal de la UNIA han aumentado respecto al curso anterior, pasando del 43,24 al 48,28%; los que nos quieren conocer a través de las redes sociales han aumentado su % de respuesta en más de ocho puntos, quedando en un 37,93%, mientras que los que quieren conocernos a través de internet u otro buscador especializado han bajado en casi ocho punto, quedando en el 28,74% de las respuestas señaladas. En el lado opuesto, los ítems menos señalados son el del Portal e-magister (3,45%) y el de carteles y folletos (8,05%).

2.3. Sobre la satisfacción del alumnado con la actividad académica

2.3.1. Objetivos

El bloque “objetivos” está dedicado a conocer el nivel de satisfacción respecto a la orientación y acogida, la consecución de los objetivos y competencias, y el cumplimiento de las expectativas. Todos los ítems que lo conforman alcanzan una media de 3,93, destacando como menos positivo el ítem sobre el cumplimiento de las expectativas, donde la media llega al 3,78 y como el más positivo el referente a la difusión de los objetivos del programa con un 4,15.

Este bloque de preguntas, que el año pasado sufrió un retroceso, ha vuelto casi a alcanzar la media de 4 que tenía en el curso académico 2011-2012.

Si analizamos este apartado de la encuesta programa a programa, podríamos hacer dos bloques, la de aquellos cursos que han superado la media y sobrepasado el cuatro, y aquellos que no han llegado a alcanzarlo. En el primer bloque destacamos el programa de Fotovoltaica, con un 4,52, el de Derecho Ambiental con un 4,33, y el de Actividad Física y Salud con un 4,16. En el lado contrario nos encontramos con el programa de Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológica, con tan solo un 3,26 de media en el bloque, pasando por el 3,35 del programa de Relaciones Institucionales y el de Patrimonio Musical con un 3.55.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Los objetivos del curso se han dado a conocer	3	1	3	12	34	34	4.15	0.88	4.76	80.95
Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas se han conseguido	1	2	5	18	39	22	3.86	0.94	8.14	70.93
El cumplimiento de las expectativas con respecto al curso ha sido satisfactorio	1	4	4	19	39	20	3.78	1.00	9.30	68.60
	x global			3.93		σ^2 global		0.96		

2.3.2. Metodología, recursos y diseño del curso

Este apartado está compuesto de 12 ítems donde se le pregunta al alumnado la metodología empleada, la orientación recibida por parte del director, la distribución de las materias, las prácticas, el horario, las tutorías, los criterios y sistemas de evaluación, la valoración general del profesorado y, finalmente, la valoración del Campus Virtual.

La media total del bloque de preguntas es de un 3,67, igual que el curso anterior.. Destacamos como más positivo el ítem que recoge la valoración general del profesorado que ha pasado del 3,85 del curso anterior al 4,04 de este curso. Muy bien valoradas y con un gran porcentaje de respuestas en los niveles 4 y 5 están las preguntas correspondientes al cumplimiento y utilidad de las tutorías, y la dedicada a la entrega de documentación.

El ítem correspondiente a la oferta de prácticas externas sigue siendo el peor valorado y aunque el curso anterior había experimentado una mejoría, este año ha descendido hasta el 2,74 de media y con más de un 46% de respuestas entre los valores 1 y 2. También, al igual que en el curso anterior, otro ítem mal valorado es el dedicado a la distribución teórico-práctica, con una media de 3,36.

En el análisis por programa destacamos el programa de Fotovoltaica y el de Derecho Ambiental, que con una media 4,19 y 4,15 respectivamente son los mejores valorados. A pesar de esto la pregunta relativa a las prácticas externas está mal valorada en estos dos programas, con un 2.86 y un 3.11 respectivamente.

En el otro extremo tenemos el programa de Agricultura, que con un 2,69 de media tiene 7 de los 12 ítems con un gran % de respuestas entre los valores 1 y 2. La misma situación nos encontramos en el programa de Agroecología, que con un 3,30 de media también tiene casi todas las preguntas entre los valores 1 y 2. No llegan tampoco a la media global los programas de Patrimonio Musical y de Relaciones Internacionales.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	2	2	4	29	34	16	3.68	0.91	7.06	58.82
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso	1	4	12	17	28	25	3.67	1.17	18.60	61.63
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	1	7	14	22	27	16	3.36	1.19	24.42	50.00
La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria	3	8	10	24	28	14	3.36	1.17	21.43	50.00
La oferta de prácticas externas	11	22	13	13	19	9	2.74	1.41	46.05	36.84
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	2	3	7	19	32	24	3.79	1.05	11.76	65.88
La documentación entregada ha sido adecuada	1	3	6	20	22	35	3.93	1.11	10.47	66.28
El horario de impartición y su distribución, en caso de cursos presenciales, son adecuados	13	3	4	20	27	20	3.77	1.03	9.46	63.51
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	7	3	2	15	35	25	3.96	0.97	6.25	75.00
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	2	3	6	24	30	22	3.73	1.03	10.59	61.18
Valoración general del profesorado	2	2	2	16	36	29	4.04	0.91	4.71	76.47
Valoración global del Campus Virtual	2	3	6	22	26	28	3.82	1.08	10.59	63.53
	x global			3.66			σ^2 global		1.14	

2.3.3.Desarrollo del curso

En este apartado se analizan todas las preguntas relacionadas con los sistemas de orientación y acogida, la atención durante el desarrollo del curso por parte del personal, la adecuación del aula y del mobiliario y el sistema para dar respuesta a las quejas y sugerencias.

En el informe global la media ha experimentado un leve ascenso pues de 3,70 se ha pasado a 3,82, siendo el ítem en el que se ha producido mayor mejoría el que responde a los sistemas de orientación y acogida al incorporarse a la universidad.

En el análisis por programas destacamos los que se encuentran por encima de la media como el de Derecho Ambiental (4,31), Fotovoltaica (4,26) y Enfermedades Raras (4,15).En el otro extremo tenemos el programa de Agricultura donde no solo la media se ha quedado en un 2,97 sino que además de dos de los cuatro ítems que componen el bloque no llegan al 3 de media y donde el porcentaje de respuestas incluidas en los valores 1 y 2 es altísimo en tres de las cuatro preguntas. La única pregunta donde no ocurre esto es en la valoración de las aulas y el mobiliario.

El resto de programas no se separa mucho de la media global.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título	7	1	6	21	28	24	3.85	0.98	8.75	65.00
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4	3	5	19	24	32	3.93	1.08	9.64	67.47
Adecuación del aula y el mobiliario en los cursos presenciales	14	1	3	19	26	24	3.95	0.93	5.48	68.49
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	11	2	9	26	22	17	3.57	1.04	14.47	51.32
	x global			3.82			σ^2 global		1.02	

2.3.4. Valoración global

La media de los programas es del 3,89, prácticamente igual que la media del curso anterior y donde más del 72% de las respuestas dadas por nuestro alumnado están encuadradas entre los valores 4 y 5.

Destacamos por encima de la media los programas de Derecho Ambiental (4,33), Fotovoltaica (4,22) y Actividad Física y Salud (4,17), Agroecología (4,11). No llegan a la media los programas de Relaciones Internacionales (3,71), Patrimonio Musical (3,55), Enfermedades Raras (3,43) y Agricultura (3,11).

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
En general, con la formación recibida	2	2	3	18	41	21	3.89	0.89	5.88	72.94
	x global			3.89		σ^2 global		0.89		

2.3.5. Observaciones

Este apartado es libre para que el alumnado contemple en el mismo lo que considere oportuno. Es una información adicional que sirve para valorar en más profundidad el programa y las circunstancias que se han producido durante el desarrollo del mismo.

2.4. Resumen de las valoraciones del alumnado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

1. Objetivos
2. Metodología, recursos y diseño del curso
3. Desarrollo del curso
4. Valoración global

	Nº Resp	1	2	3	4	x
Actividad Física y Salud	26	4.16	3.91	3.89	4.17	4.03
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	9	3.26	2.69	2.97	3.11	3.01
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	9	3.93	3.30	3.49	4.11	3.71
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	7	3.35	3.69	4.15	3.43	3.66
Derecho Ambiental	9	4.33	4.15	4.31	4.33	4.28
Patrimonio Musical	11	3.55	3.34	3.77	3.55	3.55
Relaciones Internacionales	7	3.86	3.65	3.70	3.71	3.73
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	9	4.52	4.19	4.26	4.22	4.30

2.5. Comparativa con el curso 2012-2013

Si analizamos y comparamos los resultados medios obtenidos en los programas oficiales de posgrado que nosotros coordinamos, nos encontramos en que la mayoría de los programas han experimentado una mejoría o tan solo un pequeño retroceso. Importante la mejoría experimentada en el programa de Relaciones Internacionales que en el curso anterior sufrió un importante retroceso. A tener en cuenta también baja media alcanzada por el programa de Agricultura.

	Curso 2013-2014	Curso 2012/2013	Curso 2011/2012	Curso 2010/2011	Curso 2009/2010
Actividad Física y Salud	4.03	4.09	4.13	4.18	3.69
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	3.01	-	3.50	3.51	-
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	3.71	3.51	4.24	4.06	4.34
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	3.66	3.40	3.62	3,90	4.53
Derecho Ambiental	4.28	4.29	4.61	4,63	3.17
Patrimonio Musical	3.55	3.52	3.67	2.95	-
Relaciones Internacionales	3.73	2.97	3.12	2.95	3.50
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	4.30	4.16	3.88	4.43	4.14

3. Encuesta de Satisfacción del Profesorado

3.1. Sobre los niveles de participación

Se ha encuestado a un total de 282 profesores, de los cuales han respondido 137, lo que supone un **48,58% de nivel de respuesta** frente al 51,72% del curso anterior. La diferencia entre los programas oscila entre el 76,09% del programa de Patrimonio Musical y el 25% del de Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica. Aunque la respuesta ha sido mayor en algunos programas, destacamos el descenso producido en las respuestas dadas por el profesorado de los programas de Fotovoltaica y del de Relaciones Internacionales, aunque éste último programa tiene un nivel de respuesta del 43,75%.

Programas	Participación 2013-2014	Participación 2012-2013	Participación 2011-2012
Actividad Física y Salud	53,85%	40,00%	29,73%
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	64,71%	----	53,33%
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	47,37%	54,55%	40,62%
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	30,30%	35,85%	9,09%
Derecho Ambiental	37,78%	34,21%	54,55%
Patrimonio Musical	76,09%	79,49%	43,75%
Relaciones Internacionales	43,75%	71,43%	45,00%
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	25,00%	55,17%	32,26%
Nivel de participación global	48,58%	51,72%	37,27%

3.2. Metodología, recursos y diseño del curso

En este bloque de preguntas analizamos la valoración que nos aporta nuestro profesorado sobre la información previa a su participación en el curso, la distribución de las materias, la oferta de prácticas, la utilidad y disponibilidad de la información de nuestra web de cada título, el horario, la labor de la dirección del curso y la valoración de nuestro campus virtual.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	2	3	1	16	49	66	4.29	0.87	2.96	85.19
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	7	1	4	12	46	67	4.34	0.83	3.85	86.92
La distribución teórico-práctica del curso	17	2	3	18	40	57	4.22	0.91	4.17	80.83
La oferta de prácticas externas	66	1	4	12	22	32	4.13	0.98	7.04	76.06
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	15	2	0	18	49	53	4.24	0.82	1.64	83.61
El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados	11	0	7	12	41	66	4.32	0.86	5.56	84.92
La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso	2	2	2	9	27	95	4.56	0.80	2.96	90.37
Valoración global del Campus Virtual	24	2	3	10	41	57	4.31	0.87	4.42	86.73
	x global			4.31			σ^2 global		0.87	

La media de este bloque de preguntas alcanza un valor de 4,31 frente al 4,22 del curso pasado. Todos los ítems que componen este bloque de preguntas superan el 4. La pregunta relativa a la oferta de prácticas externas es la menos valorada pero ha sufrido un importante ascenso puesto que partía de 3,74 en el curso 2012-13 y con más del 76% de las respuestas entre los valores 4 y 5. En el lado positivo destaca la pregunta relativa a la gestión del equipo directivo del curso. Sigue llamando la atención el nº de profesores/as que responden a la pregunta de las prácticas externas con un NS/NC.

En el análisis por programa no podemos destacar nada notorio. El programa mejor valorado es el de Derecho Ambiental, con un 4,64, mientras el peor valorado es el de Enfermedades Raras, que con un 4 de media tiene las preguntas relativas a la distribución teórico-práctica y a la oferta de prácticas externas con un 3,33 y 3,67 de media respectivamente y con un % alto de respuestas entre los valores 1 y 2.

3.3. Desarrollo del curso

En este apartado el profesorado nos da respuesta sobre los servicios y los medios puestos a su disposición para la realización de su docencia. Le preguntamos por la atención del personal, sobre el aula, el sistema de quejas, la gestión de su viaje y el pago de sus honorarios.

La media de este bloque es de 4,47, con una varianza de tan solo el 0,83. Al igual que en años anteriores destacan como más positivas las respuestas sobre la gestión del viaje y alojamiento (4,64), y la atención prestada por el personal de la Universidad (4,55). La pregunta relacionada con el sistema de quejas y sugerencias sigue siendo el ítem menos valorado (4,30), siendo también el que presenta un nº elevado de profesorado que contesta NS/NC.

En el análisis de programa a programa destacamos los programas de Agroecología (4,79) y Fotovoltaica (4,75), donde además existen ítems donde el 100% de las respuestas se encuentran entre los valores 4 y 5. Destacamos también los programas de Agricultura (4,49), Derecho Ambiental (4,47) y Patrimonio Musical (4,46). Frente a estos programas el menos valorado es el programa de Relaciones Internacionales que aunque también muy bien valorado (4,14), es el que tiene la media más baja.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	5	2	1	9	30	90	4.55	0.78	2.27	90.91
En cursos presenciales,, valore la adecuación del aula y el mobiliario	11	1	3	17	32	73	4.37	0.86	3.17	83.33
El sistema existente para dar respuesta a las quejas y sugerencias	44	2	1	13	28	49	4.30	0.90	3.23	82.80
Servicio prestado por Gestión Económica para los trámites de remuneración de su actividad docente	18	2	2	9	33	73	4.45	0.84	3.36	89.08
Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad	42	0	2	6	16	71	4.64	0.69	2.11	91.58
	x global				4.47		σ^2 global		0.83	

3.4. Valoración global

Por último, esta encuesta de profesores recoge también una pregunta que pretende valorar la satisfacción global del profesorado con el programa en general. La media obtenida es un 4,43, frente al 4,35 del curso anterior. Destacamos que si ya en el curso pasado esta pregunta tenía más del 91 % de las respuestas están englobadas entre los valores 4 y 5, este año ese porcentaje se eleva al 94,16%. . Destacamos la media de 4,86 del programa de Fotovoltaica frente al 4,07 del programa de Relaciones Internacionales.

	-	1	2	3	4	5	x	σ^2	[1-2]%	[4-5]%
En general, con el curso	0	1	1	6	59	70	4.43	0.68	1.46	94.16
	x global			4.43		σ^2 global			0.68	

3.5. Resumen de las valoraciones del profesorado por programa

Se presenta a continuación un resumen de las valoraciones de cada uno de los programas en los cuatro apartados de la encuesta:

- Metodología, recursos y diseño del curso
- Desarrollo del curso
- Valoración global

	Nº Resp	1	2	3	x
Actividad Física y Salud	14	4.35	4.31	4.29	4.32
Agricultura, Ganadería y Silvicultura Ecológicas	22	4.21	4.49	4.45	4.38
Agroecología: un enfoque para la sustentabilidad rural	18	4.32	4.79	4.61	4.57
Conocimiento Actual de las Enfermedades Raras	10	4.00	4.32	4.30	4.21
Derecho Ambiental	17	4.64	4.47	4.53	4.55
Patrimonio Musical	35	4.34	4.46	4.43	4.41
Relaciones Internacionales	14	4.08	4.14	4.07	4.10
Tecnología de los Sistemas de Energía Solar Fotovoltaica	7	4.57	4.75	4.86	4.73

4. Plan de mejora

Vamos a realizar el seguimiento de las acciones de mejora que se propusieron para el curso académico 2012-13 y a las que ya se les realizó el seguimiento en el informe anterior. Vamos a realizar un **tercer seguimiento** de estas propuestas de mejora a través de los resultados de las encuestas de alumnado y profesorado del curso académico que analizamos.

- **Fortalecer la orientación e información al alumnado.**- A través de los resultados del ítem “La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso” observamos que la evolución de esta pregunta ha sufrido un pequeño retroceso; la media obtenida es de 3,67 frente al 3,78 del curso anterior, siendo también inferior el % de respuesta en los niveles 4 y 5, que han quedado en un 61,63 frente al 70,27 del curso 12-13. A pesar de ello consideramos que este ítem ha alcanzado ya una estabilidad y una media aceptable.
- **Establecer mecanismos de mejora y ampliar la oferta de prácticas.**- Este ítem ha sufrido un gran retroceso importante pues del 3,07 de media del curso pasado ha pasado al 2,74, y además con un 46% de las respuestas entre los valores 1 y 2
- **Mejorar la información existente en la web del título.**- Este ítem ha sufrido ligeras mejorías cada curso académico, obteniendo este año una media de 3,79 y con un % de respuestas entre los valores 4 y 5 de casi el 66%.
- **Revisar la eficacia y cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación.**- Este ítem ha alcanzado ya un 3,73 de media, frente al 3,51 del curso anterior, y con un % de respuestas entre los valores 4 y 5 de más del 61%.
- **Dar a conocer nuestro buzón de quejas y sugerencias.**- Este ítem ha sufrido un pequeño retroceso quedando su media en un 3,57 y con más del 51% de las respuestas encuadradas entre los valores 4 y 5.
- **Mejorar el conocimiento de nuestro Campus Virtual entre los profesores.**- Esta acción de mejora respondía no a la media obtenida en el resultado de las encuestas sino al nº de profesores/as que respondían NS/NC. Este curso académico ese número de respuestas se ha incrementado un poco respecto al curso anterior, situándose en un 17,52%.
- **Incrementar el nivel de respuesta de las encuestas.**- Tal y como se recoge en el informe, en las tablas comparativas, en este curso académico se ha producido un retroceso en el % de participación en las encuestas al profesorado, mientras en las del alumnado hemos pasado del 32,17 al 35,08% en la participación.

A la vista de los resultados entendemos que, aunque se ha mejorado respecto al curso anterior, debemos mantener el esfuerzo por mejorar en los aspectos que se indicaban en el informe anterior y proponemos para el curso 2014-2015 las siguientes acciones de mejora.

Acción	Responsable
Establecer mecanismos de mejora y ampliar la oferta de oferta de Prácticas	Vicerrectorado de Ordenación Académica
Mejorar la información existente en la web del título	Vicerrectorado de Ordenación Académica
Revisar la eficacia y cumplimiento de los criterios y sistemas de evaluación	Dirección académica del programa
Dar a conocer nuestro buzón de quejas y sugerencias	Dirección académica del programa / Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y RS
Mejorar el conocimiento de nuestro Campus Virtual entre los profesores	Área de Innovación y Tecnologías de la Comunicación / Direcciones de Sede
Incrementar el nivel de respuesta de las encuestas	Vicerrectorado de Planificación Estratégica, Evaluación y RS

Anexo. Resultados de las encuestas por programas

Se presentan, en documento adjunto, los resultados de las encuestas de satisfacción por programa.