
	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------


<b>Nombre del Título:</b>	MÁSTER UNIVERSITARIO EN AGRICULTURA Y GANADERÍA ECOLÓGICAS
<b>Curso académico:</b>	2023-2024

<b>Elaboración:</b>   Fdo.: Fecha:	<b>Aprobación:</b>   Fdo.: Fecha:
--	---

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

Estructura del informe:

1. Datos identificativos del título.
2. Indicadores y resultados.
  - 2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.
  - 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.
  - 2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.
  - 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.
  - 2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.
3. Valoración del título.
  - 3.1. Información pública disponible.
  - 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.
  - 3.3. Profesorado.
  - 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.
  - 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad.
4. Plan de mejora y tratamiento de recomendaciones en informes externos de evaluación.
  - 4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).
  - 4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

## 1. DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO.

<b>Denominación</b>	Máster Universitario en Agricultura y Ganadería Ecológicas
<b>Menciones/ Especialidades</b>	
<b>Número de créditos</b>	60 ECTS
<b>Sede donde se imparte</b>	La Cartuja - Rectorado
<b>Modalidad de impartición</b>	Híbrida (Semipresencial)
<b>Año de implantación</b>	2016
<b>Enlace web de la titulación</b>	<a href="https://www.unia.es/estudios-y-acceso/oferta-academica/masteres-oficiales/master-oficial-en-agricultura-y-ganaderia-ecologicas">https://www.unia.es/estudios-y-acceso/oferta-academica/masteres-oficiales/master-oficial-en-agricultura-y-ganaderia-ecologicas</a>
<b>Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas</b>	20 plazas UNIA 15 plazas UPO


## 2. INDICADORES Y RESULTADOS.

### 2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.

#### Indicadores de docencia en el título

El SIGC de la UNIA (Universidad Internacional de Andalucía) desarrolla el Procedimiento PA01.Gestión de la información y análisis de resultados con el propósito de establecer el modo en el que recoge, analiza y utiliza la información (resultados, datos e indicadores) para la toma de decisiones y la mejora de la calidad de las enseñanzas oficiales y enseñanzas propias que imparte. Con el propósito de conocer el nivel de satisfacción global de los distintos colectivos activos implicados en el Título (PDI y estudiantes) con relación a la orientación y acogida, la planificación, el desarrollo y los resultados de los mismos, se contempla un sistema de encuesta de opinión, al cual se invita a la totalidad de los alumnos y profesores participantes en el título, con independencia de la universidad por la que participen o se matriculen, en el caso de los estudiantes.

En el caso de los estudiantes, los resultados de la encuesta de satisfacción global con la labor docente del profesorado del título son los siguientes:

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------


Satisfacción del Estudiante con la LABOR DOCENTE		
1	El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)	4,71
2	Imparte las clases en el horario fijado	4,74
3	Asiste regularmente a clase	4,67
4	Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,61
5	Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,67
6	Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,66
7	Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,68
8	La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje	4,61
9	El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4,82
10	Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, material de apoyo en red)	4,65
11	Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,63
<b>Total</b>		<b>4,68</b>

Los resultados de la encuesta de satisfacción del estudiantado con respecto a la labor docente del profesorado del título reflejan una valoración muy positiva, con una **media global de 4,68 sobre 5**. Todas las dimensiones evaluadas han superado con holgura los 4,6 puntos, lo que indica un alto grado de satisfacción general.

Entre los aspectos mejor valorados destacan:

- La organización de las actividades en clase (4,82)
- El cumplimiento del horario (4,74)
- La claridad en la información sobre la guía docente (4,71)
- Y el ajuste a los sistemas de evaluación definidos (4,68).

Los aspectos con puntuaciones ligeramente inferiores, aunque aún elevadas, son la labor de tutoría (4,61) y la utilidad de la bibliografía recomendada (4,61). Estos valores pueden indicar oportunidades de mejora para reforzar el seguimiento individualizado del estudiantado y la orientación sobre fuentes bibliográficas más actualizadas o ajustadas al perfil del alumnado.

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

Resultados promedio por dimensiones y subdimensiones:

<b>Planificación</b>	<b>4,71</b>
<b>Desarrollo</b>	<b>4,69</b>
Cumplimiento de la Planificación	4,74
Metodología docente	4,64
Patrones de actuación docente	4,69
<b>Resultados</b>	<b>4,64</b>
Eficacia	4,65
Satisfacción de los estudiantes	4,63

## 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

### 1. *Evolución de resultados de acceso/ingreso al título*

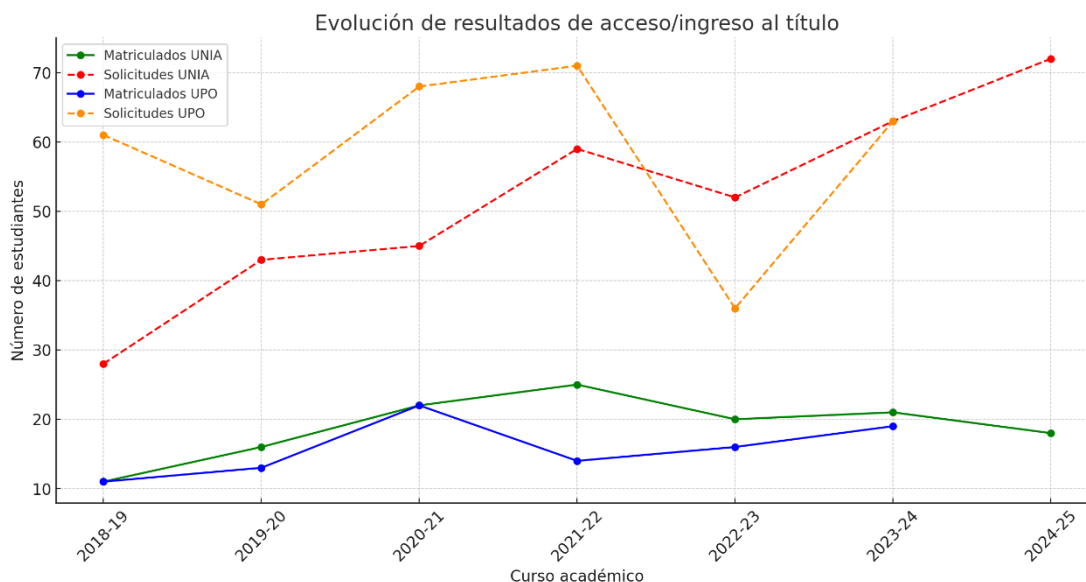
Curso académico	Matriculados UNIA	Matriculados UPO	Solicitudes UNIA	Solicitudes UPO	Plazas ofertadas UNIA	Plazas ofertadas UPO
<b>2018-19</b>	11	11	28	61	20	15
<b>2019-20</b>	16	13	43	51	20	15
<b>2020-21</b>	22	22	45	68	20	15
<b>2021-22</b>	25	14	59	71	20	15
<b>2022-23</b>	20	16	52	36	20	15
<b>2023-24</b>	21	19	63	63	20	15
<b>2024-25</b>	18	ND	72	ND	20	15

Desde el curso 2018-19 hasta 2023-24, el número de solicitudes a través de la UNIA ha crecido de 28 a 63, con un máximo provisional de 72 solicitudes para el curso 2024-25 (a falta de cierre definitivo de datos). En paralelo, las matrículas en la UNIA aumentaron de 11 a 21 estudiantes entre 2018-19 y 2023-24, lo que refleja un grado de conversión alto entre solicitudes y admisiones.

En el caso de la Universidad Pablo de Olavide (UPO), los datos muestran un patrón más estable, con un promedio de 16-22 matrículas anuales hasta 2022-23. La información del curso 2024-25 para la UPO aún no está disponible (ND).

Las plazas ofertadas se han mantenido estables en ambas universidades: 20 para la UNIA y 15 para la UPO. En algunos cursos (como 2021-22 o 2023-24), la demanda ha superado ampliamente el número de plazas, lo que indica una buena percepción del título entre potenciales estudiantes.

Este comportamiento evidencia un crecimiento consolidado de la demanda, especialmente en la UNIA, y refuerza la pertinencia de mantener el número de plazas actuales.



## 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

### 2. Evolución de tasas académicas por título

Los valores obtenidos muestran una evolución positiva y estable, adecuándose a los valores establecidos en la Memoria del Título.

#### Tasas de abandono

La tasa de abandono ha mostrado una tendencia decreciente, pasando del 20,95 % en 2021-22 al 12,99 % en 2022-23, sin datos disponibles aún para 2023-24. Este descenso refleja una mejora en la retención del estudiantado y una mejor adecuación del perfil de ingreso.

#### Tasas de rendimiento y éxito

La tasa de rendimiento total ha evolucionado positivamente, desde un 76,43 % en 2021-22 a un 83,60 % en 2022-23, alcanzando el 79,06 % en 2023-24, lo que indica un alto porcentaje

de créditos superados respecto a los matriculados. La tasa de éxito sigue una línea similar, con un 88,20 % en 2021-22, un 91,80 % en 2022-23 y un 79,06 % en 2023-24, reflejando la eficacia de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Tasas de graduación


Ha fluctuado entre el 75 % (2021-22) y el 66,67 % (2023-24). Aunque se mantiene en niveles aceptables, se identifica como un indicador clave a observar, especialmente para garantizar que la mayoría del estudiantado finalice sus estudios en el tiempo previsto. Cabe señalar que la principal causa por la que los estudiantes no se gradúan podría deberse a que no finalizan el TFM.

Tasas de eficiencia

La tasa de eficiencia, que relaciona los créditos matriculados con los necesarios para titularse, ha sido elevada en todos los cursos, situándose entre el 87,51 % (2023-24) y el 91,43 % (2021-22), lo que refleja una gestión adecuada de la matrícula y el avance académico del estudiantado.

Indicador	21/22			22/23			23/24			Objetivo Memoria
	UNIA	UPO	Total	UNIA	UPO	Total	UNIA	UPO	Total	
Estudiantes nuevo ingreso	16	14	30	12	17	29	15	12	27	NP
Solicitudes de admisión	59	71	130	52	36	88	63	63	126	NP
Estudiantes matriculados	25	14	39	13	5	18	21	19	40	NP
Tasa de Abandono	13,33%	28,57%	20,95%	8,33%	17,65%	12,99%	ND	20%	ND	10%
Tasa de Rendimiento	76,49%	76,37%	76,43%	88,20%	73,16%	80,68%	86,57%	71,55%	79,06%	90%
Tasa de Graduación	66,67%	41,18%	53,92%	75%	40%	57,50%	ND	66,67%	ND	90%
Tasa de Éxito	76,49%	100%	88,24%	88,20%	95,40%	91,80%	86,57%	71,55%	79,06%	NP
Tasas de Eficiencia	92,86%	90%	91,43%	88,69%	89,74%	89,21%	89%	86,02%	87,51%	90%

Como puede observarse en la tabla, la mayoría de los indicadores académicos se sitúan ligeramente por debajo de los objetivos establecidos en la memoria del título. En relación

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

con este curso, especialmente en la tasa de rendimiento y tasa de eficiencia. Aunque los resultados no son preocupantes y se mantienen en niveles muy aceptables, esta desviación pone de manifiesto la necesidad de continuar reforzando ciertas áreas clave del programa, como la coordinación docente, el acompañamiento en la elaboración del TFM y la planificación del trabajo académico del estudiantado.

## 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

### 3. *Evolución de resultados de graduación/abandono por título*

Indicador	21/22			22/23			23/24			Objetivo Memoria
	UNIA	UPO	Total	UNIA	UPO	Total	UNIA	UPO	Total	
Tasa de Abandono	13,33%	28,57%	20,95%	8,33%	17,65%	12,99%	ND	20%	ND	10%
Tasa de Graduación	66,67%	41,18%	53,92%	75%	40%	57,50%	ND	66,67%	ND	90%

Los datos reflejan que la tasa de graduación continúa significativamente por debajo del objetivo establecido en la memoria del título (90 %), situándose en el 66,67 % en el curso 2023/24. Esta situación, ya identificada en cursos anteriores, parece deberse principalmente a que una parte del alumnado no finaliza el TFM dentro del curso académico, a pesar de haber superado satisfactoriamente el resto de las asignaturas.

Por otro lado, la tasa de abandono ha mejorado respecto a cursos anteriores y supera el umbral del 10 % marcado como objetivo en la memoria, especialmente en la sede UPO. Es importante seguir observando este indicador, ya que una parte del abandono también podría estar vinculada al retraso en la entrega del TFM o a la incompatibilidad con otras responsabilidades personales o profesionales.

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
--	--	-----------------------------------

## 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

### 4. Evolución de la eficiencia de los egresados por título

Indicador	21/22			22/23			23/24			Objetivo Memoria
	UNIA	UPO	Total	UNIA	UPO	Total	UNIA	UPO	Total	
Tasas de Eficiencia	92,86%	90%	91,43%	88,69%	89,74%	89,21%	89%	86,02%	87,51%	90%

## 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

### 5. Evolución de resultados de inserción laboral por título

La información relativa a la inserción laboral del alumnado egresado del Máster puede consultarse a través del: **Observatorio UNIA de Perfiles Profesionales**

## 2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.

### Resultados por asignatura del último curso académico


Durante el curso académico 2023-24, se han evaluado los resultados del alumnado en las **17 asignaturas obligatorias** del Máster Universitario en Agricultura y Ganadería Ecológicas:

1. Agroecología: bases ecológicas y agronómicas
2. Principios socioeconómicos y políticos de la agroecología
3. Métodos y técnicas de investigación en agroecología
4. Sanidad vegetal
5. Técnicas de manejo en Agricultura Ecológica
6. Diseño de agroecosistemas sustentables I: cultivos herbáceos y hortícolas
7. Diseño de agroecosistemas sustentables II: cultivos leñosos de secano y regadío
8. Principios y manejo de la alimentación en ganadería ecológica
9. Sanidad y bienestar animal
10. Diseño de agroecosistemas sustentables III: producción de rumiantes
11. Diseño de agroecosistemas sustentables IV: producción de monogástricos

- 12. Apicultura y acuicultura ecológicas
- 13. Agroindustria en producción ecológica
- 14. Residuos Agrarios y agroindustriales. Procesos de compostaje y elaboración de biofertilizantes
- 15. Certificación y criterios de calidad en el sistema agroalimentario
- 16. Economía de la producción y comercialización ecológicas
- 17. Planificación y evaluación de la transición agroecológica y políticas públicas

Asign	SS	% SS	AP	% AP	NT	% NT	SB	% SB	MH	% MH	NP	% NP	ALU
1	1	5,88	2	11,76	11	64,71	1	5,88	0	0,00	2	11,76	17
2	0	0,00	5	27,78	4	22,22	6	33,33	0	0,00	3	16,67	18
3	1	6,25	0	0,00	8	50,00	6	37,50	0	0,00	1	6,25	16
4	1	6,25	0	0,00	2	12,50	12	75,00	0	0,00	1	6,25	16
5	0	0,00	0	0,00	3	17,65	12	70,59	0	0,00	2	11,76	17
6	1	5,88	1	5,88	4	23,53	9	52,94	0	0,00	2	11,76	17
7	1	5,88	3	17,65	9	52,94	3	17,65	0	0,00	1	5,88	17
8	0	0,00	1	5,88	6	35,29	8	47,06	0	0,00	2	11,76	17
9	0	0,00	2	12,50	8	50,00	4	25,00	1	6,25	1	6,25	16
10	0	0,00	1	5,88	11	64,71	3	17,65	1	5,88	1	5,88	17
11	0	0,00	0	0,00	9	56,25	5	31,25	1	6,25	1	6,25	16
12	0	0,00	2	12,50	9	56,25	4	25,00	0	0,00	1	6,25	16
13	0	0,00	0	0,00	9	60,00	6	40,00	0	0,00	0	0,00	15
14	0	0,00	1	6,67	12	80,00	2	13,33	0	0,00	0	0,00	15
15	0	0,00	2	12,50	9	56,25	4	25,00	0	0,00	1	6,25	16
16	2	11,11	5	27,78	1	5,56	9	50,00	0	0,00	1	5,56	18
17	1	5,26	2	10,53	8	42,11	4	21,05	1	5,26	3	15,79	19
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>2,74</b>	<b>27</b>	<b>9,25</b>	<b>123</b>	<b>44,12</b>	<b>98</b>	<b>34,60</b>	<b>4</b>	<b>1,39</b>	<b>23</b>	<b>7,90</b>	<b>16,6</b>

Los datos reflejan un alto rendimiento académico, con un 89,36 % de calificaciones que superan la asignatura (AP, NT, SB o MH). La mayor parte del estudiantado obtiene calificaciones de notable o superior (80,11 %). Los notables constituyen el grupo más

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

numeroso, con un 44,12 % del total de calificaciones, seguidos de los sobresalientes, que alcanzan el 34,60 %. Las matrículas de honor, aunque menos frecuentes, también estuvieron presentes (1,39 %). Por otro lado, el porcentaje de suspensos es bajo y está bien distribuido, sin concentrarse en asignaturas concretas. La asignatura con mayor número de suspensos fue "Economía de la producción y comercialización ecológicas", con un 11,11 %.

En la mayoría de las asignaturas, el grueso de las calificaciones se concentra en los Notables y Sobresalientes, lo que refleja un buen aprovechamiento académico. Algunas asignaturas especialmente destacadas fueron:

- Sanidad vegetal: 75 % de SB
- Técnicas de manejo en Agricultura Ecológica: 70,59 % de SB
- Residuos Agrarios y agroindustriales. Procesos de compostaje y elaboración de biofertilizantes: 80% de NT
- Agroecología: bases ecológicas y agronómicas Y Diseño de agroecosistemas sustentables III: producción de rumiantes: 64,71% de NT

#### **2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.**

##### ***1. Estudiantes: resultados de satisfacción del último curso académico***

El SIGC de la UNIA desarrolla el Procedimiento PA01. Gestión de la información y análisis de resultados con el propósito de establecer el modo en el que recoge, analiza y utiliza la información (resultados, datos e indicadores) para la toma de decisiones y la mejora de la calidad de las enseñanzas oficiales y enseñanzas propias que imparte. Con el propósito de conocer el nivel de satisfacción global de los distintos colectivos activos implicados en el Título (PDI y estudiantes) con relación a la orientación y acogida, la planificación, el desarrollo y los resultados de los mismos, se contempla un sistema de encuesta de opinión, al cual se invita a la totalidad de los alumnos y profesores participantes en el título, con independencia de la universidad por la que participen o se matriculen, en el caso de los estudiantes.

En el caso de los estudiantes, los resultados de la encuesta de satisfacción global con el título son los siguientes:


Indicador	20/21		21/22		22/23		23/24	
	Título	% R	Título	% R	Título	% R	Título	% R
Satisfacción global del alumnado	3,40	14,29%	3,86	27,65%	4,00	35%	4,14	33%
Evaluación de la actividad docente del profesorado	4,65	12,29%	4,5	7,05%	4,58	22,85%	4,78	9,72%
Satisfacción con los sistemas de orientación y acogida	3,75	14,29%	3,5	27,65%	4,66	35%	4	33%
Satisfacción alumnado con información web	3,5		ND		ND		5	33%

#### 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

##### 2. Egresados: resultados de satisfacción del último curso académico

Durante el curso académico 2023-2024, se ha mantenido una línea positiva en los niveles de satisfacción del alumnado en los siguientes indicadores analizados:

- **Satisfacción global del alumnado:** La puntuación media ha sido de **4,14 sobre 5**, mejorando ligeramente respecto al curso anterior (4,00 en 2022-2023) y continuando la tendencia positiva desde el curso 2020-2021 (3,40). La tasa de respuesta ha sido del **33%**, similar a la del año anterior (35%).
- **Evaluación de la actividad docente del profesorado:** Este indicador ha alcanzado un valor de **4,78**, el más alto de los últimos cuatro cursos, reflejando una valoración muy positiva del desempeño del profesorado. No obstante, la tasa de respuesta ha descendido significativamente respecto al año anterior (del 22,85% al **9,72%**).
- **Satisfacción con los sistemas de orientación y acogida:** Se observa un ligero descenso en este indicador, pasando de 4,66 en 2022-23 a **4,00** en 2023-24. Aun así, se mantiene por encima de los niveles registrados en cursos anteriores (3,5 en 2021-22 y 3,75 en 2020-21). La tasa de respuesta se mantiene en torno al **33%**.
- **Satisfacción del alumnado con la información web:** En este indicador se alcanza por primera vez la máxima puntuación registrada (**5,00 sobre 5**), con una tasa de

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------


respuesta del **33%**. Cabe destacar que en los dos cursos anteriores no se recogieron datos para este aspecto, y en 2020-21 la valoración fue de 3,5.

<b>2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.</b>								
<i>3. Profesorado: resultados de satisfacción del último curso académico</i>								
<b>Indicador</b>	<b>20/21</b>		<b>21/22</b>		<b>22/23</b>		<b>23/24</b>	
	<b>Título</b>	<b>% R</b>	<b>Título</b>	<b>% R</b>	<b>Título</b>	<b>% R</b>	<b>Título</b>	<b>% R</b>
Satisfacción global del profesorado	4,77	55%	4,54	41,17%	5,00	2,5%	4,52	46%
Satisfacción del profesorado con la información web	ND		ND		ND		4,64	46%

En el curso 2022-23, la satisfacción global del profesorado con el título alcanzó una valoración muy elevada (5,00 sobre 5), aunque el porcentaje de respuesta fue muy reducido (2,5 %). Esta baja participación, lejos de interpretarse necesariamente como una señal negativa, puede considerarse un indicador de estabilidad. En contextos donde el profesorado está altamente ocupado y no existen motivos de queja o aspectos que perciban como problemáticos, no suele haber una motivación para cumplimentar encuestas.

En el curso 2023-24, la satisfacción global se mantiene en niveles muy positivos (4,52) y el índice de respuesta mejora hasta el 46 %, al igual que la valoración de la información ofrecida en la web (4,64 sobre 5). Estos resultados reflejan conformidad y buen funcionamiento general en lo que respecta a la organización del título y la atención a los aspectos informativos y administrativos que afectan al profesorado.


<b>2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.</b>
<i>4. Estudiantes de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico</i>
<b>No procede</b>

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

<b>2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.</b>
<i>4. <u>Tutores académicos de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico</u></i>
<b>No procede</b>

<b>2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.</b>
<i>4. <u>Tutores profesionales de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico</u></i>
<b>No procede</b>

<b>2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.</b>
<i><u>Resultados de movilidad de estudiantes</u></i>
<b>No procede</b>

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

### 3. VALORACIÓN GENERAL DEL TÍTULO.

#### 3.1. Información pública disponible.

*1. Analizar la web del título (información que debe estar disponible en la página web) y otras acciones de difusión y publicidad del título.*

La información pública del Máster Universitario en Agricultura y Ganadería Ecológicas sigue estando debidamente publicada y estructurada en la web oficial del título, alojada en el sitio institucional de la UNIA, que actúa como universidad coordinadora:

#### **Información Pública Disponible AGE.pdf**

De acuerdo con lo establecido en el convenio específico de colaboración entre universidades, la UNIA es responsable de la gestión y actualización de dicha página web. Las universidades participantes se comprometen, además, a mantener en sus propias plataformas institucionales toda la información relevante del máster, incluyendo su carácter interuniversitario, los logotipos de las instituciones implicadas y el correspondiente vínculo a la página principal de la UNIA.


Aun así, se mantiene como recomendación revisar periódicamente que los distintos portales web de las universidades participantes no ofrezcan versiones contradictorias, incompletas o desactualizadas, especialmente en lo referente a la estructura del plan de estudios, el calendario académico y la información sobre matrícula y acceso.

La web coordinadora del máster proporciona información clara y accesible para la toma de decisiones del alumnado y de otros agentes del sistema universitario: objetivos formativos, competencias, normativa, requisitos de acceso, matrícula, plan de estudios, salidas profesionales, idiomas de impartición y características del profesorado. Una vez matriculado, el estudiantado dispone de documentación adicional a través de la plataforma de docencia (Campus Virtual), como los calendarios detallados, guías docentes actualizadas, horarios, profesorado asignado y orientación para el desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

En cuanto a la valoración de esta información por parte del estudiantado, los resultados de las encuestas del curso 2023/24 indican una valoración positiva y estable:

- Orientación e información recibida por parte de la dirección del curso: 4,29 sobre 5
- Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información web y otros medios de difusión: 4,71 sobre 5
- Valoración global del Campus Virtual: 4,29 sobre 5

Estos resultados, en línea con los recogidos en cursos anteriores, reflejan una percepción satisfactoria del sistema de información, aunque invitan a seguir trabajando en la mejora de la experiencia de usuario, especialmente en lo que respecta a la organización de los

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

contenidos digitales y la facilidad de navegación.

Asimismo, el máster continúa contando con la colaboración activa de dos entidades referentes en el ámbito profesional: Ecovalia ([www.ecovalia.org](http://www.ecovalia.org)) y la Sociedad Española de Agricultura Ecológica/Agroecología (SEAE) ([www.agroecologia.net](http://www.agroecologia.net)), que contribuyen a la difusión del título mediante sus redes sociales, boletines y sitios web. Esta colaboración es un valor añadido tanto para la visibilidad como para el posicionamiento estratégico del máster en su entorno profesional.

### 3.1. Información pública disponible.

*2. Evidenciar que la toma de decisiones sobre la información publicada se realiza por los responsables y se tiene en cuenta la información y necesidades de todos los grupos de interés.*

Las actas de las reuniones tanto de la Comisión Académica como de la Comisión de Garantía de la Calidad del Título recogen las decisiones tomadas respecto a la mejora de la información publicada en la web del título.

### 3.1. Información pública disponible.


*3. Evidenciar que los cambios o actualizaciones de la información que se publica se debe al análisis de resultados de los indicadores del SGC (PE02: Sistema de recogida y análisis de información a publicar).*

La información es actualizada periódicamente de conformidad con el protocolo establecido en el Área de Planificación y Calidad de la UNIA para el seguimiento y control de la web del Título.

### 3.1. Información pública disponible.

*4. Evidenciar que se revisa periódicamente el resultado de las decisiones adoptadas sobre la información pública (PE02: Sistema de validación, publicación, revisión y actualización de la información publicada).*

Durante el curso 2023/24, no se han propuesto nuevas acciones concretas sobre los contenidos que figuran en la web del título. No obstante, se mantiene como línea de mejora la propuesta ya recogida en cursos anteriores: sistematizar el análisis de los resultados de

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) con el fin de orientar futuras actualizaciones de la información pública del título.

Cabe recordar que este máster es de carácter interuniversitario, por lo que el análisis y revisión de la información pública debe extenderse también a las páginas web de las universidades participantes. Se reitera la necesidad de comprobar que estas páginas no contengan información contradictoria o desactualizada, y que en todas ellas se recoja de forma visible el enlace a la web principal del máster en la UNIA, junto con los logotipos de las instituciones implicadas.

Como evidencias del seguimiento de esta dimensión, se valoran los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción del curso 2023/24, en las que el estudiantado ha expresado un alto nivel de satisfacción con la información pública disponible:


- La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso alcanza una valoración de 4,29 sobre 5.
- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión se valora con un 4,71 sobre 5, mejorando notablemente respecto al curso anterior (3,7).
- La valoración global del Campus Virtual, que constituye un canal esencial de información complementaria una vez formalizada la matrícula, se sitúa en 4,29 sobre 5.

Los datos reflejan una mejora continua en la percepción del estudiantado respecto a la calidad, claridad y utilidad de la información ofrecida, tanto en la fase de orientación previa como durante el desarrollo del máster. Por lo tanto, se confirma la efectividad de las medidas ya implantadas en años anteriores, aunque se reitera la conveniencia de establecer mecanismos periódicos y formales de revisión, validación y actualización de la información publicada.

### **3.1. Información pública disponible.**

*5. Evidenciar el análisis de todos los resultados obtenidos a través del canal de quejas, reclamaciones, alegaciones y sugerencias, así como de otros mecanismos de recogida de información de todos los grupos de interés (PE02: Sistema de recogida y análisis de información a publicar, PA01: Análisis de incidencias Q/S/F).*

El buzón de reclamaciones, quejas o consultas se gestiona desde el Área de Planificación y Calidad, desde donde remiten cualquier comentario recibido a las personas responsables. En este sentido, cabe destacar que no se ha recibido ninguna queja durante el curso 2023/24, en total 3 quejas entre los años 2017 y 2024.

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

### 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.


*1. Evidenciar que las responsabilidades definidas garantizan el funcionamiento adecuado de los procesos vinculados al diseño, la revisión y la mejora de los programas formativos, así como para el análisis y la mejora de dichos procesos. (PC01: Seguimiento externo de títulos. Seguimiento interno de títulos. Modificación de títulos. Renovación de la acreditación de títulos. Informe de Seguimiento Externo al Título. Informe Global de Resultados del Títulos. Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Título).*

La estructura organizativa y de coordinación del Máster Universitario en Agricultura y Ganadería Ecológicas está diseñada para garantizar el correcto funcionamiento del programa formativo, asegurar la adquisición de competencias por parte del alumnado y facilitar los procesos de seguimiento, revisión y mejora continua del título, tanto en su dimensión interna como externa.

Dado que se trata de un máster conjunto interuniversitario, resulta especialmente relevante establecer canales de coordinación eficaces entre las dos universidades participantes (UNIA y UPO), así como entre los diferentes niveles académicos que intervienen en la planificación, docencia y evaluación del título. Con este objetivo, se han definido una serie de mecanismos específicos que permiten asegurar la coherencia entre asignaturas, la continuidad entre módulos, y la respuesta ágil a las necesidades del estudiantado y del profesorado.

Los principales órganos y figuras que conforman esta estructura de coordinación son:

1. Directoras del máster: Cada universidad está representada por una directora que forma parte de la Comisión Académica. Actúan como responsables de la coordinación institucional, la interlocución con los servicios administrativos y normativos de su universidad, y el seguimiento de los estudiantes matriculados en ella.
2. Comisión Académica del Máster: Compuesta por las dos directoras y dos profesores con docencia en el título, esta comisión es el órgano encargado de coordinar los procesos de enseñanza-aprendizaje y de velar por el cumplimiento del plan formativo. Se reúne como mínimo una vez por semestre, aunque puede convocarse con mayor frecuencia si las circunstancias lo requieren.
3. Coordinadores de módulo: Cada módulo cuenta con dos personas responsables que se encargan de supervisar la coherencia pedagógica y la coordinación entre las asignaturas que lo integran, además de ser enlace entre el equipo docente y el

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

alumnado.

4. Coordinadores de asignatura: Garantizan el desarrollo adecuado de los contenidos conforme a los descriptores establecidos, evitando solapamientos o vacíos formativos. Son además responsables de coordinar al profesorado que imparte docencia en su materia.
5. Coordinador/a de prácticas: Figura encargada de gestionar la relación entre empresas, estudiantes y universidad para la realización de prácticas extracurriculares, actuando como mediador y garante de la calidad de estas experiencias formativas voluntarias.
6. Coordinadora de TFM: Responsable de organizar y supervisar todo el proceso de asignación, desarrollo y evaluación de los Trabajos Fin de Máster, facilitando la comunicación entre el estudiantado y el profesorado tutor.


La eficacia de esta estructura de coordinación ha quedado reflejada en los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción del estudiantado durante el curso 2023/24, que muestran un alto grado de satisfacción con diversos aspectos vinculados a la planificación y el desarrollo de las asignaturas:

- "Se ajusta a la planificación de la asignatura": 4,67
- "Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas": 4,66
- "Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa": 4,71
- "La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas son útiles para el aprendizaje": 4,61
- "Utiliza recursos didácticos adecuados (pizarra, medios audiovisuales, material de apoyo en red...)": 4,65

Estas valoraciones reflejan una correcta implementación del diseño docente y una planificación eficaz y coherente entre asignaturas.

Los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción del profesorado refuerzan la eficacia del modelo de coordinación y revisión implantado:

- La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso ha sido valorada con un 4,71 sobre 5.
- La coordinación temporal de módulos y asignaturas obtiene un 4,56, y la gestión de la información institucional (web, difusión, etc.) alcanza un 4,65.
- La valoración global del curso por parte del profesorado se sitúa en 4,65, lo que

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------


pone de manifiesto una experiencia docente positiva y bien organizada.

En cuanto a la garantía de calidad, la estructura descrita permite abordar con eficacia los procesos vinculados al seguimiento interno y externo del título, así como a la elaboración de los informes periódicos requeridos

<b>3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.</b>
<i>2. Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación con la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.</i>
<p>Se han actualizado en la web de la UPO los enlaces directos a la página oficial del máster en la UNIA.</p> <p>Se realiza un análisis sistemático tanto de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) como de los indicadores académicos del título, con el objetivo de detectar fortalezas y posibles áreas de mejora que contribuyan a la toma de decisiones.</p> <p>Dado el carácter interuniversitario del máster, toda la información relativa al seguimiento del título, incluidos los indicadores académicos y de calidad, se presenta de forma desagregada por universidad, permitiendo así una visión diferenciada del funcionamiento del programa en cada una de las instituciones que lo imparten.</p>

<b>3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.</b>
<i>3. Evidenciar la adecuada aplicación del proceso de extinción del título, como consecuencia del análisis de los resultados obtenidos del título, asegurando las medidas correspondientes (PC01: Extinción de títulos).</i>

<b>3.3. Profesorado.</b>
<i>1. Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación, y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios deben ser contrastados con el número de alumnos matriculados.</i>
<p>En la memoria de verificación del máster se especifica que “se trata de un título con orientación investigadora y también profesional”. Por ello cuenta con profesorado</p>

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

académico, de centros de investigación y también de empresas (13 de universidades, 6 de centros públicos de investigación y 11 del ámbito empresarial, de los cuales 4 son doctores)”. Este perfil docente, diverso y especializado, se mantiene vigente y no ha requerido modificaciones, dado que responde adecuadamente a los objetivos formativos del programa.

Además, la UNIA pone a disposición del profesorado del máster una oferta periódica de cursos de formación docente, dirigidos a mejorar sus competencias pedagógicas, metodológicas y digitales, en línea con las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior.

En cuanto a la valoración del profesorado por parte del estudiantado, los resultados del curso 2023/24 reflejan una alta satisfacción global, destacando el indicador “Valoración general del profesorado”, con una puntuación media de 4,6 sobre 5. Esta media se calcula a partir de los distintos ítems recogidos en el apartado 2.2.1 del presente informe (Datos y análisis de indicadores de docencia), donde se evalúan aspectos como la organización docente, el uso de recursos, la planificación, la coherencia en los sistemas de evaluación o la utilidad de la bibliografía recomendada. Cabe destacar que todos los indicadores obtienen puntuaciones muy similares y elevadas, lo que sugiere una valoración homogéneamente positiva del desempeño docente por parte del alumnado.


### **3.3. Profesorado.**

#### *2. Valoración del perfil del profesorado que supervisa TFM y prácticas externas.*

El profesorado del Máster Universitario en Agricultura y Ganadería Ecológicas se caracteriza por su diversidad y amplitud, tanto en lo relativo a las áreas de conocimiento como a los perfiles profesionales representados. El equipo docente incluye desde catedráticos/as y profesorado universitario, hasta profesionales en activo de empresas y entidades de referencia en el ámbito de la agricultura y ganadería ecológicas, lo que proporciona al máster una perspectiva aplicada y multidisciplinar de gran valor para el estudiantado.

En relación con los Trabajos Fin de Máster (TFM), la Comisión Académica supervisa anualmente el proceso de asignación de tutores y líneas de trabajo, procurando una distribución adecuada y la correspondencia entre el perfil del tutor/a y la temática propuesta. En determinados casos, se proponen cotutorías para asegurar un mejor acompañamiento académico, especialmente cuando el contenido del TFM abarca varias áreas de conocimiento.

Aunque las encuestas institucionales no incluyen preguntas específicas sobre la tutorización de los TFM, los indicadores globales permiten inferir una valoración positiva del desempeño docente en este ámbito. En el curso 2023/24, la “Evaluación de la actividad docente del profesorado” obtuvo una media de 4,78 sobre 5, mientras que la “Satisfacción global del alumnado” se situó en 4,14 sobre 5, resultados que refuerzan la percepción de un

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

acompañamiento docente adecuado también en la fase de desarrollo del TFM.

No obstante, en las encuestas a estudiantes, se recogió una observación concreta relacionada con los TFM que debe tenerse en cuenta como punto de mejora. En palabras de uno de los estudiantes:

*“Una vez concluida la fase presencial, es necesario cuidar que las tutorías de los TFM avancen para no regresar en septiembre con la sensación de que no haya tiempo de hacer y exponer el TFM.”*

Este comentario pone de manifiesto la importancia de reforzar el seguimiento y la comunicación durante la fase no presencial del máster, asegurando que el desarrollo de los TFMs avance de forma sostenida a lo largo del segundo cuatrimestre. Se recomienda, por tanto, considerar posibles medidas de mejora en este sentido, como establecer plazos intermedios orientativos, intensificar los contactos entre tutores y estudiantes tras el periodo presencial, o facilitar espacios de consulta grupal a mitad del desarrollo de los TFM.

En cuanto a las prácticas externas, al tratarse de actividades extracurriculares y voluntarias, no se recogen indicadores formales específicos en las encuestas institucionales.


### **3.3. Profesorado.**

#### *3. Valoración sobre la coordinación académica horizontal y vertical entre el profesorado.*

Tal como se ha expuesto en apartados anteriores, además de la Comisión Académica del Máster, el título cuenta con coordinadores de módulo y coordinadores de asignatura, lo que permite articular una estructura de coordinación sólida y eficaz. La comunicación fluida entre estas figuras y la dirección académica del máster garantiza una adecuada integración entre el profesorado y una coherencia efectiva entre las distintas asignaturas del plan de estudios.

Como parte de este sistema de coordinación, al inicio de cada curso académico se celebran reuniones con el profesorado responsable de las distintas asignaturas, con el objetivo de revisar y, en caso necesario, reajustar los contenidos, metodologías o actividades formativas. Estas revisiones se fundamentan en las aportaciones del alumnado recogidas durante el curso anterior, y especialmente en el encuentro presencial que la Comisión Académica mantiene con el estudiantado al finalizar el período de docencia.

En esta reunión con los y las estudiantes, se recaba información directa y cualitativa sobre el desarrollo de las asignaturas: aspectos que han funcionado correctamente, dificultades detectadas, propuestas de mejora, necesidades no cubiertas o contenidos que se consideran especialmente valiosos. A partir de este intercambio, se elabora un listado de recomendaciones y propuestas de mejora, que se analiza posteriormente en el seno de la Comisión Académica y se incorpora, en la medida de lo posible, a la planificación del curso

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

siguiente.

### 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

#### 1. Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

La docencia presencial del máster, que comprende todas las asignaturas excepto la inicial (en línea) y el Trabajo Fin de Máster (TFM), se imparte íntegramente en las instalaciones de la Universidad Pablo de Olavide (UPO). Las condiciones del aula asignada, así como los recursos técnicos y audiovisuales disponibles, se consideran adecuados para las características del título. Salvo alguna incidencia puntual, el desarrollo de las sesiones presenciales se ha llevado a cabo con normalidad y con un alto grado de funcionalidad.


Los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado correspondientes al curso 2023/24 reflejan una valoración positiva de estos aspectos. En concreto, destacan los siguientes indicadores:

- “Valoración global del Campus Virtual”: 4,29 sobre 5
- “Adecuación del aula y recursos técnicos”: 4,43 sobre 5
- “Metodología, recursos y diseño del curso”: 4,57 sobre 5
- “La documentación entregada ha sido adecuada”: 4,57 sobre 5

Estos datos evidencian una alta satisfacción por parte del estudiantado en relación con la infraestructura física y digital del máster, así como con los recursos de apoyo al aprendizaje.

En relación con las encuestas realizadas por el profesorado, los resultados obtenidos a partir de las 18 respuestas recogidas durante el curso 2023/24 permiten valorar muy positivamente la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles:

- “Adecuación del aula y recursos técnicos”: 4,76 sobre 5, situándose entre las puntuaciones más altas del conjunto, lo que refleja una percepción excelente sobre el entorno físico y los medios puestos a disposición del profesorado.
- “Disponibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión”: 4,65 sobre 5, lo que confirma la eficacia de los canales informativos institucionales y su utilidad para la planificación docente.
- “Valoración global del Campus Virtual”: 4,24 sobre 5, refleja también un buen grado de satisfacción con el entorno digital que da soporte a la docencia, especialmente relevante en un máster con componentes no presenciales.

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

En conjunto, los datos apuntan a una infraestructura adecuada y bien valorada por los estudiantes y el profesorado, que contribuye de manera significativa al correcto desarrollo del programa formativo.

#### **3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.**

##### *2. Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo a la docencia.*

Los indicadores relacionados con las actividades del personal de administración y servicios (PAS) vinculado al Máster Universitario en Agricultura y Ganadería Ecológicas reflejan un buen grado de satisfacción tanto por parte del profesorado como del alumnado.

En lo que respecta a la satisfacción del alumnado, destacan especialmente los siguientes resultados:

- “Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar la incorporación al título”: 3,14 sobre 5, una puntuación que se sitúa por debajo de la media general de las encuestas (3,89), lo que sugiere la conveniencia de reforzar las acciones de bienvenida y acompañamiento inicial al estudiantado.
- “Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso”: 4 sobre 5, un resultado que refleja una valoración sólida del apoyo recibido durante la etapa formativa.


En cuanto a la satisfacción del profesorado, también se refleja una valoración muy positiva de la labor del personal administrativo y de apoyo. Concretamente, el ítem “Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso” fue valorado con un 4,47 sobre 5 en las encuestas docentes, lo que confirma la percepción de un entorno organizativo eficaz, profesional y resolutivo.

En conjunto, estos datos evidencian que el personal de administración y servicios desempeña un papel clave en el funcionamiento y la calidad percibida del máster, tanto en su vertiente académica como administrativa. No obstante, se recomienda valorar posibles acciones de mejora en el proceso de acogida inicial al alumnado, especialmente en lo relativo a la orientación y la integración en el programa.

#### **3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.**

##### *3. Valoración de las mejoras y cambios en las infraestructuras, recursos y servicios.*

No se han producido cambios significativos en cuanto a infraestructuras, recursos y servicios respecto a ediciones anteriores. No obstante, cabe destacar como mejora relevante la

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

asignación estable de un aula específica para el desarrollo de la docencia presencial del máster. Esta mejora corrige una limitación detectada en las primeras ediciones del programa, en las que las sesiones se impartían en aulas diferentes según disponibilidad, generando cierta incomodidad logística tanto para el profesorado como para el alumnado.

#### **3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.**


##### *4. Valoración de la adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.*

Los resultados de las encuestas al alumnado reflejan una valoración globalmente positiva de los servicios de orientación académica y profesional ofrecidos. No obstante, los datos también ponen de relieve áreas concretas susceptibles de mejora.

Los siguientes indicadores, relacionados directamente con este ámbito, presentan las puntuaciones que se detallan a continuación:

- “La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso”: 4,29 sobre 5: Este resultado se sitúa por encima de la media global de las encuestas (3,89), lo que evidencia una valoración muy favorable de la labor realizada por la dirección del máster en el acompañamiento al estudiantado y la claridad de la información proporcionada.
- “Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso”: 4,00 sobre 5: También por encima de la media, esta puntuación indica que el estudiantado percibe un buen nivel de soporte institucional, lo que contribuye al adecuado seguimiento del curso.
- “Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías”: 3,50 sobre 5: Este resultado, algo inferior a la media, pone de manifiesto la necesidad de reforzar las tutorías académicas tanto en su planificación como en su aprovechamiento práctico, con el fin de asegurar un mayor acompañamiento individualizado.
- “Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título”: 3,14 sobre 5: Este es el indicador con menor puntuación entre los evaluados y se encuentra significativamente por debajo de la media, lo que sugiere la conveniencia de mejorar los procesos de bienvenida y orientación inicial al estudiantado, especialmente en un título interuniversitario donde la coordinación y claridad en la incorporación al entorno académico resultan fundamentales.

Los servicios de orientación académica y profesional del máster son valorados positivamente, especialmente en lo que respecta al acompañamiento por parte del equipo directivo y del personal administrativo. Sin embargo, los datos evidencian la necesidad de implementar medidas de mejora en la fase inicial de incorporación del estudiantado y en la

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

planificación de las tutorías académicas, para lograr una orientación más efectiva y adaptada a las características del título y del perfil del alumnado.

### 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad de UNIA.

*1. Indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SIGC de UNIA (de los identificados en Anexo PA01):*

**A cumplimentar desde el Área de GC**

### 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad de UNIA.

*2. Valoración general de la participación de los responsables del título en la Comisión de Garantía de Calidad y otros órganos responsables identificados en el Sistema de Garantía de Calidad.*

Durante el curso 2023/24 se llevaron a cabo reuniones de la Comisión de Calidad del Título, en las que se analizaron los resultados de las encuestas de calidad y se detectaron áreas de mejora en distintos aspectos del desarrollo del máster. A partir de este análisis, se plantearon propuestas concretas de mejora con el objetivo de optimizar la planificación docente, los mecanismos de coordinación y la experiencia formativa del alumnado.

Se mantuvo una comunicación continua y eficaz entre las coordinaciones de módulo y de asignaturas, lo que permitió implementar de forma ágil y coordinada las acciones de mejora acordadas, favoreciendo así una evolución progresiva del programa formativo y una mayor coherencia entre contenidos, metodologías y sistemas de evaluación.


## 4. PLAN DE MEJORA Y TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES EN INFORMES EXTERNOS DE EVALUACIÓN.

### 4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).


Durante el curso 2023/24, se ha realizado un seguimiento sistemático del grado de cumplimiento de las acciones de mejora derivadas de las recomendaciones formuladas en informes de seguimiento externo, autoevaluaciones previas y revisiones internas. A continuación, se detallan las acciones implementadas, clasificadas según su estado actual:

Acciones finalizadas (cerradas):

- Publicación de los indicadores de resultados del programa formativo en la página web del título.

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

- Elaboración y publicación de la Guía Docente de la asignatura TFM, así como la oferta de temas y criterios de asignación de tutores.
- Clarificación y homogeneización en toda la documentación del título sobre su orientación profesional e investigadora.
- Eliminación de referencias a prácticas externas curriculares en la web y documentación del máster.
- Inclusión de un acceso directo desde la web del máster al Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la UNIA.
- Consenso y aplicación de un modelo común de guía docente para todas las asignaturas, con publicación clara y sin contradicciones.
- Solución a las incidencias relacionadas con las características del aula asignada en la UPO.
- Mejora de la información previa al inicio del curso sobre la Biblioteca Virtual de la UNIA.
- Formalización de mecanismos de coordinación entre universidades y documentación de su funcionamiento mediante actas.
- Mejora del análisis y reflexión sobre los resultados del SGC para fundamentar propuestas de mejora más precisas.
- Incremento de la visibilidad institucional y promocional del máster.
- Refuerzo de los mecanismos de coordinación entre módulos y asignaturas.
- Optimización del procedimiento para la oferta, asignación y seguimiento de los TFM.
- Mejora de la planificación docente para facilitar la conciliación de los estudios con la vida profesional y personal del alumnado.
- Análisis de resultados del SGC y de los indicadores académicos con perspectiva evolutiva, comparativa y segmentada.
- Recogida y análisis sistemático de la satisfacción de los distintos colectivos (alumnado, profesorado, PAS, egresados y empleadores), considerando los procedimientos del SGC o alternativas en caso de baja tasa de respuesta.

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------


Acciones en curso (activas):

- Ampliación y actualización de la información pública sobre los indicadores del título. *Correspondiente a la UNIA.*
- Inclusión de información relevante sobre el perfil investigador del profesorado (artículos, proyectos, etc.). *Correspondiente a la UNIA.*
- Agilización de la implementación de un Plan de Mejora Global que integre todas las recomendaciones internas y externas.
- Fomento de la colaboración con empresas del sector para la recepción de estudiantes en prácticas extracurriculares.
- Mejora de la orientación académica y profesional ofrecida al estudiantado.
- Revisión metodológica y de evaluación para identificar áreas de mejora pedagógica.
- Seguimiento de la inserción laboral de los egresados, con especial atención al análisis longitudinal y comparativo.
- Presentación de resultados académicos e indicadores de inserción laboral desagregados por universidad, incluyendo número de cuestionarios y universo de referencia.

#### **4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).**

##### **Medidas a implementar anualmente**


- Continuar mejorando el análisis y la reflexión sobre los resultados del Sistema de Garantía de Calidad (SGC).
- Reforzar la visibilidad del título.
- Agilizar la formalización y ejecución del Plan de Mejora Global.
- Seguir perfeccionando los mecanismos de coordinación.
- Optimizar la oferta de Trabajos Fin de Máster (TFM).
- Fomentar la participación de empresas del sector en la acogida de alumnado en prácticas.
- Mantener un análisis riguroso de las actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación.
- Valorar, cuando sea necesario, la sustitución de profesorado para mejorar la

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

adecuación al perfil del alumnado o por causas justificadas.


#### **Nuevas propuestas de mejora**

- Mejorar la sesión de bienvenida virtual, haciéndola más clara, estructurada y participativa, con el objetivo de resolver dudas desde el inicio y facilitar la integración del alumnado en el máster.
- Proporcionar al alumnado una plantilla orientativa que incluya pautas básicas para la elaboración del TFM, como la programación de al menos tres reuniones con la persona tutora. Además, se recuerda que la coordinadora de TFM está disponible para resolver cualquier duda o incidencia tanto del alumnado como del profesorado.
- Proponer a la UNIA la creación de una cuenta en redes sociales específica del Máster. Esta cuenta serviría como canal de difusión de actividades relevantes del título, salidas de campo, conferencias, vídeos, seminarios, así como para dar visibilidad a los artículos, proyectos o logros del profesorado y del alumnado.
- Implementar un procedimiento de evaluación de prácticas extracurriculares: Coordinar con la UNIA, para realizar una ficha de valoración por parte del estudiante y la empresa.
- Programar al menos un seminario online al año con egresados, empresas o entidades del sector para hablar de salidas profesionales, emprendimiento y redes de colaboración.
- Comunicar e implicar de forma anticipada y clara al profesorado la necesidad de proponer Trabajos Fin de Máster
- Solicitar a la UNIA la adaptación del número de miembros del tribunal de TFM a dos personas, tal y como ya se aplica en la UPO, con el objetivo de unificar criterios entre ambas universidades participantes en el máster


	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

**Información que debe estar disponible en el apartado Sistema de Garantía de Calidad de la página web de cada Máster Universitario coordinado por UNIA**

<b>Histórico de oferta y demanda TABLA desde curso 2018-2019</b>
Solicitudes/preinscripciones UNIA/Universidad participante y número de plazas ofertadas por cada una de las Universidades
<b>Comisión de Garantía de Calidad</b>
Integrantes de la CGCT
Actas de la Comisión de Garantía de Calidad
<b>Indicadores del Título: TABLA desde curso 2018-2019</b> La tabla se llamará Evolución de los indicadores del Título
Estudiantes de nuevo ingreso en el título UNIA/Universidad participante
Solicitudes de admisión recibidas UNIA/Universidad participante
Estudiantes matriculados UNIA/Universidad participante
Tasa de abandono UNIA/Universidad participante
Tasa de rendimiento UNIA/Universidad participante
Tasa de graduación UNIA/Universidad participante
Tasa de éxito UNIA/Universidad participante
Tasa de eficiencia UNIA/Universidad participante
Duración media de los estudios UNIA/Universidad participante
Grado de inserción laboral de los titulados
<b>Resultados de satisfacción del Título TABLA desde curso 2018-2019</b> La tabla se llamará Evolución de los resultados de satisfacción del Título
Encuesta de expectativas
Satisfacción global del alumnado con el título
Satisfacción global del docente con el título
Satisfacción global del PTGAS con el título

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

Evaluación de la actividad docente del profesorado
Satisfacción con los sistemas de orientación y acogida
Satisfacción con la información pública disponible
Satisfacción con la formación recibida (egresados)
Satisfacción del alumnado en prácticas
Satisfacción del tutor académico en prácticas
Satisfacción del tutor laboral en prácticas
Satisfacción de los participantes en programas de movilidad
Nº de quejas recibidas
Nº de sugerencias recibidas
Nº de felicitaciones recibidas
<b>Criterios específicos en el caso de extinción del Título</b>
Procedimiento de suspensión del título del nuevo SIGC (David Rey), en tanto sigue en vigor el P09 Suspensión del Título del antiguo SGC
<b>Procedimientos de aseguramiento de la calidad</b>
<b>VERIFICACIÓN y MODIFICACIÓN</b>
Memoria de Verificación vigente (el pdf generado por la aplicación del Ministerio)
Histórico de Memorias de Verificación
Informe Verificación/Modificación
Resolución de Verificación/Modificación
Convenio UNIA-Universidad participante
Publicación del Título BOE
Publicación BOE Plan de estudios
<b>SEGUIMIENTO</b>
Autoinforme de Seguimiento 2024

	<b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b> <b>INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO</b>	<b>Código:</b> <b>R-PC01-4</b>
---	--	-----------------------------------

Histórico de Autoinformes de Seguimiento
Informe de Seguimiento 2024 ACCUA
Histórico de Informes de Seguimiento
Planes de mejora
Histórico de Planes de Mejora
<b>RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</b>
Informe final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario
Histórico de Informes finales para la Renovación de la acreditación
Resolución renovación acreditación ACCUA