

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

Nombre del Título:	Máster Universitario en Transformación Digital de Empresas por la Universidad Internacional de Andalucía, la Universidad de Almería; la Universidad de Granada y la Universidad de Málaga
Curso académico:	2024/25

Elaboración: Fdo.: Fecha:	Aprobación: Fdo.: Fecha:
--	---

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

Estructura del informe:

1. Datos identificativos del título.
2. Indicadores y resultados.
 - 2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.
 - 2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.
 - 2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.
 - 2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.
 - 2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.
3. Valoración del título.
 - 3.1. Información pública disponible.
 - 3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.
 - 3.3. Profesorado.
 - 3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.
 - 3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad.
4. Plan de mejora y tratamiento de recomendaciones en informes externos de evaluación.
 - 4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).
 - 4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO.

Denominación	Máster Universitario en Transformación Digital de Empresas
Menciones/ Especialidades	Itinerario Sector Energético (UNIA) Itinerario Sector Agroalimentario (UAL) Itinerario Sector Salud (UGR) Itinerario Sector Turístico (UMA)
Número de créditos	60
Sede donde se imparte	La Cartuja de Sevilla
Modalidad de impartición	Híbrida (Semipresencial)
Año de implantación	2021/22
Enlace web de la titulación	https://www.unia.es/estudios-y-acceso/oferta-academica/masteres-oficiales/master-universitario-en-transformacion-digital-de-empresas
N.º plazas de nuevo ingreso ofertadas	3 (UNIA) 3 (UAL) 3 (UGR) 3 (UMA)

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

2. INDICADORES Y RESULTADOS.

2.1. Datos y análisis de indicadores de docencia.

Indicadores de docencia en el título

Los análisis se presentan en los siguientes cuadros de forma detallada, teniendo en cuenta el contexto de que se trata de un plan de estudios en extinción en el que apenas se han registrado matrículas de nuevo ingreso y que en la fecha en la que se realizan estos comentarios ya está a punto de graduar la primera promoción del nuevo Plan de Estudios verificado el 18/07/2025 con código RUCT 3500637, coordinado por la Universidad Internacional de Andalucía y en el que participan la Universidad de Almería y la Universidad de Granada.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

1. Evolución de resultados de acceso/ingreso al título

Indicador	2021/22					2022/23					2023/24					2024/25				
	U NI A	U A L	U G R	U M A	T O T A L	U NI A	U A L	U G R	U M A	TOT AL	U NI A	U A L	U G R	U M A	TO TA L	U NI A	U A L	U G R	U M A	TOT AL
Solicitudes de admisión	39	33	40	83	195	45	35	45	72	197	49	27	27	ND	ND	54	22	50	61	187
Estudiantes de nuevo ingreso	2	3	0	1	6	6	2	6	4	18	4	5	1	0	10	3	0	0	1	4
Estudiantes matriculados	2	4	0	2	8	6	2	6	4	18	4	6	2	0	12	3	1	0	1	5

El último curso académico, 2024/25, ha mantenido el interés por parte de los posibles estudiantes en el máster ya que se han presentado un total de 187 solicitudes. Desafortunadamente, y en línea con años anteriores, los estudiantes de nuevo ingreso no alcanzan las expectativas que generan las solicitudes y han continuado un descenso hasta el mínimo de 4 matrículas de nuevo ingreso en el conjunto de las cuatro universidades. La

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

Comisión Académica espera hacer más atractiva la matrícula de los solicitantes con la nueva versión del Plan de Estudios que incluye los itinerarios DUAL.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

2. Evolución de tasas académicas por título

Indicador	2021/22					2022/23					2023/24					2024/25				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL
Tasa de Rendimiento	100%	100%	NP	100%	100%	100%	95%	50%	54,55%	74,89%	75%	90%	100%	ND	ND	89,58%	ND	ND	100%	ND
Tasa de Éxito	100%	100%	NP	100%	100%	100%	95%	100%	98,36%	98,25%	75%	99%	100%	ND	ND	97,5%	ND	ND	100%	ND
Duración media estudios	1	1	ND	ND	ND	1	1	ND	ND	ND	1	1	ND	ND	ND	1	ND	ND	ND	ND

El aprovechamiento académico de nuestros estudiantes es excelente, como muestran las tasas de éxito, rendimiento y de duración media de los estudios. Esta Comisión quiere destacar el compromiso de nuestros estudiantes con sus estudios en todas las materias que han compuesto el plan de estudios del Máster.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

3. Evolución de resultados de graduación/abandono por título

Indicador	2021/22					2022/23					2023/24					2024/25				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL
Tas	0%	0	N	N	ND	0%	N	N	ND	ND	0	25	50	0	18,75	12,5	N	ND	25	ND

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

a de Abandono		%	P	D			D	P			%	%	%	%	%	%	D		%	
Tasa de Graduación	100 %	ND	ND	ND	ND	87,5 %	75 %	ND	100 %	ND	100 %	100 %	50 %	75 %	81,25 %	66,67 %	ND	ND	ND	ND

Con un número escaso de matriculados la tasa de abandono no es representativa ni puede indicarnos el éxito o fracaso del plan de estudios ya que se debe tener en cuenta que el abandono de un estudiante condiciona esta tasa y hace parecerla relevante. Es necesario tener muy en cuenta el contexto del estudiante de este máster que en su mayor parte compagina sus estudios con un trabajo y lo cursa a fin de tener unos conocimientos de relevancia técnica y científica que le permitan estar actualizado de las últimas novedades que ofrece la academia y la investigación, con un perfil muy distinto de otros másteres que, o bien son requisito para acceder a una profesión o bien se dirigen a futuros estudiantes de doctorado que desean iniciarse en la investigación.

Por otra parte, las altas tasas de graduación refuerzan las conclusiones detalladas más arriba acerca del excelente aprovechamiento académico de nuestros estudiantes.

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

4. Evolución de la eficiencia de los egresados por título

Indicador	2021/22					2022/23					2023/24					2024/25				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL
Tasa de Eficiencia	100 %	100 %	ND	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	ND	ND	100 %	ND	ND	100 %	ND

Los datos que ofrece la tasa de eficiencia están de nuevo al máximo nivel -100%- y, de nuevo también, refuerzan el magnífico rendimiento académico de nuestros estudiantes, que no deben sobre matricular prácticamente en ningún caso.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

2.2. Datos y análisis de resultados académicos y de inserción laboral.

5. Evolución de resultados de inserción laboral por título

Indicador	2021/22					2022/23					2023/24					2024/25				
	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL	UNIA	UAL	UGR	UMA	TOTAL
Grado de inserción laboral	33,33 %	ND	ND	ND	ND	40 %	ND	ND	ND	ND	ND	67 %	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Como se ha indicado más arriba el máster cuenta con dos condicionantes principales, la baja matrícula y el perfil de los estudiantes, mayoritariamente con empleo. Así, consideramos que no es relevante ni el dato ni su análisis, aunque, por ejemplo, el informe de la situación laboral de los egresados de la Universidad de Almería (https://www.ual.es/application/files/4717/6353/5200/UAL_Informe_Empleo_2024.pdf) muestra unas tasas de inserción laboral que fluctúan, según promoción, entre el 67% y el 100%.

2.3. Datos y análisis de resultados académicos por asignatura.

Resultados por asignatura del último curso académico

Asignatura: Sistemas de Información y estrategias de innovación y tecnológicas					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
1	1	1+1	0	0	0
Asignatura: Ciberseguridad y blockchain					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	0	2	1	0	0

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

Asignatura: Ciencia de datos					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	0	3	0	0	0
Asignatura: Internet de las cosas y computación en la nube					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	1	1	0	1	0
Asignatura: Industria 4.0					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	0	2	1	0	0
Asignatura: Robótica de servicios: social y colaborativa					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	2	0	1	0	0
Asignatura: Digitalización de la cadena de valor y regulación de empresas del sector energético					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	0	1	0+1	1	1
Asignatura: Formación práctica en digitalización de empresas del sector energético					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	0	1	0+1	1	1
Asignatura: Digitalización e innovación de empresas del sector energético					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

0	0	1	0+1	1	1
Asignatura: Formación práctica en proyectos de innovación de empresas del sector energético					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	0	1	0+1	1	1
Asignatura: Trabajo Fin de Máster					
Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matrículas de Honor	No presentados
0	1	0+1	1	0	1

Análisis de los resultados:

Insistiendo en lo comentado más arriba, nuestros estudiantes han mostrado un excelente rendimiento académico, de modo que en el último curso académico sólo se ha registrado un suspenso en una asignatura. También queremos destacar que son varias las matrículas de honor y los sobresalientes que se han obtenido en el último curso, lo que nos indica que los estudiantes tienen un muy buen nivel académico y que han aprovechado de forma excelente el proceso de enseñanza/aprendizaje dirigido por sus profesores.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	--

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.	
<i>1. Estudiantes: resultados de satisfacción del último curso académico</i>	
Grado de participación: 2 respuestas (40 %)	Media
Objetivos	4,5
Metodología, recursos y diseño del curso	4,87
Adecuación de la metodología y las técnicas empleadas en relación a la consecución de los objetivos planteados inicialmente	4,5
La orientación e información recibida por parte de la dirección del curso	5
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	4
La distribución teórico-práctica del curso ha sido satisfactoria	4,5
La oferta de prácticas externas	5
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	5
La documentación entregada ha sido adecuada	5
El horario de impartición y su distribución, en caso de cursos presenciales, son adecuados	5
Valoración general sobre el cumplimiento y utilidad de las tutorías	5
Valoración general de criterios y sistemas de evaluación	5
Valoración general del profesorado	5
Valoración global del Campus Virtual	5
Desarrollo del curso	4,5

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------

Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al título	3,5
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	5
Adecuación del aula y recursos técnicos	5
Valoración global	4,5
Total	4,59

Comentarios estudiantes:

Justo la titulación cursada estaba en transición de cargos en la dirección, pero a mejorar: la introducción y presentación inicial en tiempos adecuados (nos tocó más de un mes tarde), la asignación de empresas para la parte dual con mucha demora (tanto en asignación, como los trámites para incorporación. Considero que, si es algo planificado, o ya sabido de antemano, se podría mejorar). Durante el segundo cuatrimestre nos comentaron que había un taller de orientación y guías para el TFM. Este año no lo tuvimos, y nos guiamos de presentaciones del curso anterior que estaban disponibles en el campus. Mis comentarios no son a modo de crítica del máster del cual tengo una valoración general muy positiva, sino a modo de posibles puntos de mejora para futuros cursados.

Los profesores tanto del primer como segundo semestre, muy buenos y atentos en todo! también me gustaría destacar el acompañamiento de los tutores que me tocó tanto a nivel académico como empresa.

Análisis de los datos:

De nuevo se recogen un número bajo de respuestas en la encuesta de satisfacción de los estudiantes. Es cierto que el máster está condicionado en el último año por la baja matrícula, aunque los datos recogidos en las dos encuestas cumplimentadas son muy buenos y el comentario que se puede ver más arriba es muy positivo. Al respecto, es necesario señalar que los sistemas de garantía de calidad se ajustan con dificultad a estudios compartidos por varias universidades y más aún con un escaso número de matriculados. Podemos señalar que los estudiantes se muestran satisfechos, pero no nos conformamos con la impresión, el bajo número de quejas, los resultados académicos o las conversaciones informales. Además de, lógicamente, insistir a los matriculados en la universidad que deben participar en los procesos de encuestación a fin de poder avanzar en la mejora continua, debemos tener una escucha activa de nuestros estudiantes y egresados, lo cual pretendemos poner en marcha a través de grupos focales de mejora que compensen de forma cualitativa los escasos resultados que se obtienen por la vía cuantitativa con las encuestas de percepción.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------

--

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

2. Egresados: resultados de satisfacción del último curso académico

De nuevo, no disponemos de datos de nuestros egresados y la reflexión que hacemos es que debemos no sólo reforzar la comunicación con ellos para que cumplimenten nuestras encuestas, sino que el grupo focal de mejora de egresados puede ser una herramienta valiosa para no perder el contacto con ellos y para obtener su percepción cualitativa -además de la cuantitativa que nos den las encuestas del sistema de calidad-.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

3. Profesorado: resultados de satisfacción del último curso académico

A pesar de haber bajado el número de respuestas en el último curso, el profesorado del máster se muestra muy satisfecho, manteniendo un excelente valor de 4,60 sobre 5 que ya se registró el curso anterior. Como se observa, los ítems que recogen la valoración más alta (5,00) son los que miden la satisfacción del profesorado con la distribución teórico-práctica del curso, con la adecuación del aula y los recursos técnicos y las gestiones de viajes y alojamientos. Por su parte, el ítem que registra el valor más bajo es el que mide la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión, lo que tendremos en cuenta para, en la medida de las competencias que tienen esta Comisión, mejorarlo o trasladarlo a los servicios competentes.

Grado de participación: 6 respuestas (33,33%)	Media
Metodología, recursos y diseño del curso:	4,61
Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.)	4,33
La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso	4,50
La distribución teórico-práctica del curso	5
El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados	4,80

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso	4,67
Valoración global del Campus Virtual	4,33
Desarrollo del curso	4,68
Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso	4,83
Adecuación del aula y recursos técnicos	5
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el curso en la web del título y otros medios de difusión	3,83
Servicio prestado para los trámites de remuneración de su actividad docente	4,75
Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad	5
Valoración global	4,17
Total	4,60

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

4. Estudiantes de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico

Grado de participación: 1 respuesta	Media
En general, la formación recibida en la entidad	4
La adquisición de las competencias previstas	3
El grado de consecución del Plan Formativo individualizado	3
La metodología seguida en la formación en alternancia	4

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------

El seguimiento de mi formación en alternancia por parte del tutor académico	4
El ajuste de lo alcanzado con las expectativas previas	3
Recomendaría esta empresa a otros compañeros que tuvieran que hacer su formación dual	4
Creo que la formación en alternancia es más útil para mi futuro desempeño laboral que la formación tradicional	5
Promedio general	3,75

Comentarios de los estudiantes:

- elegí el máster por la itinerancia del sector energético pero luego no se pudo aplicar a la formación dual. Si se aplicaron conocimientos del máster pero nada del sector energético (que me interesaba mucho y por eso decidí en parte realizar el máster)
- Formación básica

Análisis de los datos:

Una vez más, la muestra de respuestas en la encuesta no es representativa. No obstante, es necesario señalar la explicación que se ofrece en el comentario que hace entender los aspectos que el estudiante ha valorado con 3 en la escala. Como hemos comentado más arriba, vamos a centrar nuestros esfuerzos en comunicar la importancia de cumplimentar las encuestas a nuestros grupos de interés y en celebrar regularmente grupos focales de mejora que permitan una escucha activa y un contacto directo con nuestros estudiantes y egresados.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

5. *Tutores académicos de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico*

	Media
Grado de participación: 1 respuesta	
La actitud de los estudiantes	5
El nivel de cumplimiento de los estudiantes	5
El nivel de adquisición de habilidades y competencias profesionales	5
Los resultados académicos de los estudiantes	5
La oferta de prácticas y entidades colaboradoras por parte de la Universidad	5
La gestión del programa de prácticas por parte de la Universidad	5
La coordinación con el tutor profesional	5
El grado de adecuación de la actividad realizada en la entidad en relación a los objetivos y competencias del Título	5
En general, nivel de satisfacción con el programa de formación en alternancia	5
Considero que la formación en alternancia que han recibido los estudiantes de este Máster es más útil para su futuro desempeño laboral que la formación tradicional	5
Promedio general	5

Puntos fuertes: La integración y formación que reciben los alumnos en las empresas, donde pueden aplicar los conceptos aprendidos en los módulos más teóricos.

Puntos débiles: La dificultad que pudiera existir en las empresas a la hora de diferenciar entre formación dual de alumnos en empresas y considerar que el alumno es simplemente un becario.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------------

Observaciones complementarias:

Análisis de los datos:

El excelente dato de satisfacción de la respuesta recogida por parte del grupo de tutores académicos y lo valioso de sus comentarios no puede obviar que la muestra no es representativa. Somos conscientes de la necesidad de reforzar la comunicación para lograr mayor participación no sólo en este, sino en todos los grupos de interés del máster.

2.4. Datos y análisis de resultados de satisfacción del título.

6. Tutores profesionales de prácticas curriculares: resultados de satisfacción del último curso académico

Grado de participación: 1 respuesta	Media
Puntualidad y cumplimiento de los horarios	5
Conocimiento de normas de la empresa	5
Respeto a la confidencialidad	5
Conocimientos generales propios del Título	3
Conocimiento específico útil aplicado a la actividad de la empresa	3
Aprovechamiento (aprendizaje) en la empresa	3
Puesta en práctica de otros conocimientos básicos útiles para el desempeño del puesto (búsqueda de información, idiomas, etc.)	3
Facilidad de adaptación	5
Calidad de las relaciones con su entorno laboral	5
Capacidad de trabajo en equipo / adaptación a la empresa	5

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------

Capacidad de analizar y resolver problemas	5
Responsabilidad	5
Capacidad de aplicación de conocimientos	3
Sentido crítico	5
Motivación	5
Creatividad	5
Receptividad a las críticas	5
La gestión del programa de Formación por parte de la Universidad	3
La coordinación con el tutor académico	4
En general, nivel de satisfacción con el programa de formación en alternancia	3
Promedio general	4,25

Puntos fuertes:

Conocimientos teóricos impartidos por parte de la Universidad

Puntos débiles:

Desde mi punto de vista, se debe coordinar mejor el perfil del alumno que realice la fase de formación con las empresas. Principalmente en interés del propio alumno la empresa debe estar alineada con sus capacidades y conocimientos para no solo realizar con éxito y motivación esta fase tan relevante del aprendizaje sino para incrementar las opciones de empleabilidad del propio alumno en el sector de actividad de la empresa.

Comentarios tutores académicos:

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

Análisis de los datos:

Los comentarios realizados en el bloque anterior son plenamente válidos en este. El excelente dato y los valiosos comentarios expresados por el tutor profesional de prácticas externas no pueden ocultar que se trata de una sola respuesta y que es necesario reforzar la muestra en cursos venideros. Aun así, en los encuentros informales con responsables de empresas, nos han dado un *feedback* muy positivo de las aptitudes, capacidades y conocimientos teóricos de nuestros estudiantes para desarrollar sus tareas.

2.5. Datos y análisis de resultados de movilidad.

Resultados de movilidad de estudiantes

Aun habiendo posibilidades de realizar estancias de movilidad, en los másteres de 60 créditos, y más con un perfil de estudiantes donde la mayor parte de ellos son profesionales, es prácticamente imposible que los estudiantes se animen a solicitar y realizar una estancia de movilidad en otra universidad.

3. VALORACIÓN GENERAL DEL TÍTULO.

3.1. Información pública disponible.

1. Analizar la web del título (información que debe estar disponible en la página web) y otras acciones de difusión y publicidad del título.

El plan de estudios del Máster y toda la información relevante sobre el Título y de interés para los estudiantes se encuentra publicada en su propia página web de la UNIA como universidad coordinadora:

<https://www.unia.es/estudios-y-acceso/oferta-academica/masteres-oficiales/master-universitario-en-transformacion-digital-de-empresas#calidad>

Como universidad coordinadora del Título, la UNIA es la responsable del diseño y gestión de la citada página, según lo acordado a este respecto en el Convenio específico de colaboración para la impartición de este título, firmados por las universidades participantes. Dichas universidades se comprometen a tener en sus correspondientes espacios web toda la información necesaria para la difusión y gestión adecuadas del Título, siempre recogiendo los logotipos de todas las instituciones participantes y el carácter de su colaboración, comprometiéndose al tiempo a incluir un vínculo a la página web principal del Máster en sus webs institucionales.

En cuanto a la información para la toma de decisiones del alumnado y demás agentes del sistema universitario (descripción, competencias, matrícula, plan de estudios, perspectivas

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

profesionales, normativa de la universidad, etc.) es fácilmente accesible en la web de la universidad coordinadora del título.

Respecto a la información más relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos (calendarios, horarios, guías docentes, profesorado, desarrollo del TFM, etc.) es accesible para el alumnado, bien en la web del título, o bien en la plataforma de docencia una vez matriculado en el máster.

Por su parte, el resto de universidades participantes ofrecen toda la información enfocada en los principales de grupos de interés -futuros estudiantes y estudiantes matriculados- siguiendo las directrices que marca la ACCUA en sus guías:

<https://masteres.ugr.es/transformacion-digital-empresas/>

<https://www.ual.es/estudios/masteres/presentacion/7146>

No se incluye la información publicada correspondiente a la Universidad de Málaga al encontrarse en la fecha de elaboración de este informe el plan de estudios en extinción y en la nueva versión del plan de estudios este no se oferta en la UMA.

Además, en cumplimiento del criterio 1.8 de los ESG 2015, esta comisión y los servicios responsables en las respectivas universidades participantes, garantiza la publicación de la información de forma clara, precisa, objetiva, actualizada y de fácil acceso. Así, en todas las webs de las universidades se da cumplimiento a este criterio y al criterio 1 de la guía de ACCUA en todos sus aspectos:

- Se ofrece la información detallada y actualizada sobre el plan de estudios y de la operativa sobre su desarrollo, sus características, plazas ofertadas, modalidad de impartición, idioma, universidades donde se imparte, requisitos de acceso y procedimientos de admisión, perfil de ingreso y perfil de egreso y salidas profesionales.
- Se publican normativas y procedimientos para reconocimiento y transferencia de créditos, posibilidades de movilidad, normativas de exámenes y permanencia, orientación académica, orientación para el empleo y para estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo.
- Se detallan las materias y asignaturas con duración, horario, profesorado, carácter y sistemas de evaluación, incluyendo sus guías docentes actualizadas y aprobadas. Se hace con especial atención y detalle para los TFM y las prácticas externas.

3.1. Información pública disponible.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

2. Evidenciar que la toma de decisiones sobre la información publicada se realiza por los responsables y se tiene en cuenta la información y necesidades de todos los grupos de interés.

Las actas de las reuniones tanto de la Comisión Académica como de la Comisión de Garantía de la Calidad del Título recogen las decisiones tomadas respecto a la mejora de la información publicada en la página web del título.

3.1. Información pública disponible.

3. Evidenciar que los cambios o actualizaciones de la información que se publica se debe al análisis de resultados de los indicadores del SGC (PE02: Sistema de recogida y análisis de información a publicar).

Como se ha puesto de manifiesto en el punto anterior, y de conformidad con el protocolo establecido en el Área de Planificación y Calidad de la UNIA para el seguimiento y control de la información de la web del Título, se propone analizar y publicar los indicadores del SGC para la mejora de la información pública del título.

El máster, en el ámbito de cada universidad, hace públicos los resultados del SGC aplicado en cada universidad en el apartado 'Calidad' y, en el caso de la UAL y la URG, en aplicación de los SGC de los respectivos centros donde el máster se oferta.

3.1. Información pública disponible.

4. Evidenciar que se revisa periódicamente el resultado de las decisiones adoptadas sobre la información pública (PE02: Sistema de validación, publicación, revisión y actualización de la información publicada).

Este máster es interuniversitario, por lo que se procura revisar que las distintas páginas webs del título correspondientes a las universidades participantes no presentan información contradictoria.

Esta comisión realiza la revisión sistemática de la información pública al menos anualmente a fin de ofrecer a los estudiantes matriculados y futuros estudiantes la información pertinente y actualizada. Además, algunas universidades, como es el caso de la UAL, cuentan con un procedimiento de auditoría interna de los SGC de sus centros, que detecta las carencias o desviaciones respecto a la información que publican sus webs tomando como referencia los requisitos de la ACCUA. Los incumplimientos detectados son comunicados tanto a los centros y los responsables de los títulos como a los servicios proveedores de la información.

3.1. Información pública disponible.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

5. Evidenciar el análisis de todos los resultados obtenidos a través del canal de quejas, reclamaciones, alegaciones y sugerencias, así como de otros mecanismos de recogida de información de todos los grupos de interés (PE02: Sistema de recogida y análisis de información a publicar, PA01: Análisis de incidencias Q/S/F).

El buzón de reclamaciones, quejas o consultas se gestiona desde el Área de Planificación y Calidad, desde donde remiten cualquier comentario recibido a las personas responsables. En este sentido, cabe destacar que no se ha recibido ninguna queja, comentario o sugerencia.

Además, debido al reducido número de estudiantes y a la proactividad del profesorado, cualquier incidencia o comentario es resuelto personalmente y de manera directa, por lo que los estudiantes evitan el procedimiento formal, que tienen en cualquier caso disponible en las webs del máster en las tres universidades.

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

1. Evidenciar que las responsabilidades definidas garantizan el funcionamiento adecuado de los procesos vinculados al diseño, la revisión y la mejora de los programas formativos, así como para el análisis y la mejora de dichos procesos. (PC01: Seguimiento externo de títulos. Seguimiento interno de títulos. Modificación de títulos. Renovación de la acreditación de títulos. Informe de Seguimiento Externo al Título. Informe Global de Resultados del Títulos. Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Título).

Para conseguir los objetivos docentes del título y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias previstas, es necesaria una correcta coordinación a distintos niveles. En primer lugar, al tratarse de un máster conjunto interuniversitario, los mecanismos de coordinación tanto vertical como horizontal resultan esenciales. En segundo lugar, dado que el título se desarrolla siguiendo un modelo de formación dual, se han establecido órganos de coordinación académico-profesional buscando la perfecta integración y coordinación entre la universidad y la empresa.

Teniendo en cuenta todo ello, los mecanismos de coordinación establecidos a diferentes niveles son los siguientes:

1. Dirección del Máster. La Universidad Internacional de Andalucía designa un Director Académico, máximo responsable académico del programa y que preside la Comisión Académica.
2. Coordinador de la Universidad. Cada universidad designa a un profesor que representa a su Universidad en la Comisión Académica y que actúa como coordinador de los profesores de ésta y como mediador en los asuntos relacionados con la aplicación de las normativas correspondientes a su Universidad, atendiendo particularmente a los estudiantes matriculados en ella.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

3. Comisión Académica del Máster. Integrada por el Director Académico, que la preside, los Coordinadores de las universidades participantes, dos profesores con docencia en el Máster, y al menos un tutor profesional de cada uno de los itinerarios de formación dual del título. Es el órgano encargado de la coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, debiendo reunirse al menos una vez por semestre y siempre que el desarrollo de su labor así lo exija.

4. Coordinadores de módulo. Cada módulo dispone de un coordinador que supervisa el desarrollo de los temarios conforme a los descriptores previstos de cada asignatura, actuando como coordinador de los distintos profesores que intervienen en la misma para evitar superposiciones o carencias de contenido.

5. Tutores orientadores. Una vez efectuada la admisión y preinscripción de los estudiantes, la Comisión Académica les asigna un Tutor para que asuma funciones básicas de asesoramiento, orientación e información personalizada acerca de la estructura académica del Máster y los contenidos de la oferta formativa.

6. Tutores académicos de formación en las empresas. Dentro de cada itinerario formativo hay un coordinador académico que se ocupa de velar por el normal desarrollo del proyecto formativo.

7. Tutores profesionales. Es la persona encargada de tutorizar a los estudiantes durante su periodo de desarrollo de los módulos de formación en las empresas y entidades. Dentro de cada itinerario, deben estar perfectamente coordinados con el tutor académico y el coordinador del módulo.

8. Comisión Mixta Universidad-Empresa. Incluye representantes de la Universidad y de la Entidad, de composición paritaria. Por el lado de la Universidad forman parte, al menos, la persona titular del Vicerrectorado responsable en materia de postgrado o persona en quien delegue, así como el director académico del título. Por el lado de la empresa/entidad están, al menos, el máximo responsable del programa formativo en la empresa o entidad y el tutor o tutores profesionales encargados de su desarrollo.

9. Tutores de Trabajo Final de Máster. Deberá ser un profesor doctor con docencia en el programa académico, y su función consiste en orientar al estudiante durante la realización del TFM, supervisar y velar por el cumplimiento de los objetivos fijados.

10. Comisión de Garantía de Calidad. El Título cuenta con una Comisión de Garantía de Calidad como órgano de participación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad.

A la vista de los resultados de las encuestas del último curso, el funcionamiento de la estructura de coordinación establecida puede considerarse satisfactorio, aunque sólo disponemos de datos adecuados en relación al Profesorado:

- Información y asesoramiento previo a su participación en el curso (gestión de propuestas, organización docente, etc.): 4,33/5

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

- La distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del curso: 4,5/5
- La distribución teórico-práctica del curso: 5/5
- El horario de impartición y su distribución, en los cursos presenciales, son adecuados: 4,8/5
- La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso: 4,67/5

Fruto del aprendizaje y del análisis del desarrollo del plan de estudios desde su implantación se ha considerado necesario verificar un nuevo plan de estudios que de respuesta a los pequeños desajustes identificados y a una actualización de las materias y los perfiles de egreso de nuestros estudiantes. Este proceso de mejora ha dado lugar a un nuevo plan de estudios que se centra en las demandas de la sociedad en perfiles profesionales altamente especializados y capacitados en las materias de las que se ocupa nuestro máster.

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

2. Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación con la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.

En este curso 2025/26 ha comenzado a impartirse una nueva versión del Plan de Estudios - código RUCT 3500637- verificado con fecha 18 de julio de 2025, autorizado por la Junta de Andalucía el 23 de julio de 2025 y publicado en BOE el 22 de diciembre de 2025.

El nuevo plan de estudios contempla cuatro itinerarios (generalista, sector sanitario, sector energético y sector agroalimentario), los tres últimos con mención DUAL.

3.2. Organización y desarrollo del programa formativo.

3. Evidenciar la adecuada aplicación del proceso de extinción del título, como consecuencia del análisis de los resultados obtenidos del título, asegurando las medidas correspondientes (PC01: Extinción de títulos).

Durante el presente curso académico 2025/26 se ha puesto en marcha la extinción del Plan de Estudios con código RUCT 4317759 con absoluta normalidad dando la información necesaria a los estudiantes que pudieran estar matriculados a fin de proceder su adaptación al nuevo plan de estudios.

3.3. Profesorado.

1. Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación, y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Estos cambios deben ser contrastados con el número de alumnos matriculados.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

En este Máster, por tener carácter dual, se pueden encontrar dos tipos de profesorado sobre los que se comentarán los aspectos relacionados con este apartado:

- Profesorado universitario del módulo troncal.
- Profesorado universitario y de las empresas del módulo dual.

Hay que destacar la valoración del profesorado en las encuestas que alcanza una alta satisfacción (5 sobre 5) y la satisfacción con la labor docente (4,25 sobre 5).

Estos valores indican que la calidad de la plantilla docente (universidades y empresas) repercute positivamente en la satisfacción de los alumnos con el Máster.

3.3. Profesorado.

2. Valoración del perfil del profesorado que supervisa TFM y prácticas externas.

Al igual que ocurría en la sección anterior, se pueden encontrar dos tipos de profesorado sobre los que se comentarán los aspectos relacionados con este apartado:

- Profesorado universitario y de las empresas para las asignaturas del módulo dual.
- Profesorado universitario y de las empresas para el desarrollo de los trabajos fin de Máster. Hay que destacar que los tutores académico y profesional de TFM no tiene por qué ser los mismo que los de las asignaturas del módulo dual ya que son los más apropiados en base al tema de TFM propuesto por la empresa

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster no tiene evidencias que aportar porque sólo dispone de una respuesta y entendemos que es claramente insuficiente para poder comprender el auténtico valor de satisfacción de nuestros tutores de TFM y tutores académicos y profesionales de la formación dual.

No obstante, queremos destacar, en cuanto al profesorado universitario, la amplia experiencia y capacitación del profesorado que tutoriza los TFM de nuestros estudiantes, cuyos indicadores de quinquenios y sexenios aumentan año tras año los declarados en la memoria del título.

3.3. Profesorado.

3. Valoración sobre la coordinación académica horizontal y vertical entre el profesorado.

En este tipo de másteres duales se pueden encontrar tres niveles de coordinación entre el profesorado, ya sea académico o profesional, de los que podemos comentar sus líneas principales:

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

- Coordinación entre los profesores del módulo troncal. Se trata de un módulo de sólo un cuatrimestre con sólo seis asignaturas, cuyos contenidos ya se coordinaron desde la comisión que propuso el título y redactó la memoria de verificación. En cursos académicos anteriores, surgieron algunos desajustes, como es normal al implantar un título, pero en el curso al que se refiere este Máster, no ha surgido ningún problema a resaltar.
- Coordinación entre los tutores académicos y profesionales del módulo dual. Las cuatro asignaturas del módulo dual junto al Trabajo Fin de Máster, es un reto cada curso ya que se incorporan nuevos tutores profesionales que deben adaptarse a este tipo de formación en alternancia. Aun así, hay que destacar que la formación a las empresas, junto con las reuniones periódicas establecidas entre los tutores académicos y profesionales han facilitado esta coordinación sin que haya ningún hecho a resaltar.
- Coordinación general del máster desde la Comisión Académica del mismo. Este órgano también ejerce de coordinación entre profesores del módulo troncal y los tutores académicos y profesionales del módulo dual. Desde el comienzo del curso, ya se contacta con las empresas para conocer los tutores profesionales que van a participar y la línea de trabajo que va a realizar el alumno en su formación dual. Para ello hay reuniones colectivas donde se vuelven a repasar todas las tareas a realizar en este tipo de formación, fechas importantes, planificación, etc.; y reuniones individuales donde se tratan aspectos particulares de cada empresa. En este aspecto, la coordinación suele ser más complicada que en los anteriores, pero tampoco hay hechos a resaltar ya que los problemas que han podido surgir, se han solucionado mediante los coordinadores de la Comisión Académica.

En las encuestas del curso sólo disponemos del indicador sobre el profesorado “La gestión desarrollada por el equipo directivo del curso” con el valor 4,67/5. La Comisión de Garantía de Calidad del Máster no puede aportar más evidencias porque sólo dispone de una respuesta y entendemos que es claramente insuficiente para poder comprender el auténtico valor de satisfacción de nuestros tutores relacionada con la coordinación académica.

Como ya se ha indicado más arriba, y figuran entre las acciones de mejora propuestas, se va a incidir en la doble vía de comunicar la importancia de cumplimentar las encuestas del SIGC y se van a conformar grupos focales de mejora para detectar las fortalezas y posibles mejoras que se puedan implementar en el máster.

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

1. Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

Hay que considerar dos aspectos en este Máster con respecto a la formación presencial:

- Se trata de un máster interuniversitario en el que cada Universidad participante imparte alguna de las asignaturas del módulo troncal por lo que este tipo de formación se realiza con la modalidad online asíncrona. Por tanto, habría que analizar los indicadores relacionados con este tipo de formación, como la calidad del Campus virtual.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	-----------------------------

- Se trata de un máster dual, por lo que la formación en alternancia se realiza de forma presencial en las empresas o instituciones colaboradoras, por lo que habría que analizar los indicadores relacionados con la formación en las instalaciones de las mismas.

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster no puede aportar evidencias porque sólo dispone de una respuesta y entendemos que es claramente insuficiente para poder comprender el auténtico valor de satisfacción con las infraestructuras y recursos disponibles.

Como se describe en la memoria de título (en extinción) las universidades participantes disponen de recursos actualizados, modernos y en constante mejora para el desarrollo de la docencia en el máster. Los centros responsables y los departamentos encargados de la docencia cuentan con el equipamiento necesario para que el proceso de enseñanza-aprendizaje garantice la adquisición de las competencias fijadas para el egreso del máster sea de la máxima calidad. Lo mismo se puede asegurar de las empresas que participan y cuyas instalaciones, personal y recursos también garantizan la calidad de la docencia y cuyos términos están fijados en los respectivos convenios.

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

2. Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo a la docencia.

Los indicadores relacionados con las actividades del personal de administración y de servicios participantes en este título concluyen un alto grado de satisfacción por parte del profesorado y los estudiantes como se puede deducir de los siguientes:

La satisfacción de los estudiantes sólo puede evidenciarse con el indicador “Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso” evaluado con 5/5.

Por otro lado, la satisfacción del profesorado se muestra mediante los indicadores:

- “Atención por parte del personal de la Universidad durante el desarrollo del curso” evaluado con 4,83/5.
- “Servicio prestado para los trámites de remuneración de su actividad docente”, evaluado con 4,75/5.
- “Gestión de viaje y alojamiento en caso de haber sido organizado por la Universidad” evaluado con 5/5.

Todas las universidades participantes garantizan la capacitación del PTGAS que interviene en los procesos del máster, tanto de apoyo a la docencia como de los servicios administrativos y complementarios en las mismas.

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

3. Valoración de las mejoras y cambios en las infraestructuras, recursos y servicios.

No ha habido cambios significativos de infraestructuras, recursos y servicios, respecto a los descritos en la sección 7 de la Memoria de Verificación del título aprobada el 22 de junio de 2021, por lo que no procede analizar este aspecto. Aun así, como se ha comentado en las secciones anteriores, hay que destacar de nuevo que el grado de satisfacción por parte de los sectores de estudiante y profesorado es notable en este aspecto.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

3.4. Infraestructuras, recursos materiales y servicios.

4. Valoración de la adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La orientación académica es continua debido al número de estudiantes matriculados por parte del profesorado. Además, las universidades cuentan con un apoyo académico sistemático al estudiantado:

<https://www.unia.es/masteres-oficiales/plan-de-accion-tutorial>

<https://www.ugr.es/info/perfiles/estudiantes>

<https://www.ual.es/estudios/grados/presentacion/matriculasybecas>

Las unidades participantes cuentan con servicios de orientación profesional a los que se pueden acoger los estudiantes del máster y desde esta comisión se anima a los matriculados a conocerlos y a participar en las actividades de orientación para el empleo.

<https://www.unia.es/estudios-y-acceso/oferta-academica/guia-rapida-de-orientacion>

<https://empleo.ugr.es/>

<https://www.ual.es/empleo>

3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad de UNIA.

1. Indicadores del funcionamiento de los procedimientos del SIGC de UNIA (de los identificados en Anexo PA01):

Los indicadores de resultados académicos y de satisfacción del Título contribuyen al desarrollo de los procedimientos y los informes contemplados en el Sistema Interno de Garantía de la Calidad, de manera ordinaria y sin nada que destacar.

En el resto de las universidades participantes se aplica los respectivos SIGC a nivel de medición de indicadores tanto de resultados como de satisfacción de los grupos de interés en aplicación de sus encuestas y métricas.

3.5. Contribución del título al sistema de garantía de calidad de UNIA.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	---	---

2. Valoración general de la participación de los responsables del título en la Comisión de Garantía de Calidad y otros órganos responsables identificados en el Sistema de Garantía de Calidad.

Los responsables del título, la Comisión Académica, se encuentran plenamente comprometidos no sólo en sus tareas de coordinación y atención a nuestros estudiantes, sino que son plenamente conscientes de la importancia de la mejora continua en un contexto de evolución y cambios, no sólo en los ámbitos académico y científico, sino de la sociedad en general y sus demandas hacia la universidad.

4. PLAN DE MEJORA Y TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES EN INFORMES EXTERNOS DE EVALUACIÓN.

4.1. Cumplimiento de las acciones de mejora asociadas al título (curso anterior).

En relación al cumplimiento de las acciones de mejora propuestas en el informe 2023/24:

1. Promoción del Máster para la captación de alumnos

Para incrementar o continuar manteniendo el número de matriculados, se han realizado las siguientes acciones de captación de alumnos:

- Charlas en el último curso de las titulaciones que dan acceso (estudios de las ramas de informática, industriales, etc.) en cada una de las universidades participantes en el Master.
- Reescribir la información del Máster en la web de la UNIA para destacar el perfil del egresado como “consultor tecnológico” e informar sobre el nuevo itinerario no dual.
- Trasladar la nueva información al resto de webs de las universidades participantes y comprobar que son homogéneas con la de la UNIA y no hay contradicciones.
- Intensificar la publicidad en medios de comunicación y redes sociales para destacar el perfil del egresado como “consultor tecnológico” e informar sobre el nuevo itinerario no dual a los estudiantes andaluces con perfil de entrada al máster.
- Diseñar un folleto en formato pdf que resume de manera atractiva los puntos fuertes del máster que se ha enviado por correo a los principales grupos interesados en matricularse.

2. Se ha insistido a los diferentes colectivos (mediante recordatorios por email) para rellenen las encuestas de satisfacción de manera que dispongamos de resultados adecuados que nos ayuden a evaluar la situación real del curso.

3. Se ha mejorado la información y asesoramiento de los profesores de forma previa a su participación en el curso. Se mantuvo una reunión la Comisión Académica del Máster con el profesorado antes del inicio de cada curso para tratar y resolver los

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	--

problemas que se planteen durante el curso. En la próxima edición tiene especial importancia llevarla a cabo para pedirles que incluyan formación para el perfil del egresado como “consultor tecnológico” en sus contenidos e informarles sobre el nuevo itinerario no dual y sus nuevos contenidos.

4. **Se ha aumentado el conocimiento mutuo de los estudiantes-empresas** que los acogen durante la formación en alternancia. Se impulsaron más entrevistas de manera que las dos partes han podido decidir con más criterio sobre su posible emparejamiento.
5. **La dirección del máster ha realizado varias reuniones con los estudiantes** (al principio del máster, entre los dos cuatrimestres y al finalizar el curso) con el objetivo de conocer su opinión en relación a todo lo que están experimentando en el máster (tanto cuestiones académicas como otras cuestiones que contribuyan a mejorar su experiencia como estudiantes del máster).

Las acciones diseñadas han iniciado su ejecución por parte de los responsables de su desarrollo. Debido a su trascendencia y complejidad, al verse implicadas las tres universidades participantes y diferentes órganos en las mismas, van a tener continuidad en próximos cursos para comprobar su eficacia en el medio plazo (aumento del número de matriculados, aumento del número de encuestas cumplimentadas, encuentros con estudiantes y egresados...).

4.2. Propuesta de acciones de mejora asociadas al título (próximo curso).

En base al análisis que se ha realizado de los diferentes aspectos del título, se proponen las siguientes acciones de mejora para el curso 2025/26 que se aplicarán en la nueva versión del plan de estudios. Estas acciones serán sometidas al ciclo PDCA de mejora continua (planificación, ejecución, evaluación y revisión) en el informe del próximo año.

1. Promoción del Máster para la captación de alumnos

Para incrementar el número de matriculados, se propone realizar las siguientes acciones de captación de alumnos:

- Charlas en el último curso de las titulaciones que dan acceso (estudios de las ramas de informática, industriales, etc.) en cada una de las universidades participantes en el Master.
- Intensificar la publicidad en medios de comunicación y redes sociales en colaboración con los Gabinetes de Comunicación de las tres universidades, destacar el perfil del egresado como “consultor tecnológico” e informar sobre el nuevo itinerario no dual.
- Actualizar el folleto en formato pdf que resume de manera atractiva los puntos fuertes del máster que se ha enviado por correo a los principales grupos interesados en matricularse.

	SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD INFORME GLOBAL DE RESULTADOS DE TÍTULO	Código: R-PC01-4
---	--	---

• Preparación de vídeo del máster haciendo énfasis en las salidas profesionales y el apoyo de egresados para dar a conocer el máster. 2. Disponer de mejor información sobre la satisfacción de los estudiantes de manera que dispongamos de resultados adecuados que nos ayuden a evaluar la situación real del curso, para ello proponemos • Insistir en que todos los colectivos rellenen las encuestas de satisfacción. • Formación de un grupo focal de mejora con estudiantes. • Formación de un grupo focal de mejora con empresas. 3. La dirección del máster va a realizar varias reuniones con los estudiantes (al principio, entre los dos cuatrimestres y al finalizar del curso) con el objetivo de informarles con detalle de las características del Máster y conocer su opinión en relación a todo lo que están experimentando en el máster (tanto cuestiones académicas como otras cuestiones que contribuyan a mejorar su experiencia como estudiantes del máster.
--