

## Informe de Seguimiento

### Convocatoria CURSO 2011/2012

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Código Ministerio</b>   | 4312278  |
| <b>Denominación Título</b> | Máster Universitario en Agroecología. Un Enfoque para la Sustentabilidad Rural |
| <b>Centro</b>              | Oficina de Estudios de Posgrado  |
| <b>Universidad</b>         | Universidad Internacional de Andalucía   |
| <b>Rama</b>                | Ciencias Sociales y Jurídicas  |

De acuerdo con lo establecido en el artículo 25 del R.D. 861/2010 de 2 de julio, por el que se modifica el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, la Agencia Andaluza del Conocimiento ha elaborado y aprobado el Procedimiento para el Seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster), en el que se establecen los criterios para la evaluación de la información pública disponible y evaluación del autoinforme presentado por la universidad sobre el desarrollo del programa formativo de un título universitario oficial.

Dicha evaluación ha sido realizada por miembros de la Comisión de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento, nombrados para tal fin.

Motivación del resultado de esta evaluación:

#### **1. La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.**

**La revisión de la página web del título se ha realizado a través del enlace proporcionado por la universidad en la aplicación de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento, dicha revisión se ha realizado durante los meses de junio y julio de 2012. La IPD del título es acorde con la memoria verificada sin embargo se han detectado las siguientes áreas de mejora.**

#### ***Mejorable***

LA INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA WEB ES DIFERENTE A LA MEMORIA

Centro responsable del título.

Observaciones: En la Memoria "Univeridad Internacional de Andalucía", en la WEb "Oficina de Postgrado de la UNIA"

Existencia de convenio de colaboración en el caso de que el título se oferte conjunto entre varias universidades.

Observaciones: El de la Memoria es entre la UPO y la UNIA, el de la Web entre la UNIA, UCO y UPO

Estructura general del plan de estudios (descripción de módulos o materias, n de créditos, naturaleza obligatoria u optativa, prácticas externas, trabajo fin de grado/máster, etc.).

Observaciones: En la Memoria se establce la tabla por tipo de materias y los créditos, en la We no.

Recursos materiales disponibles asignados.

Observaciones: La información en la WEb es muy general

LA INFORMACIÓN DE LA MEMORIA NO ESTA PUBLICADA EN LA WEB

Fecha de publicación del Título en el BOE.

## **2. Proceso de implantación del título. La Universidad ha puesto en marcha el proyecto inicial establecido en la memoria para asegurar la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza**

### ***Mejorable***

Este título es conjunto por lo que la información a aportar en el autoinforme debe recoger datos desgregados de cada una de las universidades participantes.

Principales resultados obtenidos.

La valoración global del proceso de implantación del título debe surgir del análisis de los resultados de los indicadores y desembocar en acciones de mejora priorizadas y planificadas de manera que exista un compromiso de su puesta en marcha. Por ello, se han de aportar datos o resultados de todos los indicadores referenciados en el sistema a través de sus diferentes procedimientos, incluyendo una reflexión contextualizada y, en su caso, establecer propuestas de mejora. En el análisis de los indicadores se deberá hacer un estudio de la evolución que presentan, el análisis de sus resultados y la comparación con los valores inicialmente propuestos en la memoria verificada y con los indicadores internos (con otros títulos, con otros datos del centro en el que se imparte la titulación, o con la media de la universidad) y, si es posible, con externos (títulos similares o iguales de otras universidades), realizando una adecuada segmentación para que se aborden las áreas más relevantes y su contribución para desarrollar acciones de mejora.

## **3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.**

### ***Satisfactorio***

RESPONSABLES DEL SISTEMA INTERNOS DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.

En el manual de calidad y en la memoria de verificación de la titulación se especifica que el Comité de Calidad del Centro se reunirá, al menos, trimestralmente y si analizamos las fechas que se incluyen en el informe no ha sido así.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA.

Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.

Aunque se analizan los indicadores, no se ha realizado una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo establecido en la memoria verificada o qué dificultades se han detectado en la implantación del procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.

Principales resultados obtenidos.

Denotamos que aunque los resultados de los indicadores están en el informe de seguimiento, falta desarrollar un análisis en profundidad de los datos.

En primer lugar se deben fijar objetivos reales, alcanzables y que supongan un reto (valores de referencia) y que permitan compararlos con los resultados obtenidos y su valoración, especificando si se han conseguido o no.

Posteriormente, se debe desarrollar un estudio evolutivo del indicador, analizando los diferentes cursos académicos que se han implantado Como es el primer año de implantación se desarrollará el año que viene)

Una vez analizada la evolución del dato, pasaremos al estudio comparativo del título con diferentes medias internas (centro, rama, universidad) y si es posible, externas (titulaciones de otras universidades similares o iguales).

Periodicidad de las revisiones. Identificación, priorización y planificación de las mejoras.

Se debe valorar si las revisiones realizadas son suficientes para realizar un seguimiento periódico del título

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL PROFESORADO.

Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.

Aunque se analizan los indicadores, no se ha realizado una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo

establecido en la memoria verificada o qué dificultades se han detectado en la implantación del procedimiento

Periodicidad de las revisiones. Identificación, priorización y planificación de las mejoras.

Se debe valorar si las revisiones realizadas son suficientes para realizar un seguimiento periódico del título

PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZA LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.

No procede

PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

No procede

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN DE LA FORMACIÓN RECIBIDA POR PARTE DE LOS EGRESADOS.

Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.

Aunque se analizan los indicadores, no se ha realizado una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo establecido en la memoria verificada o qué dificultades se han detectado en la implantación del procedimiento

Principales resultados obtenidos.

Recomendamos que se analicen más pormenorizadamente los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de los titulados, ya que la información que se extrae de ellas es muy valiosa para la toma de decisiones sobre la adecuada implantación de la titulación.

No solo nos tenemos que basar en el indicador denominado grado de satisfacción, sino que tenemos que estudiar las diferentes variables sobre las que recoge información la encuesta,. Destacando los ítems que obtienen mejores resultados y los más bajos, ya que únicamente presentando la media global no es suficiente.

Por otro lado, recomendamos que posteriormente se analice la comparativa, al menos, con la media del centro en el que se imparte la titulación y la universidad

Periodicidad de las revisiones. Identificación, priorización y planificación de las mejoras.

Se debe valorar si las revisiones realizadas son suficientes para realizar un seguimiento periódico del título

PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS.

Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.

Aunque se analizan los indicadores, no se ha realizado una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo establecido en la memoria verificada o qué dificultades se han detectado en la implantación del procedimiento

Periodicidad de las revisiones. Identificación, priorización y planificación de las mejoras.

Se debe valorar si las revisiones realizadas son suficientes para realizar un seguimiento periódico del título

PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES.

Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.

Aunque se analizan los indicadores, no se ha realizado una valoración expresa acerca de en qué medida se ha cumplido lo establecido en la memoria verificada o qué dificultades se han detectado en la implantación del procedimiento

Periodicidad de las revisiones. Identificación, priorización y planificación de las mejoras.

Se debe valorar si las revisiones realizadas son suficientes para realizar un seguimiento periódico del título

CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.

No procede

**4. Indicadores. El título cuenta con un núcleo de indicadores que permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones**

*Mejorable*

Indicadores cuantitativos aprobados por la CURSA.

En orden a la mejora continua en el análisis de los indicadores se debe de tener en cuenta la evolución que presentan (cuando se tengan datos de varios años), el análisis de los resultados y la comparación con los valores inicialmente propuestos en la memoria verificada (valores de referencia) y con los indicadores internos (otros títulos del mismo centro, ámbito de conocimiento o universidad) y externos (el mismo título en otras universidades).

Se recomienda publicar los resultados en la web.

Otros indicadores.

No se han analizado más indicadores en el informe, siendo que se incluyen indicadores complementarios, especificados en el procedimiento P-01. Se aconseja que en próximas ediciones se analicen estos indicadores.

Revisiones.

Es importante que los responsables del título definan objetivos alcanzables para cada uno de los indicadores, que les permitan compararse y analizar su evolución. En el análisis de los indicadores se debe tener en cuenta la tendencia que presentan y la comparación con los valores inicialmente propuestos en la memoria verificada, con los indicadores internos (centro, área y universidad) y externos (el mismo título en otra universidad), la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución en la identificación de las áreas de mejora. Volvemos a insistir que recomendamos su publicación en la web.

**5. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título. El título ha puesto en marcha acciones de mejora para mejorar el diseño del título y el correcto desarrollo de la implantación del mismo. Teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.**

*Satisfactorio*

ACCIONES LLEVADAS A CABO PARA ATENDER LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN E INFORMES DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO.

MODIFICACIONES NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede

**El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de la implantación de los nuevos títulos de grado y máster. Cualquier alegación al presente informe deberá incluirse en el autoinforme correspondiente al curso próximo.**